ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об административном

правонарушении №АР-27/13

› марта 2013 г. г. Майкоп

леститель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по спублике Адыгея (далее - Управление) Женетль Аслан Шаханович, рассмотрев ›токол и материалы дела об административном правонарушении №АР-27/13, бужденного в отношении заместителя главного редактора газеты «Кошехабльские сти» (далее - Газеты) **<…>**

УСТАНОВИЛ:

:смотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя ›авления.

стоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об линистративном правонарушении №АР – 27/13 отсутствуют.

стоятельства, исключающие производство по делу №АР – 27/13 отсутствуют.

:смотрение дела об административном правонарушении осуществлено с участием іестителя главного редактора Газеты <…>

ı осуществлении контроля за соблюдением Федерального закона от 13.03.2006 №38- «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), Управлением были выявлены признаки ›ушения части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившиеся в распространении :ламного сообщения с указанием возможности оказания финансовых услуг для іобретения рекламируемых товаров, без указания сведений о лице, ›доставляющем финансовую услугу (кредит). Распространение рекламного ›ериала осуществлялось на 5 странице Газеты в №11-12 (6965-66) от 09.02.2013, ›дующего содержания: «КВЕ ИП «Багдасарян К.В.» Novotex **ОКНА И ДВЕРИ ЖАЛЮЗИ** РО СТАНДАРТ» Обслуживание в течение года. Пенсионерам скидка 30%! КРЕДИТ .: 8-918-10-555-24, 8-952-83-7777-9».

:ласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – это информация, :спространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых ›дств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение мания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к

ıу и его продвижение на рынке.

:пространяемый на 5 странице Газеты №11-12 (6965-66) от 09.02.2013 вышеуказанный ·ериал, подпадает под определение рекламы и содержит все ее признаки: ›есована неопределенному кругу лиц, является публичной и направлена на влечение внимания к объекту рекламирования, распространяется с помощью ›дства массовой информации. Объектом рекламирования в данном случае также яется возможность воспользоваться финансовой услугой при приобретении товара, менно услугой по предоставлению потребительских кредитов.

›ответствии с частью 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых ных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, зывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для ıивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

ассматриваемом рекламном материале, указана возможность приобретения аров в кредит, при этом в нарушение требований части 1 статьи 28 Закона о ламе наименование лиц, оказывающих финансовые услуги по предоставлению дитов, в рекламе отсутствовали.

›довательно, в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о лице ›доставляющем финансовую услугу (потребительский кредит) следовательно, до ›ебителей рекламы не доведена вся необходимая информация о лице ›доставляющем финансовую услугу, что является нарушением части 1 статьи 28 :она о рекламе.

ıеуказанная реклама признана ненадлежащей решением Комиссии Управления от)3.2013 по делу № Р-2/13-28 о нарушении законодательства о рекламе.

·ласно пункта 4 статьи 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама – это реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

›ответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 1 тьи 28 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

авлением установлено, что рекламораспространителем указанной рекламы яется Газета.

›ответствии с частью 3 статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об ıинистративных правонарушениях (далее – КоАП РФ) назначение ıинистративного наказания юридическому лицу не освобождает от ıинистративной ответственности за данное правонарушение виновное физическое о, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности ıического лица не освобождает от административной ответственности за данное ıвонарушение юридическое лицо.

›ответствии с частями 1 и 2 статьи 2.1 КоАП РФ административным ıвонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) ıического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами ъектов Российской Федерации об административных правонарушениях ановлена административная ответственность.

›ответствии со статьей 2.4 КоАП РФ - административной ответственности подлежит

жностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в зи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных занностей.

исьма главного редактора газеты «Кошехабльские вести» <…> №15 от 21.03.2013 дует, что ответственным должностным лицом редакции Газеты за вышеуказанное ушение Закона о рекламе является заместитель главного редактора Газеты <…>

о признается виновным в совершении административного правонарушения, если ет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за ушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской ерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не и приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

распространении ненадлежащей рекламы у заместителя главного редактора еты <…> имелась возможность отказаться от распространения данной рекламы, о привести ее в соответствие с требованиями законодательства. Однако <…> не и приняты все зависящие от нее меры для не допущения названного инистративного нарушения, что свидетельствует о наличии в действиях естителя главного редактора Газеты <…> вины.

ассмотрении дела <…> признала вину и представила ходатайство о применении к мер смягчения административного наказания (о раскаянии в совершении инистративного правонарушения, о применении малозначительности за ершение ею административного правонарушения на основании статьи 2.9 КоАП РФ 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5).

им образом, <…> виновна в нарушении части 1 статьи 28 Закона о рекламе, а нно в распространение рекламы с указанием возможности приобретения товаров едит, в которой до потребителей рекламы не доведена информация о лице доставляющем финансовую услугу (потребительский кредит), ответственность за рое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП.

ответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, ламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о ламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, тьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного афа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

мя совершения административного правонарушения – январь 2013 года.

стоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным тьей 4.2 КоАП РФ, является раскаяние лица, совершившего административное вонарушение.

стоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со тьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

асно статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного инистративного правонарушения орган, уполномоченный рассматривать дело об инистративном правонарушении, может освободить лицо, совершившее инистративное правонарушение от административной ответственности и аничиться устным замечанием.

лозначительным административным правонарушением согласно правовой позиции
нума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 21
становления от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при
менении Кодекса Российской Федерации об административных
вонарушениях», является действие или бездействие, хотя формально и
ержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом
актера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и
ести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения
аняемых общественных правоотношений.

разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте
Постановления от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной
ктике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при
лификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо
одить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность
вонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым
ественным отношениям.

норм КоАП РФ следует, что малозначительность может быть применена ко всем
тавам административных правонарушений, в том числе носящим формальный
актер.

ме того, пунктом 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда
сийской Федерации от 20.11.2008 №60 «О внесении дополнений в некоторые
становления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации,
ающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных
вонарушениях» разъяснено, что при квалификации административного
вонарушения в качестве малозначительного, судам надлежит учитывать, что статья
КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам
вонарушений, предусмотренным данным Кодексом.

им образом, рассмотрев обстоятельства совершения административного
вонарушения заместителем главного редактора <…> Управление, принимая во
мание выполнение требования Предписания о прекращении нарушения
онодательства Российской Федерации о рекламе по делу №Р -2/13-28 в срок, а
же в связи с отсутствием в действиях <…> существенной угрозы охраняемым
ественным отношениям, отсутствием наличия ущерба гражданам и обществу, и
их-либо негативных последствий совершенного административного
вонарушения, позволяют определить правонарушение, вменяемое ей
лозначительным. Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь
тьями 23.48, 28.9, 2.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об
министративных правонарушениях РФ

ПОСТАНОВИЛ:

ризнать должностное лицо – заместителя главного редактора Газеты <…> виновной
арушении части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившееся в не указании
ормации о лице предоставляющем финансовую услугу (потребительский кредит),

этственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Производство по делу об административном правонарушении №АР-27/13, бужденное в отношении заместителя главного редактора Газеты <…> прекратить в зи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным ечанием.

ответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по у об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный , в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

гласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном вонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для калования постановления по делу об административном правонарушении, если занное постановление не было обжаловано или опротестовано.