

РЕШЕНИЕ по жалобам №№ 627-8659-12/4, 636-8659-12/4,

637-8659-12/4, 638-8659-12/4, 639-8659-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

22.06.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобы ООО «Полад-Клининг» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении второй части заявки при проведении открытого аукциона в электронной форме:

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000026 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 116 315,00 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий горрайспецпрокуратур г.Тольятти во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000024 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 443 139,00 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000025 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 132 115,32 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000027 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 175 923,00 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000028 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 167 138,00 руб.),

в присутствии представителей:.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или

котиловочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Полад-Клининг» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении второй части заявки при проведении открытого аукциона в электронной форме:

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года,

- на уборку служебных помещений зданий горрайспецпрокуратур г.Тольятти во втором полугодии 2012 года,

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года,

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года,

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года.

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия протоколом рассмотрения вторых частей заявок признала несоответствующей заявку ООО «Полад-Клининг» требованиям Закона о размещении заказов на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов (в представленных документах отсутствуют учредительные документы, а именно: устав организации).

Заявитель с принятым решением не согласен, указывая, что на электронной площадке в отношении ООО «Полад-Клининг» все необходимые документы, в том числе Устав организации ООО «Полад-Клининг» имеются в наличии, поддерживают требуемый формат площадки, открываются и читаются.

На основании изложенного Заявитель просит признать решения аукционной комиссии незаконными.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны по основаниям, изложенным в возражениях на жалобу (вх№ 3659-з от 22.06.2012), а именно при открытии аккредитационных документов участника размещения заказа ООО «Полад-Клининг» с номером реестровой записи 81874, в частности файла «Устав Полад-Клининг.pdf» на ОАОА «Единой электронной торговой площадке» <http://etp.roseltorg.ru> прочитать текст не представляется возможным (высвечивается серым фоном). Однако при открытии других файлов с аккредитационных документов ООО «Полад-Клининг» с расширением *.pdf текст пригоден для распознавания («Протокол о назначении 13.02.2012.pdf» и «Выписка.pdf»). Кроме того, представитель заказчика и член аукционной комиссии

сообщают, что согласно пункту 11 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов ответственность за достоверность информации, содержащихся в документах несет участник размещения заказа, представивший документы и сведения.

На основании изложенного представитель заказчика и член аукционной комиссии просят в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, а также документы указанных участников, предусмотренные пунктами 1, [3](#) - [5](#), [7](#) и [8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что устав ООО «Полад-Клининг» находится в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию. Данный документ размещен в формате pdf, открывается и читабелен.

Указанные обстоятельства подтверждаются ответом оператора электронной площадки (исх.№3484-Д/12 от 20.06.2012, вх.№3635-з от 22.06.2012; исх.№3483-Д/12 от 20.06.2012, вх.№3636-з от 22.06.2012) на запрос Самарского УФАС России (исх. №7185/4 от 19.06.2012 и исх.№7206/4 от 20.06.2012)

Кроме того, Заявителем представлена переписка с оператором электронной площадки, в которой оператор электронной площадки подтверждает нахождение устава ООО «Полад-Клининг» в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию, а также то, что он открывается и читабелен.

В соответствии с частью 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов принятие

решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Между тем, Комиссия Самарского УФАС России соглашается с доводами заказчика и не усматривает вины в действиях аукционной комиссии.

Представителем заказчика представлен акт от 18 июня 2012 года, о том, что при открытии аккредитационных документов участника размещения заказа ООО «Полад-Клининг» с номером реестровой записи 81874, в частности файла «Устав Полад-Клининг.pdf» прочитать текст не представляется возможным (высвечивается серым фоном), с приложением скрин-шотов.

При этом Закон о размещении заказов не обязывает заказчика в обязательном порядке предпринимать меры и осуществлять попытки просмотра указанных документов с иных компьютеров, а также обращаться за соответствующими разъяснениями к оператору электронной площадки.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Полад-Клининг» обоснованными.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобам №№ 627-8659-12/4, 636-8659-12/4,

637-8659-12/4, 638-8659-12/4, 639-8659-12/4

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Оглашено

22.06.2012

г.Самара

Комиссия Самарского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе.....,

на основании своего решения от 22.06.2012 по жалобам ООО «Полад-Клининг» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении второй части заявки при проведении открытого аукциона в электронной форме:

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000026 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 116 315,00 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий горрайспецпрокуратур г.Тольятти во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000024 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 443 139,00 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000025 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 132 115,32 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000027 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 175 923,00 руб.),

- на уборку служебных помещений зданий прокуратур Самарской области во втором полугодии 2012 года (извещение № 0342100021012000028 от 29.05.2012), (начальная цена контракта – 167 138,00 руб.),

в присутствии представителей:.....,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Прокуратуре Самарской области необходимо государственные контракты на названные выше аукционы не заключать.
2. Оператору электронной площадки обеспечить невозможность заключения государственных контрактов.
3. Аукционной комиссии необходимо отменить протоколы подведения итогов аукциона № 24/1 от 15.06.2012, № 25/1 от 15.06.2012, № 26/1 от 15.06.2012, № 27/1 от 15.06.2012, № 28/1 от 15.06.2012.
4. Оператору электронной площадки обеспечить техническую возможность отмены протоколов подведения итогов аукциона № 24/1 от 15.06.2012, № 25/1 от 15.06.2012, № 26/1 от 15.06.2012, № 27/1 от 15.06.2012, № 28/1 от 15.06.2012, о чем уведомить участников размещения заказа.
5. Аукционной комиссии необходимо провести процедуру рассмотрения

вторых частей заявок с учетом решения Самарского УФАС России.

6. Прокуратуре Самарской области, Аукционной комиссии, оператору электронной площадки необходимо продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Прокуратуре Самарской области, Аукционной комиссии, оператору электронной площадки в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов необходимо представить в Самарское УФАС России в течение **двух недель** со дня получения предписания подтверждение исполнения настоящего предписания (либо сведения о его неисполнении) в письменном виде, по факсу (846)332-44-15, а также электронной почте по адресу: to63@fas.gov.ru.