

## РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/55-2012

18 сентября 2012 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шмакова Т.П., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы;

Веретельник М.С. – главный специалист-эксперт отдела рекламы;

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-10.1/55-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения индивидуальным предпринимателем <.....> на фасаде магазина «Наполеон» (г. Омск, ул. Красный путь, д.67) рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя <.....>, извещенного надлежащим образом,

в присутствии представителя <.....> (доверенность от 14.09.2012),

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области 29.08.2012 выявлен факт распространения на фасаде магазина «Наполеон», расположенного по адресу: г. Омск, ул. Красный путь, 67, рекламы пива «Сибирская корона Золотистое», «LOWENBRAU DUNKEL».

Реклама пива зафиксирована специалистами Омского УФАС России с помощью фотоаппарата «Samsyng S-1060».

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно подпункту 1.2 пункта 1 договора аренды б/н от 06 октября 2010 года ООО «Квартал» передает в аренду индивидуальному предпринимателю <.....> нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Омск, ул. Красный путь, 67, под магазин по продаже виноводочных изделий.

В ходе рассмотрения дела № 06-10.1/55-2012 представитель <.....> факт нарушения законодательства о рекламе признал.

Исходя из смысла пункта 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», предприниматель <.....> является рекламораспространителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу пива, распространяемую индивидуальным предпринимателем <.....> на фасаде магазина «Наполеон» расположенного по адресу г. Омск, ул. Красный путь, 67, с нарушением требования пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю <.....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя <.....> по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

по делу № 06-10.1/55-2012

18 сентября 2012 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шмакова Т.П., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы,

Веретельник М.С. – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

на основании своего решения от 18.09.2012 по делу № 06-10.1/55-2012 о признании ненадлежащей рекламы пива, распространенной индивидуальным предпринимателем <.....> на фасаде магазина «Наполеон» (г. Омск, ул. Красный путь, д. 67), рекламы с нарушением требований пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.56.1. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <.....> в срок до 09 октября 2012 года прекратить нарушение требований пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», а именно: демонтировать рекламу, содержащую изображение алкогольной продукции (пива «Сибирская корона Золотистое», «LOWENBRAU DUNKEL») распространяемую на фасаде магазина «Наполеон» (г. Омск, ул. Красный путь, д. 67).

2. Индивидуальному предпринимателю <.....> представить в Омское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 11

октября 2012 года.