

Исх. №ВЧ-08/5373 от 26.05.2023 г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)  
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)  
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/05/5-266/2023 в отношении ООО «Юридические Решения» (ИНН: 1655458548) и ООО «ФЦБ» (ИНН 3123474101) по факту распространения рекламы с тестом: «по Федеральному Закону раз в 5 лет Вы можете списать кредитные долги. Узнайте подробности по телефону 216-80-00», содержащее признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проведения государственного надзора Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан 31.01.2023г. установлен факт распространения рекламы на телеканале «Россия-1» (в зоне вещания г. Казани) рекламы услуг по списанию долгов с текстом: «по Федеральному Закону раз в 5 лет Вы можете списать кредитные долги. Узнайте подробности по телефону 216-80-00».

Фотоизображение приведено ниже:

<...>

Согласно сведениям из верхней части рекламного ролика, указана организация ООО «Федеральный центр банкротства» (далее- ООО «ФЦБ»).

Исходя из открытой информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ООО «ФЦБ»- ОГРН 1203100016580, ИНН 3123474101, КПП 312301001.

Также, согласно информации из общедоступной сети Интернет, а именно- исходя из информации, размещенной на сайтах <https://xn--90a1bg.xn--p1ai/> и <https://xn--90a1bg.com/>, офис компании в городе Казани расположен по адресу ул. Николая Ершова, д. 18, оф. 301.

Фотоизображение скриншота сайта представлено ниже.

<...>

Управлением было направлено письмо об оказании содействия в адрес ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (Россия-1) (далее- телеканал, ФГУП «ВГТРК»).

Согласно ответу ФГУП «ВГТРК», по информации, полученной от ООО «Национальный рекламный альянс» (далее- ООО «НРА»), ООО «НРА», действующее в качестве Агента ВГТРК, заключило с заказчиком- ООО «Юридические Решения» (ИНН: 1655458548, юридический адрес: 420061, РТ, г. Казань, ул. Николая Ершова, зд.18, оф. 301) Договор №РНРА-210615-0002КЗН от 15.06.2021г., в рамках которого осуществлялось размещение региональной рекламы финансового бренда «ФЦБ», в том числе рекламного ролика под условным наименованием ФЦБ\_1(216-80-00) (версия «имидж 16x9», хронометражем 10

секунд).

Согласно части 1 статьи 3 Закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 1 статьи 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Информация со сведениями: «по Федеральному Закону раз в 5 лет Вы можете списать кредитные долги. Узнайте подробности по телефону 216-80-00» в силу статьи 3 Закона «О рекламе» является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания и формирование интереса со стороны потребителей к услугам ООО «Юридические Решения».

Объектом рекламирования являются юридические услуги в сфере признания гражданина банкротом. Рекламный ролик распространялся в Республике Татарстан.

Согласно пояснениям ООО «ФЦБ» и ООО «Юридические Решения» (вх. №3309 и №3395 от 03.04.2023г.), основным видом деятельности Обществ является деятельность в области права.

Рассматриваемый рекламный ролик изготовило ООО «ФЦБ» самостоятельно и передало для размещения ООО «Юридические Решения».

ООО «Юридические Решения» осуществляет работу под торговой маркой на основании лицензионного договора франшизы. Специалисты Обществ не занимаются списанием долгов, а оказывают комплекс юридических, консультационных и информационных услуг «Банкротство под ключ». При этом, клиентам специалисты Общества дают консультации, в которых поясняют, что в деле о банкротстве в суде будет участвовать финансовый управляющий. Кроме того, специалисты доводят основные положения Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе последствия к которым приводит данная процедура.

По мнению вышеуказанных Обществ мнение, что рассматриваемый рекламный ролик вводит в заблуждение потенциальных потребителей является лишь субъективным мнением специалистов Татарстанского УФАС России и ходатайствовали о привлечении эксперта (вх. №3310 от 03.04.2023г.).

В удовлетворении данного ходатайства Комиссией было отказано (исх. от 06.04.2023 № ВЧ-08/3340), поскольку оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями (абзац 4 пункта 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

По результатам изучения представленных документов и рассмотрения настоящего дела Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан

обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Частью 2 вышеуказанной нормы предусмотрено, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии с частью 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае признания гражданина банкротом арбитражный суд вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд гражданина из Российской Федерации.

Положениями статьи 213.25 Закона о банкротстве установлено следующее: все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

При этом, согласно частям 5 и 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Согласно части 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Так же, согласно части 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

Согласно части 2 указанной нормы в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Кроме того, в статье 223.4. Закона о банкротстве указаны последствия включения сведений о гражданине, подавшем заявление о признании его банкротом во внесудебном порядке.

За словом «право» в толковом словаре (Ожегов С.Е. Толковый словарь русского языка / под ред. Л. И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. - М.: Оникс, 2009. - 1359 с.) закреплены следующие лексические значения:

- 1) совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе, а также наука, изучающая эти нормы. Конституционное, гражданское, избирательное, трудовое, семейное, уголовное;
- 2) охраняемая государством, узаконенная возможность что-нибудь делать, осуществлять;
- 3) возможность действовать, поступать каким-нибудь образом;
- 4) основание, причина;
- 5) документ, удостоверяющий официальное разрешение на вождение транспортного средства.

При этом в рассматриваемой рекламе обозначено «право раз в пять лет списать кредитный долг», а не право на обращение в суд либо МФЦ, в том числе с заявлением о признании гражданина банкротом либо.

Более того, как было указано выше по тексту решения по заявлению гражданина дело о его банкротстве не может быть возбуждено в течение пяти лет с даты завершения в отношении него процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве.

Таким образом, из буквального толкования Закона о банкротстве гражданин не имеет права на освобождение от долгов раз в 5 лет. Более того, необходимо помнить, что в ходе процедуры банкротства у заемщика могут забрать и распродать в счет долга почти все имущество — не тронут только единственное жилье и предметы первой необходимости. При этом, получить освобождение от долга по ипотечному кредиту, не получится, поскольку заложенный дом или квартиру банк вправе забрать и продать,

даже когда другого жилья у гражданина нет.

Кроме того, сложившаяся судебная практика свидетельствует о том, что признание гражданина банкротом не влечет за собой автоматически освобождение от долгов. Рассмотрение вопроса отнесено исключительно к компетенции судебной инстанции.

Так, например, Второй арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 28.01.2022 №02АП-10617/2021 по делу №А28-11337/2017 указал, что требование кредитора в оставшейся части в общей сумме 507 965 руб. 89 коп., в том числе 501 677 руб. 48 коп. долга (включая основной долг, проценты за пользование кредитом, расходы по государственной пошлине, расходы по оплате услуг представителя), 6 288 руб. 41 коп. неустойки, осталось не погашенным должником. Поскольку в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств не применены, суд первой инстанции обоснованно удовлетворил ходатайство банка о выдаче исполнительного листа.

Кроме того, решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.12.2015 по делу №А45-24580/2015 гражданин был признан банкротом, однако после завершения процедуры реализации его имущества судом было определено, что в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств не применяются.

Согласно Постановлению Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.02.2021 №Ф01-495/2021 по делу №А29-3530/2018 оставлено в силе определение о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение тех требований банка, которые не были удовлетворены в ходе процедуры реализации имущества гражданина (должника), поскольку при завершении этой процедуры в отношении гражданина не было применено правило об освобождении от исполнения обязательств перед банком, следовательно, требования банка к гражданину в той части, в которой они не были удовлетворены в деле о банкротстве, сохраняют свою силу и могут быть предъявлены взыскателем к исполнению после завершения процедуры банкротства.

Таким образом, признанный банкротом гражданин не освобождается автоматически от долгов, в том числе кредитного, поэтому использованная в рассматриваемой рекламе формулировка вводит потребителей в заблуждение и не может восприниматься как достоверная.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара;

Кроме того, в соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

По результатам рассмотрения настоящего рекламного видеоролика, Комиссия приходит к следующим обобщенным выводам.

- право каждому на обращение в суд либо в упрощенном порядке - не есть автоматическое право списать долг. При этом, дополнительное указание в тексте

ролика приведенной фразы «гражданин может быть признан банкротом на основании 127-ФЗ» не дает обычному потребителю информацию о том, что не у каждого есть возможность списать кредитный долг.

- формулировки «гражданин может быть признан банкротом на основании 127-ФЗ...» и «...в ходе банкротства предусмотрена реструктуризация долгов и реализация имущества» в тексте ролика словесно не связаны причинно-следственными отношениями с фразой «государство дает право списать кредитный долг». Это не дает обычному потребителю, который не обладает специальными знаниями, воспринимать информацию о том, что не у каждого, имеющего кредитный долг, есть возможность (право) списать кредитный долг. Для этого необходимо пройти процедуру банкротства, но и эта процедура не является гарантией того, что кредитный долг может быть списан. Об этом рекламодатель умалчивает.

- формулировка «по федеральному закону имеете право списать все кредитные долги» подразумевает, что этим правом может воспользоваться каждый, у кого есть кредит. При этом формулировка не связывает это право о списании кредита с какими-либо условиями для реализации такого права. Получается, что само наличие кредита уже дает право на списание долга. В действительности это не так. Таким образом, такая формулировка вводит потребителя в заблуждение.

- утверждение «по федеральному закону имеете право раз в 5 лет списать все кредитные долги» в рекламе недостоверно, поскольку упрощает суть положений закона и создаёт у зрителя ложное представление о том, что можно легко избавиться от долгов. Кроме того, согласно части 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве такое право в принципе отсутствует.

- с учетом того, что потребители могут быть не знакомы с порядком ведения судопроизводства и нормами законодательства, рассматриваемая реклама может вводить потребителя в заблуждение, поскольку в ней отсутствует существенная информация об условиях и основаниях для списания кредитного долга в соответствии с требованиями законодательства о банкротстве.

- реклама наводит на мысль, что банкротство легкий инструмент списания долгов, а не сложная юридическая процедура, которая имеет свои условия и последствия. Потребитель вводится в заблуждение, что может привести к ситуации, когда гражданин будет набирать обязательства, руководствуясь мыслью, что через 5 лет спишет их без ущерба для своего материального состояния. Это утверждение противоречит Закону о банкротстве, в котором есть несколько оснований, чтобы после процедуры банкротства долги не были погашены. Одним из таких оснований является недобросовестное поведение должника, то есть желание избежать возврата долга. Закон же предполагает добросовестное поведение должника (погашение долга личным имуществом) и списание долга, если имущества, доходов не хватает для полного погашения.

- реклама не может восприниматься потребителем в полном объеме, поскольку это короткий видеоряд с аудиодорожкой. При этом внимание потребителя сконцентрировано не на мелком тексте, а на уверениях юридической службы о свободной жизни без долговых обязательств после обращения к ним за помощью.

- цветовые акценты используются для того, чтобы привлечь внимание к фразе «по федеральному закону имеете право раз в 5 лет списать все кредитные долги», поскольку такое изложение акцентирует внимание потенциальных потребителей – граждан на одобрение указанных действий со стороны государства.

- в рекламе указано, что услуги по сопровождению процедуры банкротства физических лиц оказывает ООО «ФЦБ». Однако в рекламе не сказано ни слова, что услуги по сопровождению процедуры банкротства физических лиц (консультации, подготовка материалов в суд, представление интересов в суде) оказывает ООО «Юридические Решения».

- на официальном сайте ООО «ФЦБ» <https://xn--90a1bg.xn--p1ai/>, который является неотъемлемой частью рекламы указано, что «с 1 сентября 2020 года вы можете самостоятельно списать долги через МФЦ. Однако более 80% обратившихся не подходят под эту процедуру!». Однако, в 1 квартале 2023 года многофункциональные центры (МФЦ) опубликовали 2510 сообщений о возбуждении процедур внесудебного банкротства граждан, в 2 раза больше, чем в январе-марте 2022 года (+95,9%). Процент начатых дел к числу поданных заявлений вырос с 55% до 69% в те же периоды(1).

Таким образом, в совокупности с текстом самого рекламного объявления, включая тот позитивный контекст, в котором оно подается, в отсутствие существенной информации об условиях и последствиях введения процедуры банкротства в отношении физических лиц, свидетельствует об искажении смысла информации и введении в заблуждение потребителей рекламы.

Лицу, имеющему намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами, должна предоставляться возможность для объективной оценки условий оказываемой услуги. Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей.

В соответствии с частями 6 и 8 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

Согласно пунктам 5 и 6 статьи 3 Закона о рекламе:

реklamодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;

рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Учитывая, что рассматриваемый видеоролик направлен на привлечение внимания к деятельности ООО «ФЦБ» и ООО «Юридические Решения», данные общества являются рекламодателями. При этом, ООО «ФЦБ» также является рекламопроизводителем.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России учитывая совокупность имеющихся доказательств, в том числе материалы предоставленные в адрес Управления, приходит к выводу о нарушении ООО «Юридические Решения» и ООО «ФЦБ» требований пункта 2 части 3 и части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «ФЦБ» (ИНН 3123474101) и ООО «Юридические Решения» (ИНН: 1655458548) на телеканале «Россия-1» (в зоне

вещания г. Казани) 31.01.2023г. с текстом: «по Федеральному Закону раз в 5 лет Вы можете списать кредитные долги. Узнайте подробности по телефону 216-80-00», поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. ООО «ФЦБ» и ООО «Юридические Решения» выдать предписание об устранении нарушения Закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

---

(1) <https://fedresurs.ru/news/4353186e-a965-450c-9acf-8efd86cf6e39>