

РЕШЕНИЕ № 40М/10

22 апреля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, М.Е. Бейсембин, К.В. Сускин;

в присутствии представителей:

- ООО «ГЕФЕСТ» <...>;

- МУ «Управление строительства г. Липецка» <...>;

рассмотрела жалобу ООО «ГЕФЕСТ» на действия аукционной комиссии МУ «Управление строительства г. Липецка» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 7 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Реконструкция административно – бытового корпуса в филиале МУП «ЛПАТП» по ул. Ферросплавная. Дополнительные работы» (извещение №9006 от 19.03.2010г.)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «ГЕФЕСТ» на действия аукционной комиссии МУ «Управление строительства г. Липецка» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 7 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Реконструкция административно – бытового корпуса в филиале МУП «ЛПАТП» по ул. Ферросплавная. Дополнительные работы» (извещение №9006 от 19.03.2010г.).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в аукционе, по его мнению данные действия аукционной комиссии нарушают его права и законные интересы.

Представители ООО «ГЕФЕСТ» поддержали доводы, изложенные в жалобе и полагают, что заявка общества отклонена аукционной комиссией заказчика в нарушение требований Закона о размещении заказов. По мнению заявителя оснований для отклонения заявки ООО «ГЕФЕСТ» у аукционной комиссии не было.

Представители МУ «Управление строительства г. Липецка» возразили против доводов жалобы, полагают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о размещении заказов.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, выслушав пояснения представителей и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалоб установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона (Извещение № №9006 от 19.03.2010г.) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Реконструкция административно – бытового корпуса в филиале МУП «ЛПАТП» по ул. Ферросплавная. Дополнительные работы» было размещено на официальном сайте <http://www.lipetscity.ru/>

Приказом МУ «Управление строительства г. Липецка» №28 от 18.03.2010 г. принято решение о размещении заказа в форме открытого аукциона.

Приказом МУ «Управление строительства г. Липецка» №29 от 18.03.2010 г. утвержден состав аукционной комиссии.

На участие в открытом аукционе были поданы 8 заявок следующих участников:

№ п/п	Наименование участника аукциона	Почтовый адрес	Дата поступления заявок
-------	---------------------------------	----------------	-------------------------

1.	ООО «МонтажОбъектСтрой»	398007, г. Липецк, ул. Ковалева, д. 111В Тел. (4742) 36-48-09	08.04.2010
2.	ООО «Техотделлипекстрой»	398001, г. Липецк, ул. Советская, д.45 Тел. (4742) 23-29-45	08.04.2010
3.	ООО «Регион»	398036, г. Липецк, Пр. Победы 128, оф.28 Тел. (4742) 41-30-33	08.04.2010
4.	ООО «Липецксантехмонтаж-1»	398902, г. Липецк, ул. Ударников, 36 Тел. (4742) 70-41-62	08.04.2010
5.	ООО «Фирма «Горстрой»	398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 53, стр.1 Тел. (4742) 22-30-53	08.04.2010
6.	ООО «Гражданремстрой»	398002, г. Липецк, ул. Балмочных, д. 15 Тел. (4742) 72-27-23	08.04.2010
7.	ООО «Комплектснабэлектромонтаж»	398005, г. Липецк, ул. Гастелло, владение 5 Тел. (4742) 70-70-10	08.04.2010
8.	ООО «Гефест»	392020, г. Тамбов, ул. О.Кошевого, д.14, оф.203 Тел. (4752) 55-32-65	08.04.2010

В результате рассмотрения заявок аукционной (единой) комиссией отказано в допуске к участию в аукционе:

- ООО «ГЕФЕСТ», ООО «МонтажОбъектСтрой» по основанию отсутствия в составе заявок свидетельства о допуске к следующим работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г):

- Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком);

- ООО «Техотделлипекстрой», ООО «Липецксантехмонтаж-1», ООО «Фирма «Горстрой» по основанию отсутствия в составе заявок свидетельств о допуске к отдельным видам работ указанным в приложении №1 к аукционной документации, являющихся предметом торгов.

Иных оснований отказа в допуске участникам размещения заказа в протоколе рассмотрения заявок не указано.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В Приказе Министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. N 274 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" генеральный подряд отнесен к видам работ, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии со ст. 706 ГК РФ если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Комиссия Липецкого УФАС установила, что в составе аукционной документации не содержится требование к участникам выполнение работ собственными силами ни как отдельных видов работ, ни всего комплекса работ в соответствии с техническим заданием.

Таким образом, аукционная комиссия в нарушение ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов отклонила заявки участников размещения заказа (ООО «Техотделлипекстрой», ООО «Липецксантехмонтаж-1», ООО «Фирма «Горстрой»), в составе которых имелось свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства — функция генерального подрядчика и отсутствовали допуски к иным видам работ предусмотренных аукционной

документацией.

При рассмотрении заявок участников размещения заказа у которого отсутствует разрешение на привлечение субподрядчиков (ООО «ГЕФЕСТ», ООО «МонтажОбъектСтрой»), аукционной комиссией в нарушение ч.1 ст. 36 Закона о размещении заказов не установлено каким именно требованиям аукционной документации не соответствует участник размещения заказа (на какие именно работы в соответствии с техническим заданием аукционной документации у данного участника отсутствует допуск).

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «ГЕФЕСТ» на действия аукционной комиссии МУ «Управление строительства г. Липецка» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 7 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Реконструкция административно – бытового корпуса в филиале МУП «ЛПАТП» по ул. Ферросплавная. Дополнительные работы» (извещение №9006 от 19.03.2010г.) обоснованной.

2. Признать нарушение аукционной комиссией и заказчиком ч.2 ст.12 и ч.1 ст.36 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание аукционной комиссии и заказчику об устранении выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 40м/10

ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

22 апреля 2010г.

г. Липецк

Комиссия Управления ФАС России по Липецкой области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, М.Е. Бейсембин;

на основании своего решения № 40м/10 от 22 апреля 2010 г. о нарушении аукционной комиссией муниципального заказчика – МУ «Управление строительства г. Липецка» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 7 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Реконструкция административно – бытового корпуса в филиале МУП «ЛПАТП» по ул. Ферросплавная. Дополнительные работы» (извещение №9006 от 19.03.2010г.) ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии МУ «Управление строительства г. Липецка» отменить протокол № 9006-07-01 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 14.04.2010 г. по выполнению работ по строительству объекта: «Реконструкция административно – бытового корпуса в филиале МУП «ЛПАТП» по ул. Ферросплавная. Дополнительные работы» - в срок до 30.04.2010 г.;

2. МУ «Управление строительства г. Липецка» отменить протокол №9006-07-02 проведения аукциона от 19.04.2010 г. (открытый аукцион № 7 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Реконструкция административно – бытового корпуса в филиале МУП «ЛПАТП» по ул. Ферросплавная. Дополнительные работы» (извещение №9006 от 19.03.2010г.) - в срок до 30.04.2010 г.;

3. Вернуться на этап рассмотрения заявок в срок до 30.04.2010г.;

4. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания письменно уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.