

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

<...>,

члены Комиссии:

<...>,<...>,

рассмотрев дело №08-ФАС22-Р/01-13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения ИП Хмылевым М.В. ненадлежащей рекламы медицинской техники,

в отсутствии: лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодача и рекламодателя – ИП Хмылева М.В. (<...>),

УСТАНОВИЛА:

ИП Хмылев М.В. на рассмотрение дела не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела без его участия (вхд. №1011 от 18.02.2013г.).

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, данное обстоятельство не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие указанного лица.

В г.Бийске на фасаде жилого дома с административными помещениями расположенного по адресу: <...> размещена наружная реклама следующего содержания: «Сеть салонов очковой оптики ОПТИКА ЦЕНТР изготовление и ремонт очков очки, оправы, футляры, контактные линзы».

В рассматриваемой рекламной информации усматриваются признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», так как в рекламе медицинской техники отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к ее применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Факт размещения обозначенной рекламной информации установлен антимонопольным органом 10 декабря 2012 года.

Рекламодателем и рекламодателем данной рекламы является ИП Хмылев М.В., согласно выписке из ЕГРИП осуществляющий деятельность по розничной торговле медицинскими товарами и ортопедическими изделиями (код ОКВЭД 52.32 - основной), производство оптических приборов, фото- и кинооборудования, кроме ремонта (код ОКВЭД 33.40.1 – дополнительный).

Согласно письменным пояснениям ИП Хмылева М.В. документы на основании которых осуществлялось размещение рассматриваемой рекламы утеряны.

Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама».

Объектом рекламирования, на поддержание интереса к которым направлена реклама, является:

- салон оптики «Оптика Центр»,
- медицинская техника — контактные линзы, очки, оправы,
- услуга по изготовлению и ремонту очков;
- футляры.

Согласно статье 12 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по производству медицинской техники подлежит лицензированию.

ИП Хмылевым М.В. представлена лицензия №99-03-001689 от 27 октября 2009г на осуществление деятельности по производству медицинской техники — очки корригирующие.

Из материалов дела следует, что ИП Хмылев М.В. на рекламируемую и реализуемую продукцию имеет следующие сертификаты:

- сертификат соответствия № РОСС СN.ИМ19.CD0337 сроком действия с 01.11.2006г. о том, что продукция **Оправы корригирующих очков** соответствует требованиям нормативных документов с приложением;
- сертификат соответствия № РОСС СN.АЯ79.C06878 сроком действия с 31.01.2008г. о том, что продукция **Линзы очковые для коррекции зрения в количестве**

500000 шт. соответствует требованиям нормативных документов с приложением;

- сертификат соответствия № РОСС CN.ИМ19.С00339 сроком действия с 25.10.2006г. о том, что продукция **очки корректирующие коллекции: Ralph, Matsuda, Vizzini, Oscar, Alanie, Glodiatr, ZhanLishun, Kind** соответствует требованиям нормативных документов;

- сертификат соответствия № РОСС IE.ИМ19.В00161 сроком действия с 28.01.2010г. по 28.01.2013г. о том, что продукция **линзы контактные мягкие, бесцветные из полимакона Optima FW** соответствует требованиям нормативных документов, с приложением.

В соответствии с Общероссийским классификатором продукции Комитета РФ по стандартизации, метрологии и сертификации ОК005-93, утвержденным Постановлением Госстандарта РФ от 30.12.1993г. №301 (в ред. №86/2011г. ОКП, утв. Приказом Росстандарта от 30.09.2011г. №418-ст), в раздел «Медицинская техника» включены следующие виды продукции:

- очки — код 94 4260;
- оправы для очков – 94 4265;
- линзы для коррекции зрения контактные — код 94 8870, 94 8880.

Федеральным законом «О рекламе» установлены специальные требования к рекламе медицинской техники.

Согласно части 7 статьи 24 настоящего Федерального закона, реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Причем, в наружной рекламе такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В рекламе «Сеть салонов очковой оптики ОПТИКА ЦЕНТР изготовление и ремонт очков очки, оправы, футляры, контактные линзы» требуемое законодательством Российской Федерации о рекламе предупреждение отсутствует, что нарушает требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе признается, согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет, согласно статье 38 настоящего Федерального закона, как рекламодатель (изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо), так и рекламораспространитель (лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств).

Согласно представленным материалам, рекламодателем и

рекламораспространителем рассматриваемой рекламной информации является ИП Хмылев М.В.

Согласно части 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, пунктом 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Сеть салонов очковой оптики ОПТИКА ЦЕНТР изготовление и ремонт очков очки, оправы, футляры, контактные линзы», поскольку при ее размещении и распространении нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать рекламоделателя и рекламораспространителя ИП Хмылева М.В. нарушившим требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, в связи с нецелесообразностью.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения в отношении ИП Хмылева М.В. производства по делу об административном правонарушении.

Резолютивная часть решения объявлена **19 февраля 2013 года**.

Решение изготовлено в полном объеме **19 февраля 2013 года**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Председатель Комиссии

<...>,

Члены Комиссии

<...>,<...>.