

РЕШЕНИЕ

15 июня 2010г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 15 июня 2010 года

В полном объеме решение изготовлено 17 июня 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор Е. В. Пятых,

рассмотрев дело № 34 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ООО «ОПТИМ-Москва 2000» в лице <...>(398043, г. Липецк, ул. Гагарина, д.108) требований ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «ОПТИМ-Москва 2000»<...> без доверенности, оформленной надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецке на рекламном щите 3х6 м. по ул. Заводская (рядом с АЗС «Лукойл» 10 апреля 2010 года распространялась реклама торгового дома «Ивушка», в которой говорится: «Ваши двери здесь!, Ивушка торговый дом, установка, доставка, кредит, ТД «Ивушка» (вход с торца) пл. Заводская, 9а, 48-30-75, 48-30-75, 48-30-75».

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество). В соответствии с п.2 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовыми услугами понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно статье 54 Гражданского Кодекса РФ наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно правовую форму.

Указание правильных реквизитов организации, которая предлагает свои услуги и надежное сотрудничество - одна из гарантий соблюдения информационного права клиента. Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования настоящего закона предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг. Наименование юридического лица включает в себя кроме непосредственного названия обязательное указание на его организационно-правовую форму (ООО, АО и иные). Для индивидуального предпринимателя обязательно указание фамилии, имени, отчества.

В адрес рекламодателя 27.04.2010 года за № 1471 был сделан письменный запрос о предоставлении полной информации о рекламодателе указанной рекламы. В ответ ИП Славин А.В. предоставил информацию о том, что рекламодателем является — ООО «ОПТИМ-Москва 2000», что подтверждается договором № 71 /25/02 от 25.02.2010 года, приложением № 1 к Договору № 71 /25/02 от 25.02.2010 года и утвержденным макетом.

05.05.2010 года в адрес рекламодателя — ООО «ОПТИМ-Москва 2000» был сделан письменный запрос о предоставлении полной информации о владельце указанной рекламы и условиях по размещению рекламы на рекламном щите. В ответ на запрос, <должностное лицо> ООО «ОПТИМ-Москва 2000» в г. Липецке — сообщило о том, что: <должностное лицо ООО «ОПТИМ-Москва 2000» в г. Липецке> рекламному агентству по электронной почте предоставила фотографию входа в арендуемое помещение здания ТД «Ивушка», а также высказала пожелание об информации на баннере. Готовый макет от «Эф-Си», присланный в электронном виде, соответствовал пожеланиям. Никаких запросов рекламодателем не делал, уточнений, изменений не требовал. Договор, приложение, макет на бумажном носителе были доставлены в офис подразделения 27.04.2010 года и в то время <должностным лицом> на договоре, приложение к договору и макете были поставлены подписи и печати.

Реклама ООО «ОПТИМ-Москва 2000» в г. Липецке по ул. Заводская (рядом с АЗС «Лукойл») на рекламном щите 3х6 м. не содержит сведений о наименовании лица оказывающего услуги по кредитованию.

Таким образом, реклама ООО «ОПТИМ-Москва 2000» содержит признаки нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

На рассмотрении дела по рекламе № 34 15 июня 2010 года присутствовало <должностное лицо> ООО «ОПТИМ-Москва 2000» в г. Липецке — без надлежащей оформленной доверенности, комиссия приняла решение о рассмотрении данного дела, так как лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе извещено надлежащем образом. <Должностное лицо> согласилась с допущенным нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пояснила, что при распространении рекламы ей не были известны требования законодательства Российской Федерации о рекламе, что нарушение произошло из-за не осмотрительности, при этом вышестоящем руководством данные действия <должностного лица> ООО «ОПТИМ-Москва 2000» не одобрены, экземпляры договора, приложения и макета рекламы не подписаны генеральным директором. Так же комиссией было установлено, что с 30 апреля 2010 г. реклама была демонтирована и в настоящее время не распространяется с нарушением ФЗ «О рекламе».

Таким образом, при распространении рекламы у ООО «ОПТИМ-Москва 2000» <...> имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако <должностным лицом> ООО «ОПТИМ-Москва 2000» не были приняты все зависящие от него меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в её действиях вины.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШ И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «ОПТИМ-Москва 2000» <...>(398043, г. Липецк, ул. Гагарина, д.108), следующего содержания: «Ваши двери здесь!, Ивушка торговый дом, установка, доставка, кредит, ТД «Ивушка», поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать предписание о прекращении нарушения ООО «ОПТИМ-Москва 2000» <...> законодательства о рекламе, в связи с демонтажем рекламной информации.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.