

РЕШЕНИЕ

«29» января 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «28» января 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «29» января 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
Сивороновой Т.В. -	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> – представителя Комитета социальной защиты администрации города Новокузнецка, по доверенности;

- <...> - представителя Комитета социальной защиты администрации города Новокузнецка, по доверенности;

- <...> – представителя ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области – филиала ФГУП «Почта России», по доверенности,

рассмотрев дело № 47/3-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа – Администрации города Новокузнецка законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300002915001375 «Поставка почтовых марок, почтовых карточек, маркированных конвертов», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

22.01.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области – филиала ФГУП «Почта России» (вх. № 347 от 22.01.2016г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации города Новокузнецка при проведении электронного аукциона № 0139300002915001375 «Поставка почтовых марок, почтовых карточек, маркированных конвертов».

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа его заявка была неправомерно отклонена от участия в аукционе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

22.12.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Администрацией города Новокузнецка были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300002915001375 «Поставка почтовых марок, почтовых карточек, маркированных конвертов».

Начальная максимальная цена контракта – 399 935 рублей.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно требованиям части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заказчиком в пункте 21 Раздела I аукционной документации установлены аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 15.01.2016г. на участие в аукционе было подано 2 (две) заявки. Заявка под № 2 была отклонена по причине: *«Не предоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ (п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ) и п. 21 документации об электронном аукционе. Участник закупки не указал конкретные показатели предлагаемых для поставки товаров, соответствующие значениям, установленным по п. 5 части II Технического задания аукционной документации (наличие адресных указателей; форма запечатки)».*

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника № 2 (ФГУП «Почта России») и установлено, что в заявке участник не дал согласие на поставку товара, согласно функциональным, техническим и качественным характеристикам товара указанным в аукционной документации. В своей заявке участник указал: *«Поставляемый товар соответствует техническим и функциональным характеристикам, указанным ниже»:* участником не были указаны все функциональные, технические и качественные характеристики товара, предусмотренные аукционной документацией, а именно: не было указано наличие адресных указателей и не указана форма запечатки.

Таким образом, заявка участника ФГУП «Почта России» была правомерно отклонена в связи с непредоставлением информации, предусмотренной пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ, а решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме принято обоснованно, с соблюдением требований частей 3, 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «Почта России» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации города Новокузнецка при проведении электронного аукциона № 0139300002915001375 «Поставка почтовых марок, почтовых карточек, маркированных конвертов» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 47/3-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Лыжин Д.А.

Сиворонова Т.В.