

РЕШЕНИЕ по делу № 81/25-2010 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 15.03.2010 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ООО «Ведогон» от 17.02.2010 года исх. № 5/10 на действия государственного заказчика – Государственное учреждение здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» при проведении запроса котировок на поставку пожарных канатно- спусковых устройств, переданную из ФАС России по подведомственности, руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: < --- > – представителя Государственного заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» (доверенность от 15.03.2010 года № 1), < --- > – генерального директора ООО «Ведогон» (приказ от 15.07.2008 года №1-к), в отсутствие представителей ООО «САМОСПАС» (о дате, времени и месте рассмотрения жалобы ООО «САМОСПАС» был уведомлен надлежащим образом), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «Ведогон» от 17.02.2010 года исх. № 5/10 на действия государственного заказчика – Государственное учреждение здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» при проведении запроса котировок на поставку пожарных канатно- спусковых устройств, переданная из ФАС России по подведомственности. Из жалобы следует, что: ООО «Ведогон» (далее – Заявитель) требует отмены результатов заседания котировочной комиссии, так как считает процедуру проведения запроса котировок и само Извещение о проведении запроса котировок на поставку пожарных канатно-спусковых устройств противоречащим Закону. Информация, опубликованная в извещении противоречит пункту 2 статьи 45 Закона, который гласит, что «...Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа». В извещении указано ТУ 485485-001-74148563-07, что напрямую указывает на производителя изделия- ОКПО «Венто», возможность использования аналога не указана. Кроме того в извещении указано, что «... составляющие части устройства (сумка, карабин, этикетка, косынка, темляк, трос) должны быть сигнального красного цвета ГОСТ Р 12.4.026-2001». По мнению Заявителя, данный ГОСТ не применим для устройств канатно- спусковые пожарные автоматические (УКСПА), так как он относится к лакокрасочным покрытиям оборудования и конструкций. Заявитель считает, что сигнальные цвета следует применять для знаков безопасности, обозначения поверхностей, конструкций, приспособлений и элементов производственного оборудования, которые могут

служить источниками опасности для людей, поверхностей ограждений и других защитных устройств, а также для обозначения пожарной техники. Красный сигнальный цвет следует применять для: - обозначения различных видов пожарной техники или её элементов, требующих оперативного опознавания (пожарные машины, наземные части гидрант - колонок, огнетушители, баллоны и пусковые устройства установок пожаротушения, ручные пожарные извещатели и т.п.), а также средства общетехнического назначения, используемые в целях обеспечения пожарной безопасности (насосы спринклерных и дренчерных установок пожаротушения, клапанов внутренних пожарных кранов, телефоны прямой пожарной связи, ведра и лопаты в составе пожарных щитов и стендов и т.п.). По мнению Заявителя, УКСПА не относятся к различным видам пожарной техники и её элементам, и эта характеристика нарушает пункт 2 статьи 45 Закона в части «... такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа». Кроме того, в извещении содержится требование соответствия изделия ТУ 485485-001-74148563-07. Данным требованием нарушается Федеральный закон №123-ФЗ, который вступил в силу с 01.05.2009 года. С момента вступления в силу Федерального закона №123-ФЗ все УКСПА должны соответствовать Федеральному закону №123-ФЗ и ГОСТ Р 53272-2009. ТУ 485485-001-74148563-07 не соответствуют ГОСТ Р 53272-2009 по ряду показателей. Заявитель считает, что имеет место подлог документов победителем запроса котировок ООО «САМОСПАС». Прилагаемый сертификат пожарной безопасности принадлежит ООО «Венто», которое не ведёт финансовой деятельности с апреля 2009 года и не производит УКСПА «Барс». Таким образом, товар, предлагаемый ООО «САМОСПАС» поставляется с подложными документами и не является сертифицированным. Поставляемая победителем документация содержит преднамеренно искажённую информацию, которая может принести вред здоровью и привести к гибели людей. Представитель Государственного заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» Захаров О.М. заявил, что не согласен с доводами жалобы ООО «Ведогон» и пояснил, что извещение о проведении запроса котировок составлено с учётом технических характеристик ранее поставленных УКСПА. Представитель государственного заказчика заявил, что по состоянию на 15.03.2010 года государственный контракт по результатам запроса котировок заключен с победителем запроса котировок- ООО «САМОСПАС» и исполнен в полном объёме. Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения государственным заказчиком, котировочной комиссией государственного заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. В соответствии с приказом департамента здравоохранения Тульской области от 01.07.2008 года № 116 государственное учреждение здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» наделено правами государственного заказчика. В соответствии с приказом государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» от 29.07.2009 года № 82 создана котировочная комиссия, утверждены состав комиссии, Положение о котировочной комиссии, форма извещения о проведении запроса котировок с формой котировочной заявки, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок. В соответствии с приказом

государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» от 18.01.2010 года № 1а государственный заказчик принял решение о размещении заказа путём проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку пожарных канатно-спусковых устройств в 1 квартале 2010 года. Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.goszakaz.tula.ru 01.02.2010 года. На участие в данном запросе котировок было подано 4 заявки следующими участниками: ООО «Ведогон», ООО «Вентопро», ООО «САМОСПАС», ООО «Химсервис». Изучив протокол № 2 от 12.02.2010г. рассмотрения и оценки котировочных заявок, Комиссия установила, все участники размещения данного заказа допущены к участию в запросе котировок, победителем в проведении запроса котировок признано ООО «САМОСПАС», предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг составило 342 000,00 рублей. Участником размещения заказа, предложение о цене контракта которого, содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий признано ООО «Ведогон». Государственный контракт №12 на поставку пожарных канатно-спусковых устройств от 27.02.2010 года по результатам запроса котировок заключен с победителем запроса котировок- ООО «САМОСПАС». В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона, извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. В ходе заседания Комиссии Заявитель не смог представить доказательства того, что применение в качестве характеристики товара ТУ 485485-001-74148563-07 повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа. Однако, возможность установления государственным заказчиком требования о том, чтобы составляющие части устройства (сумка, карабин, этикетка, косынка, темляк, трос) должны быть сигнального красного цвета не предусмотрена ГОСТ Р 53272-2009, требования которого распространяются на предмет данного запроса котировок согласно Федеральному закону от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и Распоряжению Правительства РФ от 10 марта 2009 г. № 304-р. Таким образом, установив требование о том, чтобы составляющие части устройства (сумка, карабин, этикетка, косынка, темляк, трос) должны быть сигнального красного цвета ГОСТ Р 12.4.026-2001, государственный заказчик нарушил часть 2 статьи 45 Закона. Рассмотрение аргумента Заявителя о том, что имеет место подлог документов победителем запроса котировок ООО «САМОСПАС», прилагающим сертификат пожарной безопасности принадлежащий ООО «Венто», которое не ведёт финансовой деятельности с апреля 2009 года и не производит УКСПА «Барс», не входит в компетенцию Комиссии. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО «Ведогон» от 17.02.2010 года исх. № 5/10 на действия государственного заказчика – Государственное учреждение здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» при проведении запроса котировок на поставку пожарных канатно-спусковых устройств частично обоснованной. 2. Признать государственного заказчика – Государственное учреждение здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая

больница» нарушившим требования части 2 статьи 45 Закона. 3. В связи с тем, что вышеуказанное нарушение требований закона не повлекло нарушения прав участников размещения заказа, а также в связи с тем, что государственный контракт по результатам запроса котировок заключен с победителем запроса котировок - ООО «САМОСПАС» и исполнен в полном объеме, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований части 2 статьи 45 Закона государственному заказчику – Государственному учреждению здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» не выдавать. 4. Разъяснить ООО «Ведогон» право на обжалование действий государственного заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» в судебном порядке. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.