

1. ЗАО «ЖИЛИЩНИК»

129081, Москва, ул. Чермянская, д. 5Б, стр. 1

2. ООО «ПарадизГрупп»

109147, Москва, а/я 33

3. ЗАО «НИС»

119334, Москва, а/я 82

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-861/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.04.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

от заявителя – ЗАО «ЖИЛИЩНИК»

от организатора торгов - ООО «ПарадизГрупп»

в отсутствие:

ЗАО «НИС» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 28.03.2017 № ИШ/14365),

рассмотрев жалобу ЗАО «ЖИЛИЩНИК» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «ПарадизГрупп» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ЭТМ 2005» (реестровый № 1138-ОТПП) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерности проведения Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам. Полномочия антимонопольного органа предусмотрены статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, согласно которым антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Энерготехмонтаж 2005», а именно лот № 1: права требования к ООО «Энерготехмонтаж 2000» (ИНН 7710328504, ОГРН 1027700276273) по Кредитному договору об открытии кредитной линии № 20.2-12/03127 от 09.11.2012г. и Кредитному договору об открытии кредитной линии № 20.2-13/03052 от 12.08.2013г. в размере 358 850 012 (Триста пятьдесят восемь миллионов восемьсот пятьдесят тысяч двенадцать) рублей и 03 коп., а также права требования, обеспечивающие исполнение обязательств по кредитным договорам, в том числе: по договорам поручительства № 20.2-13/18239 от 12.08.2013г. и № 20.2-12/18561 от 30.12.2013г., заключенным между Публичным акционерным обществом Банк «Финансовая корпорация Открытие» (ИНН 7706092528, ОГРН 1027739019208) и Закрытым акционерным обществом «Недвижимость ЦентрМ» (ИНН 7725711011, ОГРН 5107746017550); по Договорам поручительства № 20.2-13/18241 от 12.08.2013г. и № 20.2-12/18517 от 09.11.2012г., Договору залога недвижимого имущества № 12/03127-1-ИЖ от 09.11.2012г., заключенным между Публичным акционерным обществом Банк «Финансовая корпорация Открытие» (ИНН 7706092528, ОГРН 1027739019208) и Закрытым акционерным обществом «Жилищник» (ИНН 7715305564, ОГРН 1027739146885); по договорам поручительства № 20.2-12/18516 от 09.11.2012г. и № 20.2-13/18240 от 12.08.2013г., Договору залога недвижимого имущества № 12/03127-1-ИЭ от 09.11.2012г. и Договору последующего залога недвижимого имущества № 13/03052-1-ПИК от 07.02.2014г., заключенным между Публичным акционерным обществом Банк «Финансовая корпорация Открытие» (ИНН 7706092528, ОГРН 1027739019208) и Закрытым акционерным обществом «Недвижимость бизнес центр на Кожуховской» (ИНН 7725710184, ОГРН

1107746991142); по договорам поручительства № 20.2-13/18237 от 12.08.2013г. и № 20.2-12/18514 от 09.11.2012г., заключенным между Публичным акционерным обществом Банк «Финансовая корпорация Открытие» (ИНН 7706092528, ОГРН 1027739019208) и Закрытым акционерным обществом «Группа Компаний «Энерготехмонтаж» (ИНН 7709750550, ОГРН 1077758340681), которые перешли к ООО «Энерготехмонтаж 2005» от Публичного акционерного общества Банк «Финансовая корпорация Открытие» (ИНН 7706092528, ОГРН 1027739019208) в порядке ст. 387 Гражданского кодекса Российской Федерации вследствие частичного исполнения ООО «Энерготехмонтаж 2005» обязательств ООО «Энерготехмонтаж 2000» перед ПАО Банк «ФК Открытие», как поручителем и залогодателем, не являющимся должником по обеспечиваемому обязательству.

Указанное сообщение опубликовано Организатором торгов, действующем на основании решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-61333/2015, на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru> (далее - Реестр) 03.03.2017.

Дата и время начала подачи заявок - 13.03.2017 00:00 до 28.04.2017 00:00.

Комиссия, изучив жалобу Заявителя и представленные на заседание документы, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Вместе с тем, в силу части 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, о чем выносит определение.

При этом, частью 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

На основании изложенного, лица, указанные в части 9 статьи 110 Закона о банкротстве могут выступать в качестве организатора торгов, который осуществляет проведение торгов на основании решения арбитражного суда.

Согласно информации из Реестра и представленных документов, Комиссия установила, что решением арбитражного суда города Москвы от 15.04.2016 по делу № А40-61333/15-18-266 «Б» ООО «Энергомонтаж 2005» признано банкротом и в отношении его открыто конкурсное производство. Определением от 01.06.2016 по делу № А40-61333/15-18-266 «Б» конкурсным управляющим был утвержден Крылов А.В. Вместе с тем, Крыловым А.В. в соответствии с положением о порядке и условиях проведения торгов по продаже дебиторской задолженности ООО «Энерготехмонтаж 2005» был заключен договор поручения от 07.11.2016 № 1111/16,

согласно которому Организатором торгов назначается ООО «ПарадизГрупп».

Следовательно, конкурсный управляющий и Организатор торгов осуществляют Торги на основании решения собрания кредиторов и решения арбитражного суда города Москва, что свидетельствует о правомерности выставления на торги предмета Торгов.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.03.2017 № ИШ/14365.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.