

8 сентября 2010
года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилёвкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Осипова В.В. – представителя ООО СКФ «Росстрой»,
Курта Н.А. – заместителя председателя аукционной комиссии, созданной для работы по Перечню объектов, подлежащих строительству на территории Сахалинской области в целях полной ликвидации последствий землетрясения, произошедшего 2 августа 2007 года, представителя ООО «Центр подрядных торгов и закупок»,
Пяк В.А. – представителя ООО «Центр подрядных торгов и закупок»,
Федаша В.Н. – представителя ООО «Рабочий-1»,

рассмотрев дело № 196/10-к о нарушении отделом капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Строительно-монтажные работы по реконструкции магистральных тепловых сетей по объекту: «Реконструкция объектов тепло-, водо-, электроснабжения и водоотведения в г. Невельске». Первая очередь строительства. Реконструкция магистральных тепловых сетей. Третий пусковой комплекс. Сдача объекта «под ключ»,

УСТАНОВИЛА:

1 сентября 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО СКФ «Росстрой» (далее – заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Представитель заявителя В.В. Осипов пояснил, что заказчиком установлены незаконные требования к участникам размещения заказа о выполнении ими работ по конкретным группам, подгруппам для подтверждения опыта работ, незаконные требования к документам и сведениям в составе заявки; указал также на иные нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные заказчиком при утверждении документации об аукционе.

Председатель аукционной комиссии Н.А. Курта с жалобой заявителя не согласилась по основаниям, изложенным в письменных возражениях на жалобу, полагала, что документация об аукционе соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – отделом капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района был объявлен открытый аукцион по предмету: «Строительно-монтажные работы по реконструкции магистральных тепловых сетей по объекту: «Реконструкция объектов тепло-, водо-, электроснабжения и водоотведения в г. Невельске». Первая очередь строительства. Реконструкция магистральных тепловых сетей. Третий пусковой комплекс. Сдача объекта «под ключ».

Начальная цена контракта определена в размере 267 738 000 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в официальном печатном издании – газете «Невельские Новости» от 30.07.2010 и размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена должностным лицом муниципального заказчика – С.В. Косицкой 23.07.2010.

20.08.2010 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Тенза» (г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Московский, 30/2, оф. 141), ООО «Росстрой» (г. Южно-Сахалинск, с. Дальнее, ул. Ударная, 4/7), ООО «Рабочий-1» (г. Южно-Сахалинск, ул. Поповича, 22).

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.08.2010 к участию в аукционе допущены ООО «Тенза», ООО «Рабочий-1».

Протоколом открытого аукциона № 2 аукцион признан несостоявшимся, так как участник размещения заказа ООО «Тенза» на участие в аукционе не явился.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку открытого аукциона, Комиссия признает жалобу заявителя частично обоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет 50 000 000 руб. и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить участникам размещения заказа требования выполнения ими за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и

муниципальных нужд, утверждаемой Минэкономразвития России, стоимость которых составляет не менее чем 20% начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

В настоящее время номенклатура товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд не утверждена.

В п. 3.2 ст. 3 документации об аукционе заказчиком установлено требование о выполнении участником размещения заказа за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству объектов, имеющих отношение к магистральным тепловым сетям, относящихся

- к классу 45, подклассу 45.2, группе 45.21, подгруппе 45.21.3 в соответствии с ОКВЭД - ОК 029-2001 (КДЕС Ред.1);
- «ОКВЭД продукции и услуг» ОК 004-93 (в ред. от 01.02.2002) раздел F. Код 4510000 - здания и сооружения топливно-энергетические;
- 4521126 – сеть тепловая магистральная.

Согласно п. 6.9 ст. 6 документации об аукционе участник размещения заказа должен представить в заявке документы, подтверждающие выполнение работ в соответствии с вышеуказанными группами, подгруппами, а именно:

- копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, имеющего отношение к строительству и реконструкции магистральных тепловых сетей,
- копию акта приемки объекта капитального строительства, имеющего отношение к строительству и реконструкции магистральных тепловых сетей (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство).

Из содержания вышеизложенных положений документации об аукционе следует, что участник размещения заказа для участия в данном аукционе должен обладать опытом работы непосредственно в сфере строительства или реконструкции магистральных тепловых сетей.

Между тем, учитывая, что номенклатура товаров, работ услуг в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов не утверждена, то требование заказчика, установленное в п. 3.2 ст. 3 документации об аукционе в части выполнения работ по строительству или реконструкции по конкретным группам, подгруппам, установлено незаконно, в нарушение ч. 2.1 ст. 11 данного закона.

Указанные действия заказчика ведут к ограничению количества участников размещения заказа и заранее исключают возможность участия в аукционе и признании победителем аукциона участников размещения заказа, обладающих опытом работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту других объектов строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Пунктом 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать в соответствии с чч. 2-3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Сведения и документы, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, перечислены в ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов. Согласно ч. 3 указанной статьи требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

Из п. 6.2.7 ст. 6 документации об аукционе следует, что заявка должна быть оформлена по форме, приложенной к Инструкции (приложение № 2).

Приложение № 2 представляет собой Заявку на участие в открытом аукционе (как документ), где участник размещения заказа должен представить сведения, определенные заказчиком, в том числе, сведения о сроках выполнения работ, гарантии качества выполненных работ, а также банковские реквизиты участника размещения заказа.

Поскольку вышеуказанные сведения не подпадают под перечень сведений, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, следовательно, требование заказчика к представлению таких сведений незаконно и установлено в нарушение ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Подпунктом «а» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Иных требований к оформлению или содержанию документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, законодательство о размещении заказов не устанавливает, поэтому аналогичное требование должно быть установлено в документации об аукционе.

В подпункте «б» п. 9.2 ст. 9 документации об аукционе определено, что в качестве документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки, должна быть копия платежного поручения с отметкой банка об оплате. При этом, как указано в подпункте «в», обеспечение заявки на участие в аукционе должно быть перечислено в срок, обеспечивающий его поступление на счет получателя, не позднее времени и даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Между тем, чч. 2-3 ст. 35 Закона о размещении заказов не предъявляют таких требований к оформлению платежного поручения, поэтому данное требование установлено заказчиком незаконно.

При таких обстоятельствах, установив в п. 9.2 ст. 9 документации об аукционе требование к оформлению платежного поручения, заказчик нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, поскольку такое требование установлено не в соответствии с подпунктом «а» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлены требования к оформлению заявки на участие в аукционе, а именно: все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Согласно ч. 4 вышеуказанной статьи участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме или в форме электронного документа.

Пунктом 11.5 ст. 6 документации об аукционе установлено, что подготовленная заявка со всеми приложениями согласно описи должна быть вложена в конверт. На пакете должны быть следующие надписи: «Не вскрывать» до момента вскрытия обозначенного в извещении; название аукциона; наименование и адрес получателя заявки и участника размещения заказа.

Законодательством о размещении заказов не установлено иных требований к оформлению заявки на участие в аукционе, кроме указанных в ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов. Таким образом, заказчик, установив в документации об аукционе требование к оформлению заявки в конверте, нарушил ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Довод заявителя о незаконном требовании в составе заявки пояснительной записки Комиссия находит несостоятельным в силу следующего.

Отсылочная норма ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов обязывает заказчика устанавливать в документации об аукционе требование к описанию участниками размещения заказа в данном случае выполняемых работ, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик.

Требование заказчика в соответствии с указанной нормой закона содержится в п. 6.5 ст. 6 документации об аукционе. Так, пояснительная записка должна отражать описание работ, выставленных на аукцион. Описание выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик должно быть представлено в соответствии с приложением № 1 проекта контракта с учетом сдачи объекта «под ключ».

При таких обстоятельствах, заказчиком правомерно установлено в документации об аукционе требование представить в заявке описание выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик, в виде пояснительной записки.

Согласно п. 6.6 ст. 6 документации об аукционе в заявке на участие в аукционе участник размещения заказа должен представить календарный график производства работ.

Указанный документ не подпадает под перечень документов и сведений, определенный ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с чем заказчик, установив требование к представлению данного документа в заявке, нарушил ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Иные доводы заявителя Комиссия находит несостоятельными.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО СКФ «Росстрой» признать частично обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 2.1 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч. 2.2 ст. 35, ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

на основании решения от 08.09.2010 года по делу № 196/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО СКФ «Росстрой» на действия отдела капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района при проведении открытого аукциона: по предмету: «Строительно-монтажные работы по реконструкции магистральных тепловых сетей по объекту: «Реконструкция объектов тепло-, водо-, электроснабжения и водоотведения в г. Невельске». Первая очередь строительства. Реконструкция магистральных тепловых сетей. Третий пусковой комплекс. Сдача объекта «под ключ», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Отделу капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района устранить нарушения ч. 2.1 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч. 2.2 ст. 35, ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, а именно:
 - внести изменения в документацию об аукционе с учетом нарушений законодательства о размещении заказов, отраженных в решении от 08.09.2010 по делу № 196/10-к (установить в п. 3.2 ст. 3 документации об аукционе требование к участникам размещения заказа согласно ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов; исключить из документации следующие положения:
 - а) п. 11.5 ст. 6;
 - б) в подпункте «б» п. 9.2 ст. 9 – слова «с отметкой банка об исполнении»;
 - в) из Приложения 2 «Заявка на участие в открытом аукционе» – пункты 4, 5, в п. 15 – банковские реквизиты;
 - г) пункты 6.6 – 6.6.3);
 - опубликовать и разместить внесенные изменения в документацию об аукционе на официальном сайте и в официальном печатном издании;
 - продлить срок подачи заявок не менее, чем на пятнадцать дней с момента опубликования на официальном сайте и размещения в официальном печатном издании соответствующих изменений;
 - поданные на участие в вышеуказанном аукционе заявки вернуть участникам размещения заказа, подавшим такие заявки, уведомив их о прекращении действия таких заявок;
 - не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе аналогичных нарушений ч. 2.1 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч. 2.2 ст. 35, ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

2. Аукционной комиссии, созданной для работы по Перечню объектов, подлежащих строительству на территории Сахалинской области в целях полной ликвидации последствий землетрясения, произошедшего 2 августа 2007 года:

- отменить результат открытого аукциона – протокол открытого аукциона № 2 от 27.08.2010;
- отменить результат рассмотрения заявок на участие в аукционе – протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.08.2010;
- опубликовать и разместить информацию об отмене вышеуказанных протоколов на официальном сайте и в официальном печатном издании;
- уведомить об отмене вышеуказанных протоколов участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе.

Срок исполнения предписания – до 20 сентября 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 22 сентября 2010 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.