

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя, члены Комиссии: – начальник отдела антимонопольного контроля, – начальник отдела контроля закупок, – начальник отдела контроля органов власти, – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело № 18/06-2013 от 26.08.2013, возбужденное по инициативе Приморского УФАС России,

в отношении общества с ограниченной ответственностью «Юнион Строй» (ул. Фадеева, 12б, г. Владивосток, Приморский край, 690034; ИНН 2536028918; далее – ООО «Юнион Строй»), общества с ограниченной ответственностью «ЛидерСтройГрупп» (ул. Уборевича, 28, г. Владивосток, Приморский край, 690091; ИНН 2536257820; далее – ООО «ЛСГ»), общества с ограниченной ответственностью Транспортная Компания «Статус» (ул. Давыдова, 5, офис 406, г. Владивосток, Приморский край, 690069; ИНН 2539103458; далее – ООО ТК «Статус») по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в поддержании цен на торгах,

в отсутствии:

ответчиков по делу: ООО «Юнион Строй», ООО «ЛСГ», ООО ТК «Статус» - не явились, извещены надлежащим образом,

заинтересованных лиц: Управления содержания жилищного фонда администрации города Владивостока – не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением в рамках контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации был осуществлен мониторинг проводимых открытых аукционов в электронной форме (далее – ОАЭФ, Открытый аукцион), размещенных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В рамках мониторинга осуществлена проверка действий участников торгов при проведении ОАЭФ.

Управлением выявлено, что при проведении ОАЭФ на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту фасадов жилых домов: № 14Б по ул. Адмирала Юмашева, № 6А по ул. Ивановской, № 125 по проспекту Красного Знамени, № 127 по проспекту Красного Знамени (извещение № 0120300025813000041) участниками ОАЭФ под порядковыми номерами №№ 5, 6, согласно протоколу проведения ОАЭФ от 29.04.2013, было подано минимальное предложение о цене контракта 3 550 000, 00 рублей и 4 135 000,00 рублей соответственно. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило более чем 69 %.

На основании изложенного, Приморским УФАС России в соответствии с приказом Приморского УФАС России от 26.08.2013 № 221 было возбуждено дело № 18/06-2013 по признакам нарушения ООО «Юнион Строй», ООО «ЛидерСтройГрупп», ООО Транспортная Компания «Статус» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в поддержании цен на торгах.

Привлеченные в качестве ответчиков по делу ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ» письменных пояснений не представили.

ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ», ООО ТК «Статус», надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явились.

Комиссия считает, что отсутствие надлежаще уведомленных ответчиков не является основанием для отложения рассмотрения дела, и приняла решение рассмотреть дело в отсутствие ответчиков ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ», ООО ТК «Статус».

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось для получения дополнительных доказательств, а также в связи с надлежащим уведомлением ответчиков по делу.

В материалах дела имеются письменные пояснения Управления содержания жилищного фонда Администрации г. Владивостока (далее – Заказчик) (вх. № 6857 от 30.09.2013).

В своих пояснениях Заказчик указал, что 30.03.2013 был проведен ОАЭФ на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту фасадов жилых домов с начальной (максимальной) ценой контракта 11 700 000, 00 рублей. Участником, предложившим наименьшее ценовое предложение, стало ООО «Юнион Строй». Участником, предложившим лучшую цену после победителя, стало ООО «АСГ». Оба участника уклонились от заключения контракта, в связи с чем сведения о данных хозяйствующих субъектах были направлены в Приморское УФАС России для рассмотрения вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков.

20.06.2013 Заказчик заключил договор с ООО «Ваш Дом».

Представители ООО ТК «Статус» на заседании Комиссии 15.10.2013 вину в совершении нарушения антимонопольного законодательства не признали. Указали, что Общество действовало в собственном интересе, никаких договоренностей с другими строительными компаниями не имело, победителем в данном аукционе Общество не стало и поэтому действия участников торгов не могут считаться нарушающими нормы антимонопольного законодательства.

По вопросу подачи ценовых предложений с одного IP-адреса пояснили, что Обществом используется WiFi-роутер без защиты, в связи с чем подключение к сети может быть осуществлено любым физическим или юридическим лицом.

Заслушав представителей сторон по делу, проанализировав документацию об открытом аукционе в электронной форме (извещения № 0120300025813000041), письменные пояснения лиц, участвовавших в ОАЭФ, пояснения Заказчика,

Комиссия пришла к заключению о том, что хозяйствующие субъекты ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ», ООО ТК «Статус» заключили соглашение, исполняя которое, преследовали цель поддержания цен на торгах, проводившихся в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ).

Подпунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для признания хозяйствующих субъектов нарушившими положения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» необходимо установить наличие одновременно нескольких условий:

1. Антиконтурентные действия должны быть совершены при проведении торгов.
2. Антиконтурентные действия должны быть совершены на товарном рынке одновременно двумя и более хозяйствующими субъектами-конкурентами, достигшими соглашения.
3. Результат таких действий приводит или может привести к неблагоприятному результату в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

1. Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, регулируются Законом № 94-ФЗ (на момент проведения ОАЭФ: извещение № 0120300025813000041).

Торги - это универсальная модель приобретения различного рода прав.

Торги выступают специальной юридической процедурой, опосредующей процесс предоставления какого-либо права, включая право на заключение договора.

Сущность предназначения торгов определяется:

- субъективным юридически значимым интересом одного лица устроить соревнование по заранее определенным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтобы только лишь одному из них предоставить особое право на заключение такого договора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;
- наличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор и готовых к состязательности (соперничеству) друг с другом.

Состязательность (соперничество) - конститутивный признак любых торгов, объективно определяющий их сущность.

В отсутствие состязательности торги утрачивают всякий смысл.

ООО «Юнион Строй», ООО «ЛСГ», ООО ТК «Статус» приняли участие в ОАЭФ: извещение № 0120300025813000041.

В соответствии с частью 4 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ открытый аукцион в электронной форме проводится путем снижения, за исключением случая, установленного частью 18 настоящей статьи, начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, в порядке, установленном настоящей статьёй.

Согласно части 6 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ, «шаг аукциона» составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

При проведении ОАЭФ участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона». При проведении ОАЭФ любой участник открытого аукциона также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи (части 7 и 8 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ).

В соответствии с частью 9 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ при проведении ОАЭФ участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований:

1) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта, равное предложению или большее, чем предложение о цене контракта, которые поданы таким участником открытого аукциона ранее, а также предложение о цене контракта, равное нулю;

2) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»;

3) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если такое предложение о цене контракта подано этим же участником открытого аукциона.

При проведении ОАЭФ устанавливается время приема предложений участников открытого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения открытого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение открытого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или текущего минимального предложения о цене контракта на аукционе. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, открытый аукцион автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (часть 11 статьи 41.10 Закона

№ 94-ФЗ).

В соответствии с частью 12 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи открытого аукциона в электронной форме любой участник открытого аукциона вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже, чем последнее предложение о минимальной цене контракта на аукционе независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ.

2. По мнению Комиссии, действия ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ», ООО ТК «Статус» являются результатом реализованного устного соглашения, направленного на согласование их действий (группового поведения) при участии в ОАЭФ.

Участники ОАЭФ: ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ», ООО ТК «Статус» осуществляют продажу услуг строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства на территории Приморского края (в том числе путем участия в открытых аукционах, проводимых муниципальными и государственными заказчиками), соответственно, осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке и являются конкурентами между собой.

С точки зрения антимонопольного законодательства, а также императивно установленных законодателем запретов на картельные соглашения между участниками аукциона, аукцион законодателем по умолчанию рассматривается отдельным товарным рынком, а его участники соответственно – конкурентами.

Согласно документам и информации, представленной оператором электронной торговой площадки, Заказчиком и участниками аукциона, исследуемый ОАЭФ (извещения № 0120300025813000041) проходил следующим образом.

ОАЭФ № 0120300025813000041

30.03.2013 Заказчик разместил в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение о проведении Открытого аукциона.

Предметом Открытого аукциона являлось выполнение подрядных работ по капитальному ремонту фасадов жилых домов: № 14Б по ул. Адмирала Юмашева, № 6А по ул. Ивановской, № 125 по проспекту Красного Знамени, № 127 по проспекту Красного Знамени с начальной (максимальной) ценой контракта 11 700 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, на участие в Открытом аукционе было подано 15 заявок с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,

11, 12, 13, 14, 15.

Рассмотрев первые части заявок, Аукционная комиссия Заказчика решила, что первая часть заявки участников под номерами 2, 15 не соответствует требованиям, установленным документацией об Открытом аукционе. Остальные 13(тринадцать) заявок были допущены к участию в аукционе.

Датой проведения Открытого аукциона, согласно извещению, являлось 29.04.2013.

Открытый аукцион проводился на электронной торговой площадке (далее – ЭТП) ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка», доступ к ЭТП осуществлялся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.roseltorg.ru

Время начало проведения Открытого аукциона – 09:39:22 (GMT +11 Владивосток, Хабаровск).

Время окончания проведения ОАЭФ – 10:04:32 (GMT +11 Владивосток, Хабаровск).

По информации, размещенной на официальном сайте www.roseltorg.ru, и согласно протоколу проведения Открытого аукциона, в установленное время из 13 (тринадцать) допущенных участников ценовые предложения подавали только 6 (шесть).

Данная информация отображена в таблице № 1.

Таблица 1. Протокол проведения Открытого аукциона

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер
1	Участник №5	29-04-2013 09:44:32 (GMT +11)	3 550 000.00	RUR	Заявка №5
2	Участник №6	29-04-2013 09:44:14 (GMT +11)	4 135 000.00	RUR	Заявка №6
3	Участник №7	29-04-2013 10:04:29 (GMT +11)	9 300 000.00	RUR	Заявка №7
4	Участник №8	29-04-2013 10:04:17 (GMT +11)	9 350 000.00	RUR	Заявка №8
5	Участник №9	29-04-2013 09:41:26 (GMT +11)	9 400 000.00	RUR	Заявка №9
6	Участник №11	29-04-2013 09:40:01 (GMT +11)	11 583 000.00	RUR	Заявка №11

Из приведенного протокола следует, что наименьшую цену предложил участник № 5. Предложение цены контракта составило 3 550 000,00 рублей.

29.04.2013 оператор ЭТП направил Заказчику вторые части заявок участников размещения заказа на участие в Открытом аукционе:

Таблица 2. Участники Открытого аукциона

№ п/п	Порядковый номер заявки	Наименование участников размещения заказа	Место нахождения
1	Участник №5	ООО «Юнион Строй»	ул. Фадеева, 12Б, г. Владивосток, Приморский край, 690034
2	Участник №6	ООО «ЛидерСтройГрупп»	ул. Уборевича, 28, г. Владивосток, Приморский край, 690091
3	Участник №7	ООО «Ваш Дом»	ул. Радищева, 6, г. Хабаровск, Хабаровский край, 680007
4	Участник №8	ООО Транспортная компания «Статус»	ул. Давыдова, 5, офис (квартира) 406, г. Владивосток, Приморский край, 690096
5	Участник №9	ООО «Осирис»	ул. Давыдова, 42А, офис (квартира) 110, г. Владивосток, Приморский край, 690096
6	Участник №11	ООО «КайлаССтрой»	ул. Фанзавод, 1, г. Владивосток, Приморский край, 690025

Таким образом, наименьшие ценовые предложения по исполнению муниципального контракта поступили от участника № 5 – ООО «Юнион Строй» и № 6 – ООО «АСГ».

Рассмотрев вторые части заявок на участие в Открытом аукционе, Аукционная комиссия Заказчика приняла решение о соответствии всех заявок требованиям,

установленными документацией об Открытом аукционе.

В соответствии с частью 9 статьи 41.11 Закон № 94-ФЗ победителем Открытого аукциона признано ООО «Юнион Строй» с ценой контракта 3 550 000,00 рублей.

15.05.2013 в адрес Приморского УФАС России от Заказчика поступило заявление о внесении сведений в отношении ООО «Юнион Строй» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением участника размещения заказа от заключения муниципального контракта.

Решением Комиссии Приморского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 27.05.2013 № РНП-№ 25-29 (исх. № 3654/04-2 от 30.05.2013) участник размещения заказов ООО «Юнион Строй» признан уклонившимся от заключения муниципального контракта по Открытому аукциону.

Заказчиком в соответствии с частью 13 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ было принято решение заключить контракт с участником ОАЭФ, который предложил такую же, как и победитель открытого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем открытого аукциона условий.

Согласно протоколу подведения итогов Открытого аукциона, участником Открытого аукциона, предложившим лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных ООО «Юнион Строй» условий, является ООО «АСГ» с ценой контракта 4 135 000,00 рублей.

29.05.2013 в адрес Приморского УФАС России от Заказчика поступило заявление о внесении сведений в отношении ООО «АСГ» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением участника размещения заказа от заключения муниципального контракта.

Решением Комиссии Приморского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 10.06.2013 № РНП-№ 25-34 (исх. № 4045/04-2 от 14.06.2013) участник размещения заказов ООО «АСГ» признан уклонившимся от заключения муниципального контракта по Открытому аукциону.

По результатам проведенного Открытого аукциона муниципальный контракт заключен с ООО «Ваш Дом».

Для всестороннего рассмотрения действий участников торгов Управлением были направлены запросы оператору электронной торговой площадки и участникам размещения заказа, допущенным к участию в Открытом аукционе, но в установленное время не вышедших на торги.

В адрес оператора электронной торговой площадки ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» (далее – оператор ЭТП ОАО «ЕЭТП») был направлен запрос от 28.05.2013 № 3597/06 о предоставлении сведений об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в Открытом аукционе, а также перечень ценовых предложений участников Открытого аукциона с указанием IP-адресов.

При анализе ценовых предложений участников Открытого аукциона, представленных оператором ЭТП ОАО «ЕЭТП», установлено, что подача ценовых предложений во время проведения Открытого аукциона ООО «АСГ», ООО «Юнион

Строй», ООО ТК «Статус» осуществлялась с одного IP-адреса .

Управлением в адрес ООО «Йота» был направлен запрос от 11.06.2013 № 3976/06 о предоставлении информации о том, каким физическим или юридическим лицом, использующим услуги интернета с помощью устройств Yota, был зарегистрирован IP-адрес (сведения о владельце, адрес местонахождения или регистрации).

По информации, представленной ООО «Йота» (вх. № 32ДСП от 08.07.2013), данный IP-адрес (188.162.228.136) на момент проведения Открытого аукциона был присвоен ООО ТК «Статус».

По дополнительной информации, представленной ООО «Йота» (вх. № 8396 от 26.11.2013) в адрес Управления, установлено, что IP-адрес (188.162.228.136) 29.04.2013 с 02:39:43 по 02:44:32 был присвоен ООО ТК «Статус».

В соответствии с пунктом 2.6 Договора на оказание услуг связи от 04.12.2012 ООО ТК «Статус» несет ответственность за все действия, совершаемые с устройством.

С первых секунд аукциона между участником № 5 и участником № 6 происходила борьба за снижение цены контракта.

Ценовые предложения участников Открытого аукциона приведены в таблице № 3.

Таблица № 3. Ценовые предложения участников Открытого аукциона

№ п/п	Номер заявки	Наименование участника	Дата и время подачи	Предложенная цена
1	8	ООО ТК «Статус»	29.04.2013 02:39:43.84911	641 500,00
2	11	ООО «КайлаССтрой»	29.04.2013 02:40:01.17711	583 000,00
3	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:40:01.43111	056 500,00
4	6	ООО «ЛСГ»	29.04.2013 02:40:25.32910	471 500,00
5	8	ООО ТК «Статус»	29.04.2013 02:40:38.77410	998 000,00
6	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:40:59.9699	886 500,00
7	9	ООО «Осирис»	29.04.2013 02:41:26.6899	400 000,00
8	6	ООО «ЛСГ»	29.04.2013 02:41:48.0358	815 000,00
9	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:41:57.7488	815 000,00
10	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:42:39.4538	230 000,00
11	6	ООО «ЛСГ»	29.04.2013 02:42:49.3207	645 000,00
12	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:43:02.5477	060 000,00
13	6	ООО «ЛСГ»	29.04.2013 02:43:19.9836	475 000,00
14	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:43:38.1405	890 000,00
15	6	ООО «ЛСГ»	29.04.2013 02:43:47.3835	305 000,00
16	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:44:03.0284	720 000,00
18	6	ООО «ЛСГ»	29.04.2013 02:44:14.9854	135 000,00
19	5	ООО «Юнион Строй»	29.04.2013 02:44:32.8353	550 000,00
20	7	ООО «Ваш Дом»	29.04.2013 03:03:50.1229	360 000,00
21	8	ООО ТК «Статус»	29.04.2013 03:03:51.1759	380 000,00

22	8	ООО ТК «Статус»	29.04.2013 03:04:17.6769 350 000,00
20	7	ООО «Ваш Дом»	29.04.2013 03:04:29.9559 300 000,00

Установлено, что за первые минуты цена контракта была снижена до 3 550 000,00 рублей участником № 5. Участник № 6 подал ценовое предложение равное 4 135 000,00

Таким образом, ООО «ЛСГ» и ООО «Юнион Строй», снизив ценовое предложение более чем на 69 % от начальной (максимальной) цены контракта, уклонились от его заключения.

Согласно ответу оператора ЭТП ОАО «ЕЭТП», участниками, подавшими первую часть заявки на участие в Открытом аукционе, но в установленное время, не вышедшими на торги, являются общество с ограниченной ответственностью «Строй Сити» (ул. Сахалинская, 1в, г. Владивосток, Приморский край, 690080; ИНН 2537049614; заявка № 1; далее – ООО «Строй Сити»), общество с ограниченной ответственностью «Производственно-консалтинговый центр жилищно-коммунального хозяйства «СКАТ» (ул. Кирова, 25г, оф. 31, г. Владивосток, Приморский край, 690068; ИНН 2543018452; заявка № 3), общество с ограниченной ответственностью «АЛЬЯНС-ПРИМ» (ул. Алеутская, 11, г. Владивосток, Приморский край, 690091; ИНН 2540072388; заявка № 4), общество с ограниченной ответственностью «Вереск» (Народный пр-кт, 118, оф. 24, г. Владивосток, Приморский край, 690014; ИНН 2538145409; заявка № 10; далее – ООО «Вереск»), общество с ограниченной ответственностью «Комплекс групп» (ул. Станюковича, 13, оф. 31, г. Владивосток, Приморский край, 690003; ИНН 2540176676; заявка № 12), общество с ограниченной ответственностью «ЕРКОН» (ул. Фадеева, 10а, г. Владивосток, Приморский край, 690034; ИНН 2536085120; заявка № 13; далее – ООО «ЕРКОН»), общество с ограниченной ответственностью «ТехЦентр» (ул. 3-я Строительная, 16, г. Владивосток, Приморский край, 690011; ИНН 2537057823; заявка № 14).

Управлением в адрес вышеуказанных хозяйствующих субъектов был направлен запрос от 01.07.2013 № 4501/06-7 о причинах отказа от подачи ценовых предложений 29.04.2013.

Из письменных пояснений ООО «Вереск» (вх. № 4769 от 10.07.2013) следует, что Общество подало заявку на участие в данном Открытом аукционе и было намерено в нем победить со снижением цены не более чем на 20 %, что составляет 9 500 000,00 рублей. Однако во время проведения торгов участниками данного аукциона была резко снижена цена, что, по мнению ООО «Вереск», является нецелесообразным, так как за данную сумму невозможно качественно выполнить капитальный ремонт фасадов жилых домов.

Таким образом, директором ООО «Вереск» было принято решение не выходить на торги.

Из письменных пояснений ООО «ЕРКОН» (вх. № 4638 от 04.07.2013) следует, что Общество было заинтересовано в победе при условии разумного снижения стоимости работ. ООО «ЕРКОН» приняло участие в Открытом аукционе и наблюдало за ходом аукциона, но, поскольку в процессе торгов наблюдалось

активное снижение цены на неприемлемую для Общества сумму, ООО «ЕРКОН» отказалось от подачи ценовых предложений.

Минимальная цена контракта, по которой ООО «ЕРКОН» смогло бы выполнить условия муниципального контракта, составляет 9 945 000,00 рублей (снижение не более чем на 15 %, что составляет 1 755 000,00 рублей).

Из представленных пояснений ООО «ТехЦентр» (вх. № 4765 от 09.07.2013) следует, что Общество отказалось от подачи ценовых предложений в связи с резким снижением начальной стоимости контракта.

Ориентировочная расчетная стоимость выполнения работ составляет 9 000 000, 00 рублей.

В своих пояснениях ООО «Строй Сити» (вх. № 6242 от 13.09.2013) указало, что отказалось от подачи ценовых предложений в связи с резким снижением начальной стоимости контракта.

Цена, по которой Общество смогло бы выполнить условия муниципального контракта, составляет 9 945 000, 00 рублей.

Другие участники Открытого аукциона, которые не подавали ценовых предложений, свои пояснения не представили.

Также Управлением в адрес общества с ограниченной ответственностью «КайлаССтрой» (ул. Фанзавод, 1, г. Владивосток, 690025, ИНН 2539116915; далее - ООО «КайлаССтрой») был направлен запрос от 23.08.2013 № 5900/06 о причинах отказа подачи дальнейших ценовых предложений 29.04.2013 в Открытом аукционе.

Из письменных пояснений ООО «КайлаССтрой» (вх. № 6022 от 27.08.2013) следует, что цена контракта, по которой Общество смогло бы выполнить условия контракта, в соответствии с документацией об ОАЭФ, составляет 9 360 000,00 рублей, и было заинтересовано в победе.

Решение о подаче ценовых предложений зависит не только от принятого максимального порога снижения цены контракты, приемлемого для Общества, но и от общего хода торгов в процессе проведения аукциона. Общество отказалось от подачи ценовых предложений после снижения участником № 6 максимальной (начальной) цены контракта до 75 %.

Из изложенного следует, что вышеуказанные хозяйствующие субъекты являлись добросовестными участниками торгов и были готовы выполнить работы в соответствии с документацией об Открытом аукционе.

В результате анализа ОАЭФ Комиссией установлено следующее.

Главой 3.1 Закона № 94-ФЗ установлен порядок проведения ОАЭФ.

Частью 1 статьей 41.3 Закона № 94-ФЗ для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа.

В соответствии с частью 2 статьи 41.3 Закона № 94-ФЗ для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения:

1) заявление участника размещения заказа о его аккредитации на электронной площадке;

2) копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением, указанным в [пункте 1](#) настоящей части, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);

3) копия учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

4) копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа - юридического лица без доверенности для получения аккредитации (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также должна представляться доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенная печатью такого участника размещения заказа и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия этого лица;

5) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа;

6) заявление об открытии счета оператором электронной площадки для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, подписанное уполномоченным лицом;

7) идентификационный номер налогоплательщика участника размещения заказа или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного

государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);

8) решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица;

9) адрес электронной почты участника размещения заказа для направления оператором электронной площадки уведомлений и иных сведений в соответствии с настоящей главой.

Частью 13 статьи 41.3 Закона № 94-ФЗ установлено, что участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе участвовать во всех открытых аукционах в электронной форме, проводимых на такой электронной площадке.

Статьей 41.8 Закона № 94-ФЗ определен порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 1 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ участие в открытом аукционе в электронной форме возможно при наличии на счете участника размещения заказа, открытом для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах, денежных средств, в отношении которых не осуществлено блокирование операций по счету в соответствии с частью 11 настоящей статьи, в размере не менее чем размер обеспечения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, предусмотренный документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 10 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ поступление указанной в части 9 настоящей статьи заявки является поручением о блокировании операций по счету такого участника размещения заказа, открытому для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в открытом аукционе.

В соответствии с частью 11 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ в течение одного часа с момента получения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме оператор электронной площадки обязан осуществить блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытом аукционе участника размещения заказа, подавшего такую заявку, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в открытом аукционе,

присвоить ей порядковый номер и подтвердить в форме электронного документа, направляемого участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, ее получение с указанием присвоенного ей порядкового номера.

Таким образом, участники размещения заказа, подавшие заявку на участие в Открытом аукционе, понесли денежные затраты в виде обеспечения заявки. Согласно извещению о проведении Открытого аукциона, обеспечение заявки составило 234 000,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ, по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником открытого аукциона в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого в соответствии со статьей 41.11 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 2 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ установлено, что заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) настоящего Федерального закона протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании этого, Заказчик направил участнику, предложившему наименьшее предложение по цене контракта (ООО «Юнион Строй»), проект контракта путем включения цены контракта, предложенной участником Открытого аукциона.

Согласно части 4 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ, в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 настоящей статьи протокол разногласий.

В соответствии с извещением о проведении Открытого аукциона Заказчиком установлено требование об обеспечении контракта в размере 3 510 000, 00 рублей.

В установленный законом срок ООО «Юнион Строй» не представило Заказчику документ об обеспечении контракта и не направило подписанный контракт, а также протокол разногласий в адрес Заказчика.

В соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, [4.4](#) и 4.6 настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 настоящего Федерального закона протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, ООО «Юнион Строй» было признано уклонившимся от заключения контракта.

На основании этого, Заказчиком в соответствии с частью 13 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ было принято решение заключить контракт с участником открытого аукциона в электронной форме, который предложил такую же, как и победитель открытого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем открытого аукциона условий.

Участником, предложившим лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного ООО «Юнион Строй», является ООО «АСГ».

В установленный законом срок ООО «АСГ» не представило Заказчику документ об обеспечении контракта и не направило подписанный контракт, а также протокол разногласий в адрес Заказчика.

На основании этого, ООО «АСГ» в соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ признано уклонившимся от заключения контракта.

Частью 12 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ установлено, что в случае уклонения участника открытого аукциона в электронной форме от заключения контракта в течение одного рабочего дня со дня внесения сведений о таком участнике открытого аукциона в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со [статьей 19](#) настоящего Федерального закона оператор электронной площадки прекращает осуществленное в соответствии с [частью 11 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытом аукционе в электронной форме такого участника открытого аукциона в отношении денежных средств, заблокированных для обеспечения участия в этом открытом аукционе, перечисляет данные денежные средства заказчику, а также списывает со счета такого участника открытого аукциона денежные средства в качестве платы за участие в открытом аукционе в размере, определенном по результатам отбора операторов

электронных площадок.

В связи с этим, участники Открытого аукциона, признанные уклонившимися от заключения муниципального контракта, понесли расходы в виде убытков, а именно списание денежных средств в виде обеспечения заявки в размере 234 000 000,00 рублей каждый.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ участники открытого аукциона, заявки на участие в открытом аукционе которых получили первые три порядковых номера в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона, обязаны заключить контракт при уклонении победителя открытого аукциона в электронной форме или иного участника открытого аукциона, с которым заключается контракт, от заключения контракта.

В связи с этим Заказчик направил третьему участнику размещения заказа – ООО «Ваш Дом», предложившему следующее ценовое предложение, проект муниципального контракта.

В установленный законом срок Заказчик и ООО «Ваш Дом» заключили муниципальный контракт. Цена контракта определена по результатам проведения торгов в соответствии с протоколом подведения итогов Открытого аукциона от 29.04.2013 № 42.2 и составила 9 300 000,00 рублей.

В соответствии с частью 11 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ при проведении открытого аукциона в электронной форме устанавливается время приема предложений участников открытого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения открытого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта.

Согласно части 12 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ, в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с [частью 11](#) настоящей статьи открытого аукциона в электронной форме любой участник открытого аукциона вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта на аукционе независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных [пунктами 1](#) и [3 части 9](#) настоящей статьи.

Таким образом, предложение о цене контракта, поданное ООО «Ваш Дом», осуществилось в течение десяти минут с момента завершения Открытого аукциона.

При анализе хода торгов установлено, что в течение десяти минут с момента завершения Открытого аукциона ценовые предложения подавали только два участника Открытого аукциона: участник № 7 и участник № 8.

Согласно протоколу подведения итогов, участником № 7 является ООО «Ваш Дом» (ул. Радищева, 6, г. Хабаровск, Хабаровский край, 680007; ИНН 2723151982), участником № 8 – ООО ТК «Статус» (ул. Давыдова, 42а, оф. 110, г. Владивосток, 690025; ИНН 2543003625).

В соответствии с протоколом проведения Открытого аукциона дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 29.04.2013 10:04:32 (GMT +11 Владивосток, Хабаровск).

Участник № 8 сделал два ценовых предложения, последнее из которых составило 9 350 000,00 рублей.

Однако участник № 7 снизил цену контракта на 50 000, 00 рублей, сделав ценовое предложение в 03:04:29.955.

Таким образом, ООО ТК «Статус» было заинтересовано в победе в данном Открытом аукционе.

Применение в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд гласных и конкурентных способов заключения договоров обусловлено исключительно необходимостью эффективного расходования бюджетных средств государства.

Соответственно, основной целью размещения муниципального заказа посредством проведения вышеупомянутого аукциона являлась экономия бюджетных средств за счет конкурентной борьбы между участниками аукциона.

Каждый из хозяйствующих субъектов, подавших заявку на участие в аукционе, принял условия (согласился с условием) размещения муниципального заказа, предполагающего добросовестное снижение начальной (максимальной) цены контракта, за счет подачи ими (участниками аукциона) обоснованных (подтвержденным соответствующим намерением) ценовых предложений.

Однако в данном случае в результате активных, но не обоснованных намерением заключить контракт, действий участников аукциона, выразившихся в подаче демпинговых ценовых предложений по снижению начальной (максимальной) цены контракта более чем на 69 %, была исключена возможность участия добросовестных участников торгов.

С учетом требований части 12 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ и благодаря действиям добросовестного участника аукциона, победителем стало ООО «Ваш Дом», в результате муниципальный контракт был заключен с ООО «Ваш Дом» по цене 9 300 000,00 рублей (снижение на 20,52 %).

Подпунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Участники Открытого аукциона: ООО ТК «Статус», ООО «ЛСГ», ООО «Юнион Строй» осуществляют продажу услуг строительства, реконструкции, ремонта объектов строительства на территории Приморского края (в том числе путем участия в открытых аукционах, проводимых муниципальными и государственными заказчиками), соответственно, осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке и являются конкурентами между собой.

С точки зрения антимонопольного законодательства, а также императивно установленных законодателем запретов на картельные соглашения между

участниками аукциона, аукцион законодателем по умолчанию рассматривается отдельным товарным рынком, а его участники соответственно – конкурентами.

По мнению Управления, поведение ООО ТК «Статус», ООО «ЛСГ», ООО «Юнион Строй» является результатом реализованного устного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Участники аукциона, вступая в правоотношения с заказчиками, сталкиваются с публичными правоотношениями, налагающими, в том числе на него, повышенную ответственность за свои действия (бездействия), за достоверность предоставляемой информации и сопутствующих документов, за поданные ценовые предложения.

Участие в аукционе является осознанным юридическим действием, с вытекающими из него последствиями для хозяйствующего субъекта и связанное, в том числе с определенными издержками для потенциального участника аукциона.

Согласно Постановлению Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Комиссия считает, что наличие соглашения между ООО «Юнион Строй», ООО «ЛСГ» и ООО ТК «Статус» подтверждается следующими фактами и документами:

А) Ответчики совместно реализовывали единую стратегию поведения, целью

которой являлась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение взаимовыгодного результата.

При проведении аукционов ООО «АСГ», ООО «Юнион Строй», действуя в интересах ООО ТК «Статус», активно снижали цену контракта, с целью воздействия на добросовестных участников торгов, чтобы они отказались от конкурентной борьбы. При соответствующем ходе торгов лучшее предложения о цене контракта поступало от ООО «АСГ» или ООО «Юнион Строй».

При поступлении от добросовестных участников торгов предложений о цене в размере ниже интересуемого ООО ТК «Статус» - ООО «АСГ» и ООО «Юнион Строй» продолжали активно снижать цену контракта с целью усложнения условий его исполнения для добросовестных участников торгов.

В реализации вышеуказанной стратегии принимал участие каждый из участников соглашения.

Действия ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ» и ООО ТК «Статус» невозможны без полной информированности и полной осведомленности каждого из участников торгов о поведении и намерениях других участников следовать условиям ограничивающего конкуренцию соглашения, направленного на поддержание цен на низком уровне с целью обеспечения победы в торгах определенного участника: ООО ТК «Статус».

Б) Отсутствуют доказательства и убедительные пояснения участников торгов о наличии объективных причин для нетипичного поведения при подаче заявок на аукционе, а также по отказу от заключения муниципального контракта.

Данное поведение не объясняется какими – либо объективными причинами и нецелесообразно, т.к. все участники аукционов понесли расходы, связанные с внесением обеспечения заявок.

Поскольку участие в аукционе требует определенных материальных затрат хозяйствующих субъектов, отсутствие победы на торгах приводит к возникновению у проигравших торги участников убытков.

В частности, убытки любого участника аукциона связаны с необходимостью внесения денежных средств на обеспечение заявки для участия в аукционе в размере 5% от цены лота. Эти средства перечисляются на счет организатора аукциона при подаче заявки на участие в аукционе и возвращаются проигравшим участникам после аукциона. Практика показывает, что, внося денежные средства в обеспечение заявки на участие в аукционе, участники размещения заказа либо выводят средства из собственного оборота (в среднем на месяц), либо перечисляют организаторам торгов заемные средства.

Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, предпринимательская деятельность – это самостоятельная осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли.

Однако действия ООО «АСГ», ООО «Юнион Строй» по участию в аукционах без

намерения в них победить нелогичны и имеют смысл только при условии возмещения ООО ТК «Статус» издержек и прибыли в виде денежного или иного поощрения.

В) Подача ценовых предложений во время проведения ОАЭФ ООО «АСГ», ООО «Юнион Строй» и ООО ТК «Статус» осуществлялась с одного IP-адреса: 188.162.228.136.

Г) ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ» преднамеренно исключали возможность заключения с ними муниципального контракта по результатам торгов.

ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ», подавая демпинговые [\(1\)](#) ценовые предложения и искусственно снижая начальную (максимальную) цену контракта более чем на 50 %, без намерения заключить муниципальный контракт, своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение остальных (за исключением ООО ТК «Статус») участников аукциона, что привело к неподаче другими участниками аукциона очередных ценовых предложений.

Как показывает статистика, наибольшая экономия бюджетных средств заказчиками достигается за счет проведения ОАЭФ, при этом экономия средств при проведении аукционов, предметом которых являются строительные работы и услуги, составляет в среднем от 10 до 20%.

Д) ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ» не осуществляют реальной хозяйственной деятельности.

У ООО «Юнион Строй», ООО «АСГ» отсутствует движение денежных средств по счетам при осуществлении ими предпринимательской деятельности, что подтверждается информацией, представленной ОАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» и ОАО «Сбербанк России» по запросу Управления (исх. от 02.12.2013 №№ 8516/06, 8525/06).

На основании изложенного Комиссия считает, что вышеуказанные действия участников ОАЭФ ООО «АСГ», ООО «Юнион Строй», ООО ТК «Статус» явились результатом реализованного ими при участии в аукционах соглашения, заключенного в устной форме, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Также Комиссия отмечает, что судебная практика арбитражных судов Российской Федерации (дело №№ А40-64690/2012, А53-24750/2012, А59-5489/2012) расценивает аналогичные действия (групповое поведение при проведении аукционов) хозяйствующих субъектов как соглашения, нарушающие положения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами дела № 18/06-2013,

имеются основания принятия антимонопольным органом мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства и выдачи ООО «ЛСГ», ООО «Юнион Строй», ООО ТК «Статус» предписаний о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Юнион Строй» (ул. Фадеева, 12б, г. Владивосток, Приморский край, 690034; ИНН 2536028918), ООО «ЛидерСтройГрупп» (ул. Уборевича, 28, г. Владивосток, Приморский край, 690091; ИНН 2536257820), ООО Транспортная Компания «Статус» (ул. Давыдова, 5, офис 406, г. Владивосток, Приморский край, 690069; ИНН 2539103458) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения соглашения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме от 30.03.2013 № 0120300025813000041.
2. ООО «Юнион Строй», ООО «ЛидерСтройГрупп», ООО Транспортная компания «Статус» выдать предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства, указанного в пункте 1 резолютивной части настоящего решения.