

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 34/04-16р

г. Киров

Резолютивная часть решения оглашена 11 августа 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 12 августа 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения рекламного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок Кировского УФАС России; члены Комиссии: <...>. – начальник отдела ФРИР Кировского УФАС России, <...> - специалист 1 разряда отдела ФРИР Кировского УФАС России;

секретарь Комиссии: <...> - специалист 1 разряда отдела ФРИР Кировского УФАС России;

в отсутствии: лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: представителя ООО «ИнтерМедиа» по доверенности б/н от 01.04.2016 г., <...>, представителя ИП <...> по доверенности б/н от 01.01.2016 г., <...>, ИП <...>.

в отсутствие заявителя: физического лица,

рассмотрев дело № 34/04-16р, возбужденное по заявлению физического лица в отношении ООО «ИнтерМедиа» (610000, г. Киров, <...>, ИНН <...>; ОГРН <...>), ИП <...> (610<...>, г. Киров, ул. <...>, ИНН <...>; ОГРН <...>), ИП <...> (610<...>, г. Киров, ул. <...>, ИНН <...>, ОРНИП <...>) по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (ч. 1 ст. 15, ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе»). (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе») при транслировании на радио «Киров Град» 04.04.2016 г. и 06.04.2016 г. в 14:00 часов радиопередачи «Полезный город», в которой шла речь о продаже квартир в строящемся многоквартирном жилом доме по адресу: г. Киров, ул. <...> (ЖК «<...>»),

УСТАНОВИЛА:

В Кировское УФАС России поступило обращение физического лица (вх№2143 от 08.04.16) о нарушении, по мнению заявителя, законодательства о рекламе при транслировании на радио «Киров Град» 04.04.2016 г. и 06.04.2016 г. в 14:00 часов радиопередачи «Полезный город», в которой шла речь о продаже квартир в

строящемся многоквартирном жилом доме по адресу: г. Киров, ул. <...> (ЖК «<...>»).

Заявитель считает, что распространенная информация о продаже квартир в строящемся многоквартирном жилом доме по адресу: г. Киров, ул. <...> является рекламой долевого строительства и содержит признаки нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», поскольку вышеуказанная информация не предваряется сообщением о последующей трансляции рекламы, а также в вышеуказанной информации отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации.

Определением от 27.05.2016 г. возбуждено дело № 34/04-16р в отношении ООО «ИнтерМедиа» по признакам нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», рассмотрение дела назначено на 16.06.2016 г.

Заявитель – физическое лицо, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, поддержал позицию, представленную ранее в материалы дела.

ООО «ИнтерМедиа», уведомленное надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, направило представителя по доверенности № б/н от 01.04.2016 г. <...>. Представитель ООО «ИнтерМедиа» поддержал позицию, представленную в материалы дела, пояснил, что радиопередача «Полезный город» выходит в эфирное время, переданное по договору № б/н от 01.06.2013 г. ИП <...>. Также представитель ООО «ИнтерМедиа» представил в материалы дела запрошенные определением от 27.05.2016 г. записи радиопередачи «Полезный город» за период с 01.04.2016 г. по 31.05.2016 г. и записи эфира вещания радио «Киров Град» за 04.04.2016 г. и 06.04.2016 г. в период с 00:00 ч. по 24:00 ч. на частоте 101.0 МГц.

Комиссия, ознакомившись с представленными документами, решила рассмотрение дела отложить в связи с необходимостью привлечения в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ИП <...> для всестороннего и полного рассмотрения дела.

Рассмотрение дела № 34/04-16р определением от 16.06.2016 г. назначено на 14.07.2016 г.

Заявитель – физическое лицо, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, поддержал позицию, представленную ранее в материалы дела.

ООО «ИнтерМедиа», уведомленное надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, направило представителя по доверенности № б/н от 01.04.2016 г. <...>. Представитель ООО «ИнтерМедиа» поддержал позицию, представленную ранее в материалы дела (вх. № 3680 от 16.06.2016).

ИП <...>, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, направил представителя по доверенности № б/н от 01.01.2016 г. <...>. Представитель ИП <...> поддержала позицию, представленную ранее в

материалы дела, пояснила, что радиопередача «Полезный город» не предварялась сообщением о последующей трансляции рекламы, поскольку данная радиопередача по своей сути является рекламным проектом от начала и до конца трансляции. Радиопередача «Полезный город» выходит по предварительному заказу от рекламодателя в определенный заявкой срок и какой-либо периодичности выходов не имеет. <...> представила договор № б/н от 05.11.2015 г., заявку № 1 от 05.11.2015 г., счет на оплату № Р-5/99 от 05.11.2015 г., Акт № № Р-5/99 от 30.04.2016 г., согласно которым рекламодателем рассматриваемой информации является ИП <...>. Представитель ИП <...> пояснила, что копию платежного поручения на оплату услуг по изготовлению и размещению рекламы ЖК «<...>» в эфире радио «Киров Град» нет возможности представить ввиду его отсутствия.

От заявителя в материалы дела поступило ходатайство об обязанности ИП <...> предоставить лицензию на осуществление радиовещания.

Комиссия, ознакомившись с представленными документами, решила ходатайство заявителя удовлетворить, рассмотрение дела отложить в связи с необходимостью привлечения в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ИП <...>, а также запроса дополнительных документов у лиц, участвующих в деле, для всестороннего и полного рассмотрения дела.

Рассмотрение дела № 34/04-16р определением от 14.07.16 г. назначено на 11.08.16 г.

Физическое лицо, извещенное надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку на заседание Комиссии не обеспечило, ООО «ИнтерМедиа», извещенное надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя на заседание Комиссии не обеспечило, ИП <...>, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя на заседание Комиссии не обеспечил, ИП <...>, извещенное надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку на заседание Комиссии не обеспечил, представил в материалы дела письменные пояснения, в которых.

Изучив материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на

привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, транслируемая на радио «Киров Град» 04.04.2016 г. и 06.04.2016 г. в 14:00 часов радиопередачи «Полезный город», в которой шла речь о продаже квартир в строящемся многоквартирном жилом доме по адресу: г. Киров, ул. <...> (ЖК «<...>»). способствует формированию интереса к продаваемым квартирам и ЖК «<...>» в целом, а также к их продвижению на рынке, и по своему содержанию является рекламой.

Ненадлежащая реклама - это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации ([п. 4 ст. 3](#) Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель. В соответствии с ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

В рассматриваемой ситуации ООО «ИнтерМедиа», являясь в соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ТУ43-00549 от 19 марта 2015 года учредителем средства массовой информации радиоканала «Киров Град», то есть лицом, осуществляющим производство телерадиопроизведения и несущим ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности СМИ, является рекламодателем по смыслу Федерального закона «О рекламе». То есть ООО «ИнтерМедиа», являясь рекламодателем спорной рекламы, несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 15 и ч.7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Также радиопередача «Полезный город» выходит в эфирное время, переданное по договору № б/н от 01.06.2013 г. ИП <...>, следовательно ИП <...> является рекламодателем спорной рекламы, несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 15 и ч.7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Радиопередача «Полезный город» выходит по предварительному заказу от рекламодателя в определенный заявкой срок и какой-либо периодичности выходов не имеет. Представителя ИП <...> по доверенности б/н от 01.01.2016 г. <...> представила договор № б/н от 05.11.2015 г., заявку № 1 от 05.11.2015 г., счет на оплату № Р-5/99 от 05.11.2015 г., Акт № № Р-5/99 от 30.04.2016 г., согласно которым рекламодателем рассматриваемой информации является ИП <...>, следовательно несет ответственность за нарушение ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе»,

прерывание радиопрограммы или радиопередачи рекламой должно предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы, за исключением прерывания спонсорской рекламой.

17 июня 2016 года состоялось совместное заседание Общественно-консультативного совета и Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Кировской области, на котором членам Советов предлагалось ответить на следующие вопросы:

- является ли информация о строящемся доме по адресу: г. Киров, ул. <...>, прозвучавшая в радиопередаче «Полезный город», рекламой?

- если информация является рекламой, то какой товар (услуга) является объектом рекламирования?

- если информация является рекламой, то органично ли данная информация интегрирована в радиопередачу «Полезный город»?

В итоге совместного заседания члены Советов единогласно пришли к мнению о том, что вышеуказанная информация носит рекламный характер. Объектом рекламирования является ЖК «<...>» и квартиры, продающиеся в нем. Члены Совета пришли к мнению, что реклама неорганично интегрирована, поскольку вся радиопередача – это сплошная реклама.

В своем письме от 25.05.2011 N АК/20129 "О признании рекламы неорганично интегрированной в теле-, радиопередачу" ФАС России дала разъяснение о том, что в случае если информация о товаре или лице не воспринимается как составная часть общего сюжета произведения (отдельной его части), выходит за рамки общего содержания теле-, радиопередачи или теле-, радиoproграммы, при этом такие товар или лицо представлены в виде, когда внимание концентрируется именно на них, на их достоинствах и иных характеристиках, то такая информация может признаваться неорганично интегрированной в указанное произведение.

Поскольку рассматриваемая реклама в виде информации о товаре или лице, неорганично интегрированной в теле-, радиoproграмму, не прерывает трансляцию теле-, радиoproграммы или теле-, радиопередачи, то положения [части 1 статьи 14](#) и [части 1 статьи 15](#) Федерального закона "О рекламе" при распространении такой информации не нарушаются.

Таким образом, Комиссия Кировского УФАС пришла к выводу об отсутствии в действиях ООО «ИнтерМедиа», ИП <...> признаков нарушения ч. 1 ст. 15 Федерального закона "О рекламе".

Согласно ч.7 ст 28 Федерального закона "О рекламе", реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным [законом](#).

Прослушав записи радиопередачи «Полезный город» за период с 01.04.2016 г. по 31.05.2016 г. и записи эфира вещания радио «Киров Град» за 04.04.2016 г. и 06.04.2016 г. в период с 00:00 ч. по 24:00 ч. на частоте 101.0 мГц, Комиссия Кировского УФАС пришла к выводу об отсутствии признаков нарушения ч. 7 ст. 28 Федерального закона "О рекламе", так как в записи радиопередачи «Полезный город» и записи эфира вещания радио «Киров Град» за 04.04.2016 г за период с 15

по 16 минуте отчетливо слышно, как ведущая задает вопрос о том, можно ли по адресу <...> ознакомиться с проектной документацией и получает согласие гостя. В записи радиопередачи «Полезный город» и записи эфира вещания радио «Киров Град» за 06.04.2016 г ведущая за период с 03:45 минут по 03:55 минут ведущая говорит о том, что проектная декларация выложена на сайте <...>. По факту проверки Кировским УФАС данной информации, было установлено, что проектная декларация строящегося дома по адресу улица <...> размещена на сайте <http://pugacheva29a.rgdom.ru/>. При наборе в поисковой системе запроса <...> первой строкой поиска является рекламируемый сайт <http://pugacheva29a.rgdom.ru/>, следовательно тот факт, что ведущей радиопередачи наименование сайта названо не полностью, не вводит потребителя в заблуждение.

Таким образом, Комиссия Кировского УФАС пришла к выводу об отсутствии в действиях ООО «ИнтерМедиа», ИП <...> , ИП <...> признаков нарушения ч. 7 ст. 28 Федерального закона "О рекламе".

В связи с отсутствием в действиях ООО «ИнтерМедиа», ИП <...> , ИП <...> факта нарушения рекламного законодательства, Комиссия решила производство по делу прекратить.

Руководствуясь п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.11.2012 №508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 34/04-16р прекратить, в связи с отсутствием в действиях ООО «ИнтерМедиа», ИП <...>, ИП <...> факта нарушения части 1 статьи 15, ч.7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».