

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-132-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

02 апреля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

В присутствии представителей:

- от ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» представители не прибыли уведомленного надлежащим образом представители не прибыли;

- от Комитета СК по государственному заказу – <\*\*\*>;

- от ГБУЗ СК «Ставропольский краевой клинический центр специализированных видов медицинской помощи» <\*\*\*>.

Рассмотрев жалобу ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» на действия уполномоченного органа комитет СК по государственному заказу, котировочную комиссию комитета СК по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения запроса котировок №0121200002812001083 на оказание услуг по аттестации рабочих мест по условиям труда,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» на действия уполномоченного органа комитет СК по государственному заказу, котировочную комиссию комитета СК по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения

запроса котировок №0121200002812001083 на оказание услуг по аттестации рабочих мест по условиям труда.

По мнению заявителя жалобы, котировочная комиссия комитета СК по государственному заказу неправомерно отклонила заявку ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники».

В ходе заседания Комиссии Ставропольского УФАС России, представитель комитета СК по государственному заказу поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, считает, что котировочная комиссия комитета СК по государственному заказу правомерно отказала в запросе котировок на оказание услуг по аттестации рабочих мест по условиям труда, участнику размещения заказа ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» в связи, с чем считает поданную жалобу не подлежащей удовлетворению.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку запроса котировок №0121200002812001083 на оказание услуг по аттестации рабочих мест по условиям труда установила следующее:

1. Комитетом СК по государственному заказу, котировочной комиссией комитета СК по государственному заказу по обращению государственного заказчика ГБУЗ СК «Ставропольский краевой клинический центр специализированных видов медицинской помощи» Извещением о проведении запроса котировок объявлено размещение государственного заказа на оказание услуг по аттестации рабочих мест по условиям труда.

Вся необходимая информация о размещаемом заказе была размещена на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

До окончания срока подачи заявок, в адрес комитета СК по государственному заказу поступило 15 котировочных заявок, среди которых котировочная заявка от ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники».

22 марта 2012 г. котировочной комиссией комитета СК по государственному заказу было осуществлено рассмотрение и оценка котировочных заявок. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочная заявка ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» была отклонена на основании не соответствия заявки требованиям запроса котировок, а именно не соответствуют сведения о включенных или не включенных в цену услуг расходах.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов после исследования всех доказательств представленных на рассмотрение жалобы, выслушав доводы уполномоченного органа, определила признать жалобу ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» необоснованной по следующему основанию.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок Заказчиком в цену работ включены «все расходы, связанные с оказанием услуг, все налоги и другие

обязательные платежи, выплаченные или подлежащие выплате».

Участником размещения заказа ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» в заявке на участие в запросе котировок, в «Сведениях о включенных или не включенных в цену работ (услуг) расходах» указано: «Цена указана с учетом расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов в т.ч. НДС, сборов и другие обязательные платежи».

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

На основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть участник размещения заказа ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» заранее был ознакомлен с требованием котировочной документации, и должен был подать заявку в полном соответствии с котировочной документацией.

Следовательно, котировочная комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» в связи с не соответствием его заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поступила правомерно и не допустила нарушения требований Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного,

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ННОУДПО (повышение квалификации) специалистов «Дом науки и техники» на действия уполномоченного органа комитет СК по государственному заказу, котировочную комиссию комитета СК по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения запроса котировок №0121200002812001083 на оказание услуг по аттестации рабочих мест по условиям труда необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.