

К

РЕШЕНИЕ

По делу № 022/10/18.1-82/2019

«08» апреля 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Зам. председателя Комиссии:

С. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О. – начальник отдела контроля органов власти;

Б. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от Ф. – лично;

от конкурсного управляющего ООО «Полевое» Х. (ИНН: 2231004599, ОГРН: 1022200507273) – К. (по доверенности от 09.01.2019),

рассмотрев жалобу Ф. (вх. № 193664 от 20.03.2019) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Х. при продаже имущества должника ООО «Полевое» посредством открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений по лотам № 13 и № 20 (№ сообщения на ЕФРСБ 3434984) в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба Ф. (вх. № 193665 от 20.03.2019) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Х. при продаже имущества должника ООО «Полевое» посредством открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений по лотам №13 и № 20 (№ сообщения на ЕФРСБ 3434984).

Из содержания жалобы следует, что 31.01.2019 на сайте ЕФРСБ, организатором торгов размещено сообщение о проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений (№ сообщения на ЕФРСБ 3434984).

Дата и время начала подачи заявок: 01.02.2019 00:01.

Дата и время окончания подачи заявок: 15.03.2019 23:59.

Дата и время торгов: 19.03.2019 12:00.

Для участия в торгах необходимо оплатить задаток не позднее 07.03.2019.

Для участия в торгах Ф. по лотам №13 и № 20 в качестве задатка внесены денежные средства в размере 40400 рублей (10% от начальной цены продажи) на расчетный счет организатора торгов.

Согласно протоколов от 18.03.2019 № 1501068-1 и № 1501076-1 претендент Ф. не допущен к участию в торгах ввиду следующего «претендент не выполнил все требования, указанные организатором процедуры в аукционной документации и в извещении, опубликованном 31.01.2019 16:19, а именно заявка не соответствует абз. 3, 4 п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указанное основание, по мнению заявителя, нарушает порядок проведения торгов и приводит к нарушению п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

28.03.2019 на заседании Комиссии УФАС Ф. на доводах жалобы настаивал.

На заседании Комиссии УФАС представитель конкурсного управляющего представила письменные возражения и пояснила, что исследовав представленные Ф. заявки, организатор торгов установил, что у претендента отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. Усмотрев, что представленные Ф. заявки на участие в торгах не содержат всей предусмотренной Законом о банкротстве и сообщением о торгах информации, не соответствует предъявляемым требованиям, а именно из содержания представленных заявок невозможно установить наличие либо отсутствие участия в капитале Ф. конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий организатором торгов принято обоснованное решение об отказе Ф. в допуске к участию в торгах.

В соответствии с ч. 14¹ ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" рассмотрение жалобы Ф. откладывалось до 08.04.2019.

08.04.2019 Ф. на доводах жалобы настаивал.

Представитель конкурсного управляющего возражала против удовлетворения жалобы.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

31.01.2019 на сайте ЕФРСБ, организатором торгов размещено сообщение о проведении торгов в форме открытого аукциона **в электронной форме** (№ сообщения на ЕФРСБ 3434984).

В соответствии с ч. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно протоколов от 18.03.2019 № 1501068-1 и № 1501076-1 претендент Ф. не допущен к участию в торгах ввиду следующего «претендент не выполнил все требования, указанные организатором процедуры в аукционной документации и в извещении, опубликованном 31.01.2019 16:19, а именно заявка не соответствует абз. 3, 4 п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На заседании Комиссии представитель конкурсного управляющего пояснила, что в заявках Ф. напротив столбца «Сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий» указано следующее «Отсутствует». Данная информация не позволяет определить наличие либо отсутствие участия претендента в капитале. Данное основание было единственным, иных оснований для отказа в допуске к участию в торгах не установлено.

Пунктом 11 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему

управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Комиссией УФАС установлено, что в заявках Ф. по оспариваем лотам напротив столбца «Сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий» указана информация «Отсутствует».

Однако, характер изложения сведений в заявках Ф. не свидетельствует о несоблюдении им требований п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве. Поскольку унифицированная форма заявки на участие в торгах законодательством о банкротстве не предусмотрена и каких-либо сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий на момент рассмотрения заявок Филиппова Ю.Н. организатору торгов не представлено, конкурсный управляющий не имел оснований для сомнений в отсутствии участия претендентом в капитале.

Кроме того, указание сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий носит исключительно информационный характер для третьих лиц, что следует из п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии УФАС представитель конкурного управляющего пояснила, что а торги по лотам № 13 и № 20 признаны несостоявшимися, ввиду отсутствия допущенных заявок, договор не заключен.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ф. – **обоснованной**.
2. Выдать конкурсному управляющему ООО «Полевое» Х. предписание о прекращении нарушения порядка проведения торгов путем отмены протоколов заседания комиссии по определению участников торговой процедуры № 1501068-1, № 1501076-1 и итоговых протоколов 1501068-2, № 1501076-2 (лоты № 13 и № 20).

Зам. председателя Комиссии _____ С

Члены комиссии _____ О

_____ Б

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.