

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №90-ФАС22-Р/08-17

Решение изготовлено в полном объеме 12 сентября 2017 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №30-ФАС22-Р/08-17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения в газете «За урожай» (№8 за 2017г.) недостоверной рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя – гр.РФ А<...>.

в отсутствии заинтересованного лица - рекламодателя, МАУ «Редакция газеты «За урожай» Д<...> (уведомление о вручении заказного письма от 06.09.2017г.),

УСТАНОВИЛА:

определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе было отправлено заказным письмом с уведомлением и телеграмма на адрес регистрации А<...>. Телеграмма получена 08 сентября 2017г.

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. №508, не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие гр.РФ А<...>, так как лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе своевременно и надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела.

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие гр.А<...> и МАУ «Редакция газеты «За урожай».

Комиссия, заслушав члена Комиссии, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

Алтайским краевым УФАС России выявлен факт распространения в газете «За урожай» (№8 за 2017г.) рекламы следующего содержания: «ОГРН 309220414500043 ЗАКУПАЕМ ДОРОГОЖИВЫМ ВЕСОМ СВИНЕЙ, КРС. Выезд на дом. Расчет сразу. Гарантия веса<...> Реклама».

В рекламе, указано ОГРН 309220414500043 индивидуального предпринимателя.

По информации, размещенной на сайте: egrul.nalog.ru (Единый государственный

реестр индивидуальных предпринимателей), имеются сведения об индивидуальном предпринимателе ОГРН 309220414500043 – А<...> (ИНН 220416335380).

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под товаром Федеральный закон «О рекламе» понимает продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Размещенная информация является публичной, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимание к услуге по закупу мяса свинины, говядины, а также к лицу, осуществляющего его закуп – индивидуальному предпринимателю А<...>, в связи с чем, является рекламой по определению.

В соответствии с п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Комиссией установлено, что ИП Ананьев <...> с 22.04.2014г. прекратил деятельность в связи с принятием им соответствующего решения, что подтверждается сведениями из ЕГРИП.

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, признается, согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащей.

Таким образом, реклама «ОГРН 309220414500043 ЗАКУПАЕМ ДОРОГО живым весом СВИНЕЙ, КРС. Выезд на дом. Расчет сразу. Гарантия веса. <...> Реклама» размещена в газете «За урожай» (№8 за 2017г.) с нарушением требований п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Материалами дела установлено, что рекламодателем рекламной информации, распространяемой с нарушением требования п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», является гр.РФ А<...>.

Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения гр.РФ А<...> п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении недостоверной рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара

Согласно ч.2 ст. 33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламораспространителям,

рекламопроизводителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе выдается виновному в нарушении лицу, а также участвующим в рассмотрении дела заинтересованным лицам, причастным к распространению ненадлежащей рекламы и способным прекратить ее распространение.

Распространение рекламы недостоверной рекламы с нарушением требования п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», осуществляется на основании представленных документов МАУ «Редакция газеты «За урожай».

Таким образом, МАУ «Редакция газеты «За урожай», как рекламодатель, является лицом, способным устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «ОГРН 309220414500043 ЗАКУПАЕМ ДОРОГОЖИВЫМ ВЕСОМ СВИНЕЙ, КРС. Выезд на дом. Расчет сразу. Гарантия веса. <...> Реклама», недостоверной, так как содержит не соответствующие действительности сведения о продавце рекламируемого товара.
2. Признать рекламодателя гр.РФ А<...> нарушившим требования п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать гр.РФ А<...> предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
4. Выдать МАУ «Редакция газеты «За урожай» как лицу, способному устранить нарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №111

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

12 сентября 2017г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 05 сентября 2017г. по делу №90-ФАС22-Р/08-17 о признании недостоверной рекламы, распространенной в газете «За урожай», поскольку при ее размещении нарушены требования п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МАУ «Редакция газеты «За урожай» в десятидневный срок со дня получения предписания, как лицу способному прекратить нарушение гр. РФ А<...> законодательства Российской Федерации о рекламе, осуществить действия, способствующие прекращению размещения гр. РФ А<...> недостоверной рекламы, по которой принято решение по делу.

2. МАУ «Редакция газеты «За урожай» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 29 октября 2017 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>