

РЕШЕНИЕ
по делу № 22/01/11-55/2022

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «06» сентября 2022 г.

В полном объеме решение изготовлено «06» сентября 2022 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 22/01/11-55/2022 о нарушении антимонопольного законодательства (далее — дело; дело № 22/01/11-55/2022) в составе:

председателя Комиссии:

<...>

членов Комиссии:

<...>

рассмотрев дело № 22/01/11-55/2022, возбужденное по признакам нарушения государственным унитарным предприятием Ростовской области «РостовАвтоДор» (ИНН 6101033099, ОГРН 1026100510589; адрес места нахождения: 346789, Ростовская обл., г. Азов, ул. Пушкина, д. 110; далее — ГУП РО «РостовАвтоДор»), обществом с ограниченной ответственностью «Строитель» (ИНН 6111013599, ОГРН 1166196090653; адрес места нахождения: 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. В.И. Ленина, д. 249, пом. 9; далее — ООО «Строитель») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и реализации хозяйствующими субъектами-конкурентами единого ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), охватывающего действия его участников в рамках проведения 53 торговых процедур, что привело к поддержанию цен на торгах,

в присутствии на заседании:

<...> — представителя ГУП РО «РостовАвтоДор»
по доверенности <...>,

УСТАНОВИЛА:

На основании приказа руководителя ФАС России от 03.12.2021 № 1356/21

проведена внеплановая выездная проверка в отношении ГУП РО «РостовАвтоДор» в период с 07.12.2021 по 28.02.2022. По итогам проведения указанной проверки составлен акт проверки от 28.02.2022 № 14/22,

в соответствии с которым выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В целях установления наличия либо отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства ФАС России исследована информация, размещенная в Единой информационной системе в сфере закупок¹, направлены запросы² на электронные торговые площадки, интернет-провайдером, а также в структурные подразделения Федеральной налоговой службы и в Федеральную службу по финансовому мониторингу.

По результатам проведенной внеплановой выездной проверки и анализа полученных сведений, в соответствии с пунктами 3 и 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, приказом ФАС России от 21.04.2022 № 308/22³ возбуждено дело № 22/01/11 55/2022 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением от 25.04.2022 № 22/41069/22⁴ дело назначено к рассмотрению, хозяйствующие субъекты ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» привлечены к участию в деле в качестве ответчиков.

Определением от 26.05.2022 № 22/51497/22⁵ у ответчиков по делу № 22/01/11-55/2022 запрошены дополнительные документы и информация, рассмотрение дела отложено.

Определением от 05.07.2022 № 22/64674/22⁶ срок рассмотрения дела продлен до 25.01.2022.

Определением от 05.07.2022 № 22/64676/22⁷ рассмотрение дела отложено.

Определением от 29.07.2022 № 22/72355/22⁸ рассмотрение дела отложено.

Определением от 09.08.2022 № 22/75160/22⁹ рассмотрение дела отложено.

На основании статьи 25 Закона о защите конкуренции, в целях полного

и всестороннего изучения всех обстоятельств дела № 22/01/11-55/2022 ФАС России запрошены¹⁰ необходимые документы и сведения у органов власти и организаций.

В рамках рассмотрения дела № 22/01/11-55/2022 в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции подготовлен и приобщен к материалам дела краткий отчет (обзор) по результатам анализа состояния конкуренции на торгах¹¹, входящих в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-55/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, от 23.06.2022, и в которых приняли совместное участие ответчики по делу (далее — краткий отчет (обзор) от 23.06.2022).

По результатам анализа состояния конкуренции на торгах, согласно подготовленному краткому отчету (обзору) от 23.06.2022, Комиссия ФАС России приходит к выводу об отсутствии конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами-конкурентами ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» (далее также — ответчики; ответчики по делу) в рамках проведения закупочных процедур со следующими номерами извещений: 0158200000517000001, 0158200000517000003, 0158200000517000004, 0158200000517000005, 0158200000517000006, 0158200000517000009, 0158200000517000015, 0158200000517000016, 0158200000517000017, 0158200000517000018, 0158200000517000019, 0158200000517000020, 0158200000517000024, 0158200000517000027, 0158200000517000031, 0158200000517000040, 0158200000517000042, 0158200000517000046, 0158200000517000053, 0158200000517000054, 0158200000517000057, 0158200000517000065, 0158200000517000067, 0158200000517000068, 0158200000517000093, 0158200000517000094, 0158200000517000096, 0158300051117000061, 0158200000517000131, 0158200000517000132, 0158200000517000146, 0158300018918000009, 0158300018918000010, 0358300284518000019, 0358300284518000021, 0358300284518000030, 0158200000518000031, 0158200000518000032, 0158200000518000033, 0158200000518000049, 0158200000518000087, 0158200000518000090, 0158300039818000160, 0158200000518000165, 0158200000518000173, 0158200000519000008, 0158200000519000013, 0105200000219000522, 0158200000519000163, 0158200000519000164, 0158200000519000166, 0158200000519000168, 0158300039820000111 (далее — закупочные процедуры, торговые процедуры, торги).

Закупочные процедуры с номерами извещений 0158200000519000008 и 0158200000519000013 проведены в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги».

В соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, на основании всех установленных обстоятельств и полученных доказательств, учитывая пояснения ответчиков по делу, Комиссия ФАС России 05.07.2022 приняла заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-55/2022¹², в котором пришла к выводу о наличии признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ответчиков по делу.

В отношении выводов, сделанных Комиссией ФАС России в заключении об обстоятельствах дела № 22/01/11-55/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, представлены возражения ответчиков по делу:

1) возражения ГУП РО «РостовАвтоДор» на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-55/2022¹³.

Согласно заключению об обстоятельствах дела № 22/01/11-55/2022 на факт нарушения антимонопольного законодательства в действиях ответчиков по делу указывают установленные Комиссией ФАС России фактические обстоятельства:

- 1) отказ хозяйствующих субъектов от конкурентной борьбы между собой при совместном участии в торгах;
- 2) время подачи заявок ответчиками по делу носит последовательный характер;
- 3) систематические совпадения IP-адресов, используемых ответчиками по делу при подаче заявок на участие в торгах, ценовых предложений и при заключении контрактов;
- 4) систематические совпадения свойств файлов заявок на участие в торговых процедурах;
- 5) создание (изменение) файлов заявок на участие в торговых процедурах специалистом по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, одновременно осуществлявшей сопровождение деятельности ООО «Строитель» по участию в торговых процедурах;
- 6) электронная переписка, подтверждающая наличие взаимодействия между ответчиками по делу, выраженного в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в подготовке банковских гарантий для ООО «Строитель» при направлении заявок на участие в торгах;
- 7) электронная переписка, подтверждающая наличие взаимодействия

между ответчиками по делу, выраженного в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в составлении документов хозяйственной деятельности для ООО «Строитель»;

8) проекты и сканы документов, относящихся к хозяйственной деятельности ООО «Строитель», на рабочем компьютере и рабочем месте сотрудников ГУП РО «РостовАвтоДор»;

9) финансовые и экономические взаимосвязи между ответчиками по делу;

10) представление сотрудником ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, осуществлявшим юридическое сопровождение деятельности организации, интересов ООО «Строитель» в суде;

11) осуществление ответчиками по делу функций налогового агента в отношении одних и тех же физических лиц;

12) совпадение банковских организаций, в которых ответчики по делу последовательно открывали банковские счета;

13) достигнутый уровень снижения НМЦК в 53 закупочных процедурах, рассматриваемых в рамках дела, не является обычным.

В рамках рассмотрения дела № 22/01/11-55/2022 Комиссией ФАС России установлена достаточная совокупность доказательств, подтверждающая заключение и реализацию запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля). Каждое доказательство является «весомым» как в отдельности, так и в совокупности, что подробно описано далее.

Отказ хозяйствующих субъектов от конкурентной борьбы между собой при совместном участии в торгах

Положения антимонопольного законодательства, содержащиеся в пунктах 1, 5, 7 и 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, позволяют сделать вывод, что взаимодействие хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на одном товарном рынке, в том числе совместно участвующих в торговых процедурах, должно осуществляться на основе добросовестной конкуренции.

Такое взаимодействие предполагает, что хозяйствующие субъекты соперничают друг с другом, добросовестно конкурируют, при этом

даже

в целях получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности не осуществляют действий, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Согласно содержащемуся в материалах дела № 22/01/11-55/2022 краткому отчету (обзору) от 23.06.2022 ответчики по делу ГУП РО «РостовАвтоДор»

и ООО «Строитель» в рамках осуществления своей предпринимательской деятельности регулярно участвуют в торговых процедурах, предметом которых (в обобщенном виде) является «выполнение работ по строительству, ремонту (в том числе капитальному) и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения на территории Ростовской области и Республики Калмыкия».

Участие ответчиков по делу № 22/01/11-55/2022 в торговых процедурах на выполнение указанных работ предопределяется соответствующими видами экономической деятельности, установленными в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее — ОКВЭД), которые осуществляют хозяйствующие субъекты, что указано в Едином государственном реестре юридических лиц (Таблица № 1).

Таблица № 1

Ответчик по делу	Виды экономической деятельности по ОКВЭД
ГУП РО «РостовАвтоДор»	42.11 Строительство автомобильных дорог и автомагистралей (основной); 42.99 Строительство прочих инженерных сооружений, не включенных в другие группировки.
ООО «Строитель»	42.11 Строительство автомобильных дорог и автомагистралей (основной); 42.13 Строительство мостов и тоннелей; 42.99 Строительство прочих инженерных сооружений, не включенных в другие группировки.

Таким образом, установлено, что при совместном участии в торговых процедурах, предметом которых (в обобщенном виде), согласно содержащемуся в материалах дела № 22/01/11-55/2022 краткому отчету

(обзору) от 23.06.2022, являлось «выполнение работ по строительству, ремонту (в том числе капитальному) и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения на территории Ростовской области и Республики Калмыкия», ответчики по делу № 22/01/11-55/2022 ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» являлись конкурентами.

Комиссией установлены единые антиконкурентные действия ответчиков по делу, которыми они имитировали конкурентную борьбу между собой путем совместного участия в 53 торговых процедурах, состоявшихся в период с 13.03.2017 по 04.09.2020, предметом которых (в обобщенном виде) являлось «выполнение работ по строительству, ремонту (в том числе капитальному) и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения на территории Ростовской области и Республики Калмыкия», что привело к поддержанию цен на торгах в рамках реализации единого антиконкурентного соглашения (Таблица № 2).

Таблица № 2

Закупочные процедуры при совместном участии ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» за период с 13.03.2017 по 04.09.2020 (указаны только участники антиконкурентного соглашения)			
Номер извещения	Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК), руб.	Победитель торгов/второй участник антиконкурентного соглашения	Снижение НМЦК
0158200000517000001	15 780 000	ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% 0%
0158200000517000003	13 254 800	ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000517000004	22 928 500	ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000517000005	14 886 500	ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% -
0158200000517000006	19 556 600	ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000517000009	4 335 800	ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% -
0158200000517000015	20 441 000	ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5%

0158200000517000016	20 481 700	Закупочные процедуры при совместном участии ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» за период с 13.03.2017 по 04.09.2020 (указаны только участники антимонопольного соглашения)	ООО «Строитель»	-
0158200000517000016	10 582 700	Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК), руб.	Победитель торгов/второй участник антиконкурентного	Снижение НМЦК
0158200000517000017	26 870 400	ООО «Строитель»	ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5%
0158200000517000018	16 124 000	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000019	13 234 300	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000020	7 219 800	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000024	8 431 100	ООО «Строитель»	ГУП РО «РостовАвтоДор»	-
0158200000517000027	31 399 400	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000031	35 539 600	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000040	33 746 000	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000042	10 194 200	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000046	46 477 400	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000053	10 818 300	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000054	25 602 900	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000057	32 418 300	ООО «Строитель»	ГУП РО «РостовАвтоДор»	-
0158200000517000065	8 917 200	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
0158200000517000067	11 756 100	ООО «Строитель»	ГУП РО «РостовАвтоДор»	-
0158200000517000068	23 114 000	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»	-
		ГУП РО «РостовАвтоДор»		0,5%

0158200000517000093	8 883 000	Закупочные процедуры при совместном участии ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» за период с 13.03.2017 по 04.09.2020 (указаны только участники антимонопольного соглашения)	ООО «Строитель» - ООО «Строитель»	- 0,5%
0158200000517000094	13 228 900	Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК), руб.	Победитель торгов/второй участник антиконкурентного	Снижение НМЦК
			ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5%
0158200000517000096	42 686 700		ООО «Строитель»	-
0158300051117000061	3 082 038,09		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000517000131	15 214 500		ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% -
0158200000517000132	34 343 600		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000517000146	15 000 000		ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% -
0158300018918000009	112 676 010		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158300018918000010	10 500 840		ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% 0%
0358300284518000019	5 596 217		ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% -
0358300284518000021	6 348 230		ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% -
0358300284518000030	12 514 860		ООО «Строитель» ГУП РО «РостовАвтоДор»	0,5% -
0158200000518000031	5 826 400		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	1,0% -
0158200000518000032	9 069 800		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000518000033	14 951 800		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000518000049	11 772 100		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000518000087	11 108 500		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000518000090	11 113 300		ГУП РО «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158300030818000160	2 080 537		ООО «Строитель»	0,5%

период	Группа компаний	Группа компаний	Процент
с 13.03.2017 по 04.09.2020 (указаны только участники антikonкурентного соглашения)	Группа компаний «РостовАвтоДор»	Группа компаний «РостовАвтоДор»	0,5%
0158200000518000165 Номер извещения	7 010 100 Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК), руб.	Победитель торгов/второй участник конкурентного соглашения Группа компаний «РостовАвтоДор»	Снижение НМЦК 0,5%
0158200000518000173	12 498 400	Группа компаний «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000519000008	208 285 400	Группа компаний «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000519000013	355 708 700	Группа компаний «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0105200000219000522	23 070 120	ООО «Строитель» Группа компаний «РостовАвтоДор»	0,0% -
0158200000519000163	168 708 900	Группа компаний «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	1,5% -
0158200000519000164	92 669 400	Группа компаний «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000519000166	122 455 400	Группа компаний «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158200000519000168	106 678 400	Группа компаний «РостовАвтоДор» ООО «Строитель»	0,5% -
0158300039820000111	39 386 658	ООО «Строитель» Группа компаний «РостовАвтоДор»	0,5% -

В отношении единых антikonкурентных действий ответчиков по делу, которыми они имитировали конкурентную борьбу между собой путем совместного участия в 53 торговых процедурах, в материалы дела № 22/01/11-55/2022 представлена позиция ГУП РО «РостовАвтоДор», содержащаяся в возражениях на заключение об обстоятельствах дела: «(...) пассивное поведение одного из участников торгов либо отказ от участия в торгах после подачи заявки сами по себе не являются следствием участия в ограничивающем конкуренцию соглашении на торгах (...). (...) не образует соглашения (...) участие в торгах нескольких хозяйствующих субъектов, не связанное с повышением, снижением или поддержанием цен на торгах, но направленное на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и К НИМ

не применялись правила заключения договора с единственным участником (...) или последствия участия в торгах одного лица (...).

«Законом о защите конкуренции не установлено обязанности хозяйствующих субъектов снижать цену на торгах, не установлен предел снижения ценовых предложений, (...) хозяйствующие субъекты самостоятельно распоряжаются своим правом, определяя свое экономическое поведение (...) исходя из своих интересов получения прибыли от конкретного контракта, предложенного на торгах заказчиком».

Позиция ГУП РО «РостовАвтоДор» подтверждает наличие между ответчиками по делу договоренности о совместном участии в торгах, которая в условиях отказа от конкурентной борьбы и поддержании цен реализовывалась «исходя из своих интересов получения прибыли».

На отсутствие надлежащей конкурентной (ценовой) борьбы между хозяйствующими субъектами-конкурентами ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» указывает систематически реализуемая модель поведения, в рамках которой после допуска ответчиков по делу к участию в закупках один из указанных хозяйствующих субъектов-конкурентов направляет ценовое предложение с минимальным снижением НМЦК, второй хозяйствующий субъект отказывается от направления своего ценового предложения.

При этом действия каждого из ответчиков по делу в рамках рассматриваемых торговых процедур не являлись следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на всех хозяйствующих субъектов товарного рынка, а стали следствием достижения договоренности хозяйствующих субъектов-конкурентов с целью поддержания цен на торгах.

Порядок действий ответчиков по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-55/2022 был заранее известен каждому из них, что указывает на их согласованность и обосновывает наличие многократно повторяющейся модели поведения при их совместном участии в торгах.

В отношении довода ответчика по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» о том, что «(...) среднее количество участников торговых процедур составляет 7 участников, таким образом, поведение двух участников торгов (...) не может оказать влияния на других участников торговых процедур, в том

числе, в части подачи ценовых предложений, и каким-либо образом ограничить конкуренцию», Комиссия ФАС России отмечает, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В результате указанных действий ответчиков во всех торговых процедурах, рассматриваемых в рамках дела № 22/01/11-55/2022, снижение НМЦК победителем торгов (ответчиком по делу) не превышало 1,5%

от размера НМЦК, что свидетельствует о наступлении последствий картельного сговора в виде поддержания цен на торгах.

Таким образом, указанный довод ГУП РО «РостовАвтоДор» о поведении участников торгов не может быть признан состоятельным.

До 13.03.2017, а также в период проведения рассматриваемых в рамках дела № 22/01/11-55/2022 торгов, а именно с 13.03.2017 по 04.09.2020, выявлены следующие торговые процедуры, предмет которых соотносится с предметом

53 закупочных процедур (в обобщенном виде), с участием ответчиков по делу

и иных хозяйствующих субъектов, где систематически имело место значительно более высокое снижение НМЦК (Таблица № 3).

Таблица № 3

Номер и дата извещения	Участники, ИНН	Снижение НМЦК
0358300008416000131 27.04.2016	ООО НПФ «РостАгроПромАвтоДорСервис» 6161010850	-
	ООО «Дорремстрой» 6141002682	5%
	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	14,5%
	ООО «ДРСУ-Юг» 6167128746	10,5%
	ООО «Армила» 6125024255	15%
	ООО «Рось» 6155071904	-
	ООО «Дорстрой» 6102026471	-
	ООО «Автодоркомплекс» 6162062026	-
	ООО «Ростовское ДСУ» 6162024493	-
0158300050016000029 16.05.2016	ООО «Тацинское ДСУ» 6134010918	-
	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	11%
	ООО «РСУ» 6162053261	11,5%
0358100019316000062	ООО «Азовдорстрой» 6140031899	-
	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	10%

Номер и дата 25.05.2016 извещения	Участники, ИНН ООО «НПИ» «РостПроектСтрой» 6164312289	Снижение НМЦК
		победитель
	ООО «Русстрой» 7611022360	-
	ООО «Легион» 2364013634	-
0318300136117000008	ООО «Строитель» 6111013599	26,5%
02.02.2017	ООО «Стройдизайн» 2350010506	27%
	ИП Сарибекян Артак Долуханович 230215583237	победитель 13,5%
	ИП Грачев Валерий Геннадьевич 615002477111	17%
0158300060117000002	ООО НПФ «РостАгроПромАвтоДорСервис» 6161010850	победитель 9%
21.02.2017	ООО «Строитель» 6111013599	16,5%
	ООО «Рось» 6155071904	6%
	ООО «СК Капиталстрой» 6165197600	9,5%
		10,5%
0158300018917000027	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	победитель
21.02.2017	ООО «Строитель» 6111013599	-
	ООО «Тацинское ДСУ» 6134010918	10%
	ИП Свиначев Андрей Павлович 614200456217	18,5%
0158300047517000002	ООО «Автодор» 6142025812	10%
10.03.2017	ООО «Строитель» 6111013599	19%
		победитель
	ООО «Строитель» 6111013599	не подает ЦП
	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	12,5%
	ФАУ «РОСДОРНИИ» 7743937082	-
	ГУП РО «Морозовское ДРСУ» 6121006819	1%
0158200000517000071	ОАО «Цимлянское ДРСУ» 6137007945	20,5%
20.03.2017	ООО «Таганрогское ДСУ» 6154099248	21%
		победитель
	ООО «Волгоградское ДСУ» 6134011799	-
	ООО «Транснеруд-ЮГ» 6101002703	-
	ООО «Дорога» 6155074863	-
	ООО «МГСС» 6111982346	-
	ФАУ «РОСДОРНИИ» 7743937082	-
0158300039817000192	ООО «СтройТрест» 7729464966	30%
17.11.2017	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	победитель не подает ЦП
	ООО «Строитель» 6111013599	29,5%
	ООО «Тацинское ДСУ» 6134010918	-
	ООО «Дороги Поволжья» 3443134640	-
	ООО «МГСС» 6111982346	-
	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	не подает ЦП
	ООО «Строитель» 6111013599	13,5%

Номер и дата извещения	Участники, ИНН ООО НПФ «РАПАДС» 6161010850	Победитель Снижение НМЦК
0158200000518000002 19.01.2018	ИП Козык Алексей Георгиевич 616705423697	-
	ООО «ДРСУ-Дон» 6162024239	-
	ООО «РСУ» 6162053261	-
	ИП Сазонов Николай Петрович 616506229159	13%
	ООО «ДРСУ» 6163150807	-
	ОАО «ДРСУ» 6163069320	-
	ООО «Автодоркомплекс» 6162062026	-
	ООО «Автобан» 6168058139	-
	ООО «Ростовдорстрой» 6165167683	-
	ИП Вичужанина Екатерина Сергеевна 615105043973	-
	ООО «Ростовское ДСУ» 6162024493	-
	ООО «Спецавтодор» 6164294583	-
	ООО «Дороги Поволжья» 3443134640	-
	ООО «Стройавтодор» 6168073585	-
	ООО «Волгоградское ДСУ» 6134011799	-
ООО «Высокая Марка» 6130009735	-	
0158200000518000005 19.01.2018	ООО «МГСС» 6111982346	-
	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	16% победитель
	ООО «Строитель» 6111013599	не подает ЦП
	ООО НПФ «РАПАДС» 6161010850	-
	ИП Козык Алексей Георгиевич 616705423697	-
	ООО «ДРСУ-Дон» 6162024239	-
	ООО «Армила» 6125024255	-
	ООО «РСУ» 6162053261	-
	ООО «ДРСУ» 6163150807	-
	ОАО «ДРСУ» 6163069320	-
	ООО «Автодоркомплекс» 6162062026	-
	ООО «Ростовдорстрой» 6165167683	-
	ИП Вичужанина Екатерина Сергеевна 615105043973	-
	ООО «Веселовское ДСУ» 6106903300	-
	ООО «Спецавтодор» 6164294583	-
	ООО «Ростовское ДСУ» 6162024493	-
	ООО «Дороги Поволжья» 3443134640	-
	ООО «ЮСТЦ» Развитие» 6150073584	-
	ООО «Стройавтодор» 6168073585	-
	ИП Барашян Мартирос Саркисович 612202500066	-
	ООО «Таганрогское ДСУ» 6154099248	32%
	ООО «СК-Партнер» 6125031661	32%
	ООО «Высокая Марка» 6130009735	-
	ООО «МГСС» 6111982346	-
	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099	25% победитель
ООО «Строитель» 6111013599	не подает ЦП	
ИП Козык Алексей Георгиевич 616705423697	-	

Номер и дата извещения	Участники, ИНН	Снижение НМЦК
	ООО «Кобяково» 6102063000 ООО «ДРСУ-Дон» 6162024239 ООО «Стройавтодор» 6168073585 ООО «Спецавтодор» 6164294583 ООО «РСУ» 6162053261 ООО «Ростовское ДСУ» 6162024493 ООО «Тацинское ДСУ» 6134010918 ООО «ДСК СС-Строй» 7704351209	- - - - - - 24%
0358300284518000012 08.02.2018	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099 ООО «Строитель» 6111013599 ООО НПФ «РАПАДС» 6161010850 ООО «Комплекс Роудс» 6163125254 ИП Козык Алексей Георгиевич 616705423697 ОАО «ДРСУ» 6163069320 ООО «СП-Строй» 6164244906 ООО «Югремстрой» 6162066535 ООО «УСИС» 6134012538	не подает ЦП 15% победитель - 15% - - - - -
0158200000518000020 13.02.2018	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099 ООО «ДРСУ-Дон» 6162024239 ООО «Строитель» 6111013599 ООО «Армила» 6125024255 ООО «Стройавтодор» 6168073585 ООО «РСУ» 6162053261 ООО «Веселовское ДСУ» 6106903300 ООО «Дорстрой» 6102026471 ООО «ВолгоградАвтоДорСтрой» 6126012171 ООО «Ростовдорстрой» 6165167683 ООО «Ростовавтодорстрой» 6162049628 АО «СМУ-Дондорстрой» 6164248080 АО «Донаэродорстрой» 6163002069	не подает ЦП 6,5% 20,5% победитель - - 16% - 20% - 20% - - 10,5%
0158200000518000026 13.02.2018	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099 ООО «ДРСУ-Дон» 6162024239 ООО «Строитель» 6111013599 ООО «РСУ» 6162053261 АО «Донаэродорстрой» 6163002069 ООО «Веселовское ДСУ» 6106903300 ООО «Армила» 6125024255 ООО «Дорстрой» 6102026471 ООО «ВолгоградАвтоДорСтрой» 6126012171 ООО «Ростовдорстрой» 6165167683 ООО «Ростовавтодорстрой» 6162049628 АО «СМУ-Дондорстрой» 6164248080 ФАУ «РОСДОРНИИ» 7743937082 ООО «Дорстрой» 6102026471	21,5% победитель 1% не подает ЦП 21% 20% - - - - - - - 24% -

Номер и дата извещения	Участники, ИНН	Снижение НМЦК
0158200000518000169 04.07.2018	ГУП РО «Октябрьское ДРСУ» 6125020331 АО «Зерноградское ДРСУ» 6111013951 ООО «Веселовское ДСУ» 6106903300 ООО КСФ «Донрыбстрой» 6116000650 ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099 ООО «Ростовское ДСУ» 6162024493 ООО «Строитель» 6111013599	- - не подает ЦП - 24,5% победитель
0158300039819000069 22.02.2019	ООО «РСУ» 6162053261 ООО «Строитель» 6111013599 ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099 ООО «Дорис» 6163156615 Волгодонский филиал ФАУ «РОСДОРНИИ» 7743937082 ООО КСФ «Донрыбстрой» 6116000650 ООО «Автобан» 6143097182	- 25% победитель не подает ЦП - 24,5% 9,5% -
0158200000520000208 07.08.2020	ГУП РО «Ростовавтодор» 6101033099 ООО «Строитель» 6111013599 АО «Зерноградское ДРСУ» 6111013951 ИП Толубаев Артем Евгеньевич 610302974475 ОАО «Цимлянское ДРСУ» 6137007945 Волгодонский филиал ФАУ «РОСДОРНИИ» 7743937082 ООО «Дорремстрой» 6122019271 ООО «Тацинское ДСУ» 6134010918 АО «Октябрьское ДРСУ» 6125033186 ООО «ДРСУ» 6163150807 ООО «РСУ» 6162053261	не подает ЦП 32% победитель - - - 5% - - - 16,5% 31,5%

Репрезентативный анализ торговых процедур позволяет сделать обоснованный вывод, что торги на «выполнение работ по строительству, ремонту (в том числе капитальному) и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения на территории Ростовской области и Республики Калмыкия» в условиях отсутствия антиконкурентных соглашений между участниками и (или) организаторами таких торгов характеризуются большим количеством участников и высоким уровнем конкуренции, в результате чего хозяйствующими субъектами, в том числе и ответчиками по делу достигается высокий процент снижения НМЦК, значительно

превышающий 1,5%.

Более того, в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке выступает одним из основных признаков ограничения конкуренции на торгах.

Анализ иных торгов, не входящих в перечень исследованных 53 торговых процедур, позволил Комиссии сделать следующие выводы:

1. В торговых процедурах, проведенных до 13.03.2017 и предмет которых соотносится с предметом 53 закупочных процедур (в обобщенном виде), имела место конкурентная (ценовая) борьба ответчиков по делу № 22/01/11-55/2022 с иными участниками торгов.

2. В торговых процедурах, проведенных в период с 13.03.2017 по 04.09.2020 и предмет которых соотносится с предметом 53 закупочных процедур (в обобщенном виде), при участии иных участников торгов имела место конкурентная (ценовая) борьба ответчиков по делу № 22/01/11-55/2022 с иными участниками торгов.

Таким образом, Комиссией установлено, что в 53 торговых процедурах, состоявшихся в период с 13.03.2017 по 04.09.2020, предметом которых (в обобщенном виде) являлось «выполнение работ по строительству, ремонту (в том числе капитальному) и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения на территории Ростовской области и Республики Калмыкия», **отсутствовала конкурентная (ценовая) борьба между ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022**, которые своими совместными организованными действиями имитировали конкурентную борьбу, что привело к поддержанию цен на торгах.

Время подачи заявок ответчиками по делу носит последовательный характер

По результатам анализа антиконкурентного поведения ответчиков по делу № 22/01/11-55/2022 при их непосредственном участии в торговых процедурах Комиссией ФАС России установлено, что время подачи заявок ответчиками на участие в закупках совпадает либо имеет последовательный

характер.

1. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000042 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 29 марта 2017 года с **разницей в 1 час 48 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 17 часов 58 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 19 часов 46 минут.
2. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000046 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 29 марта 2017 года с **разницей в 1 час 32 минуты**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 17 часов 49 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 19 часов 21 минуту.
3. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000053 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 29 марта 2017 года с **разницей в 1 час 30 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 17 часов 42 минуты, заявка ООО «Строитель» поступила в 19 часов 12 минут.
4. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000054 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 29 марта 2017 года с **разницей в 1 час 37 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 17 часов 11 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 18 часов 48 минут.
5. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000057 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 29 марта 2017 года с **разницей в 1 час 36 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 17 часов 17 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 18 часов 53 минуты.
6. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000093 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 13 апреля 2017 года с **разницей в 4 минуты**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 16 часов 43 минуты, заявка ООО «Строитель» поступила в 16 часов 47 минут.
7. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000094 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 13 апреля 2017 года с **разницей в 23 минуты**. ООО «Строитель» осуществило подачу заявки в 16 часов 55 минут, заявка ГУП РО «РостовАвтоДор» поступила в 17 часов 18 минут.
8. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158300051117000061

поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 31 июля 2017 года в **одно и то же время**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 15 часов 55 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 15 часов 55 минут.

9. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000131 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 18 сентября 2017 года с **разницей в 3 минуты**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 17 часов 14 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 17 часов 17 минут.

10. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000517000132 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 19 сентября 2017 года с **разницей в 3 минуты**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 08 часов 36 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 08 часов 39 минут.

11. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158300039818000160 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 28 июня 2018 года с **разницей в 7 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 15 часов 53 минуты, заявка ООО «Строитель» поступила в 16 часов.

12. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000518000165 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 20 июля 2018 года с **разницей в 57 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 16 часов 17 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 17 часов 14 минут.

13. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000518000173 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 20 июля 2018 года с **разницей в 36 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 16 часов 32 минуты, заявка ООО «Строитель» поступила в 17 часов 08 минут.

14. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000519000008 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 04 апреля 2019 года с **разницей в 17 минут**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 15 часов, заявка ООО «Строитель» поступила в 15 часов 17 минут.

15. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158200000519000013

поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 04 апреля 2019 года с **разницей в 34 минуты**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 14 часов 47 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 15 часов 21 минуту.

16. Заявки для участия в электронном аукционе № 0158300039820000111 поданы хозяйствующими субъектами-конкурентами 17 августа 2020 года с **разницей в 52 минуты**. ГУП РО «РостовАвтоДор» осуществило подачу заявки в 12 часов 57 минут, заявка ООО «Строитель» поступила в 13 часов 49 минут.

Таким образом, из указанных обстоятельств, вопреки доводу ГУП РО «РостовАвтоДор», приведенному в возражениях на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-55/2022, о том, что «(...) подача заявок

с минимальным временным промежутком не носит системный характер (...)», следует, что время подачи заявок ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022 ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» либо совпадает, либо систематически носит последовательный характер, что подтверждает наличие тесного взаимодействия между хозяйствующими субъектами, имитирующими конкурентную борьбу в торговых процедурах, что привело к поддержанию цен на торгах.

Систематические совпадения IP-адресов, используемых ответчиками по делу при подаче заявок на участие в торгах, ценовых предложений и при заключении контрактов

По результатам анализа антиконкурентных действий ответчиков по делу № 22/01/11-55/2022 при их непосредственном участии в торговых процедурах, Комиссией также установлены фактические обстоятельства, указывающие, что подача заявок на участие в торгах, направление ценовых предложений и заключение контрактов осуществлялось с использованием совпадающих IP-адресов.

1. ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» систематически использовали **IP адрес 83.221.207.0** (в 27 торговых процедурах) для подачи заявок на участие в торгах, направления ценовых предложений и для подписания контрактов (Таблица № 4):

Таблица № 4

Номер извещения закупочной процедуры	Использование IP-адреса при	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158200000517000001	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000517000003	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000517000004	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000517000005	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000517000006	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000517000009	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000517000015	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000517000016	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000517000017	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
	подача заявки	✓	✓

Номер извещения Закупочной процедуры	Использование	ГУП РО	ООО «Строитель»
	под пре- IP-адреса при подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/> «РостовАвтоДор»	
0158200000517000019	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений	<input checked="" type="checkbox"/>	
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
0158200000517000020	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений	<input checked="" type="checkbox"/>	
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
0158200000517000024	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений		<input checked="" type="checkbox"/>
	подписание контракта		<input checked="" type="checkbox"/>
0158200000517000027	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений	<input checked="" type="checkbox"/>	
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
0158200000517000031	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений	<input checked="" type="checkbox"/>	
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
0158200000517000040	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений	<input checked="" type="checkbox"/>	
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
0158200000517000042	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений		
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
0158200000517000046	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений		
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
0158200000517000053	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	подача ценовых предложений		
	подписание контракта	<input checked="" type="checkbox"/>	
	подача заявки	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Номер извещения закупочной процедуры	Использование IP-адреса при предложении	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158200000517000057	подписание контракта	✓	
0158200000517000057	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000517000065	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		
	подписание контракта	✓	
0158200000517000067	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000517000068	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		
	подписание контракта	✓	
0158200000517000093	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		
	подписание контракта	✓	
0158200000517000094	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000517000096	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		
	подписание контракта	✓	

IP-адрес 83.221.207.0 выделен в пользование ГУП РО «РостовАвтоДор» по адресу: Ростовская обл., г. Азов, ул. Пушкина, д. 110 на основании контрактов <...> с интернет-провайдером¹⁴. Комиссией установлено, что указанный адрес совпадает с адресом места фактического осуществления деятельности ГУП РО «РостовАвтоДор».

2. ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» систематически использовали **IP адрес 79.171.119.170** (в 24 торговых процедурах) для подачи заявок на участие в торгах, направления ценовых предложений

и для подписания контрактов (Таблица № 5):

Таблица № 5

Номер извещения закупочной процедуры	Использование IP-адреса при	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158300051117000061	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000517000131	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000517000132	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000517000146	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158300018918000009	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158300018918000010	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	✓
	подписание контракта		✓
0358300284518000019	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0358300284518000021	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0358300284518000030	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание		✓

Номер извещения	Использование	ГУП РО	ООО «Строитель»
закупочной процедуры 0158200000518000031	кон IP-адреса при	✓ «РостовАвтоДор»	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000518000032	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000518000033	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000518000049	подача заявки		✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000518000087	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000518000090	подача заявки		✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158300039818000160	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓
0158200000518000165	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000518000173	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0105200000219000522	подача заявки	✓	✓
	подача ценовых предложений		
	подписание		

Номер извещения закупочной процедуры	Использование IP-адреса при подаче заявки	ГУП РО «РостовАвтоДор»	✓ ООО «Строитель»
0158200000519000163	подача заявki	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000519000164	подача заявki	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000519000166	подача заявki	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158200000519000168	подача заявki	✓	✓
	подача ценовых предложений	✓	
	подписание контракта	✓	
0158300039820000111	подача заявki	✓	✓
	подача ценовых предложений		✓
	подписание контракта		✓

IP-адрес 79.171.119.170 выделен в пользование ГУП РО «РостовАвтоДор» на основании договоров <...>

с интернет-провайдером¹⁵, фактический адрес подключения:
Ростовская обл.,

г. Азов, ул. Пушкина, д. 110. Комиссией установлено, что указанный адрес совпадает с адресом места фактического осуществления деятельности

ГУП РО «РостовАвтоДор».

Таким образом, Комиссией ФАС России установлены систематические совпадения использования IP-адресов при направлении ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022 заявок на участие в торговых процедурах, при подаче ценовых предложений и при заключении контрактов.

В отношении совпадения IP-адресов при направлении ответчиками по делу заявок на участие в торговых процедурах, при подаче ценовых предложений и при заключении контрактов представлена позиция ГУП РО «РостовАвтоДор», содержащаяся в возражениях на заключение

об обстоятельствах дела: «Наличие одних IP-адресов не свидетельствует о наличии соглашения между организациями. (...) Использование одних и

тех же IP-адресов для подачи заявок на участие в торгах, для подачи ценовых предложений и для заключения контрактов (...) обусловлено сопровождением деятельности участия ООО «Строитель» в торгах и государственных закупках, включая проверку, согласование банковских гарантий и контрактов специалистом по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, в том числе на персональном компьютере, расположенном на рабочем месте (...).

Комиссия ФАС России поддерживает указанный в возражениях на заключение об обстоятельствах дела довод ГУП РО «РостовАвтоДор» о том, что само по себе «наличие одних IP-адресов не свидетельствует о наличии соглашения между организациями», однако отмечает, что такое обстоятельство является одним из рассматриваемых в совокупности доказательств заключения и реализации картельного сговора.

Таким образом, совпадение IP-адресов при направлении ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022 заявок на участие в торговых процедурах, при подаче ценовых предложений и при заключении контрактов в совокупности с другими взаимосвязанными доказательствами подтверждает наличие тесного взаимодействия между хозяйствующими субъектами, имитирующими конкурентную борьбу в торговых процедурах, что привело к поддержанию цен на торгах.

Систематические совпадения свойств файлов заявок на участие в торговых процедурах

По результатам анализа имеющихся материалов дела № 22/01/11-55/2022 Комиссией установлены многочисленные совпадения авторов создания и изменения файлов, входящих в состав первых и вторых частей заявок ответчиков по делу на участие в торгах. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что действия ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» являются совместными и организованными при подготовке заявок на участие в торгах, которые создают и изменяют одни и те же лица.

1. Автор **«Николай»** создает/изменяет файлы, входящие в состав заявок ответчиков по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» на участие в торгах, что подробно указано в Таблице № 6 настоящего решения по делу № 22/01/11-55/2022.

Таблица № 6

№ извещения торговой процедуры	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158200000517000001	✓	✓
0158200000517000003	✓	✓
0158200000517000004	✓	✓
0158200000517000005	✓	✓
0158200000517000006	✓	✓
0158200000517000009	✓	✓
0158200000517000015	✓	✓
0158200000517000016	✓	✓
0158200000517000017	✓	✓
0158200000517000018	✓	✓
0158200000517000019	✓	✓
0158200000517000020	✓	✓
0158200000517000024	✓	✓
0158200000517000027	✓	✓
0158200000517000031	✓	✓
0158200000517000040	✓	✓
0158200000517000042	✓	✓
0158200000517000046	✓	✓
0158200000517000053	✓	✓
0158200000517000054	✓	✓
0158200000517000057	✓	✓
0158200000517000065	✓	✓
0158200000517000067	✓	✓
0158200000517000068	✓	✓
0158200000517000093	✓	✓
0158200000517000094	✓	✓
0158200000517000096	✓	✓
0158300051117000061	✓	✓
0158200000517000131	✓	✓
0158200000517000132	✓	✓
0158200000517000146	✓	✓
0158300018918000009	✓	✓
0158300018918000010	✓	✓
0358300284518000019	✓	✓
0358300284518000021	✓	✓
0358300284518000030	✓	✓
0158200000518000031	✓	✓
0158200000518000032	✓	✓
0158200000518000033	✓	✓
0158200000518000049	✓	✓

№ извещения торговой процедуры	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158200000518000087	✓	✓
015820000051800090	✓	✓
0158300039818000160	✓	✓
0158200000518000165	✓	✓
0158200000518000173	✓	✓
0158200000519000008	✓	
0158200000519000013	✓	
0105200000219000522	✓	✓
0158200000519000163	✓	
0158200000519000164	✓	
0158200000519000166	✓	
0158200000519000168	✓	
0158300039820000111	✓	✓

2. Автор «alex» создает/изменяет файлы, входящие в состав заявок ответчиков по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» на участие в торговых процедурах (Таблица № 7).

Таблица № 7

№ извещения торговой процедуры	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158200000517000001	✓	✓
0158200000517000003	✓	✓
0158200000517000004	✓	✓
0158200000517000005	✓	✓
0158200000517000006	✓	✓
0158200000517000009	✓	✓
0158200000517000015	✓	✓
0158200000517000016	✓	✓
0158200000517000017	✓	✓
0158200000517000018	✓	✓
0158200000517000019	✓	✓
0158200000517000020	✓	✓
0158200000517000024	✓	✓
0158200000517000027	✓	✓
0158200000517000031	✓	✓
0158200000517000040	✓	✓
0158200000517000042	✓	✓
0158200000517000046	✓	✓

№ извещения торговой процедуры	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158200000517000053	✓	✓
0158200000517000054	✓	✓
0158200000517000057	✓	✓
0158200000517000065	✓	✓
0158200000517000067	✓	✓
0158200000517000068	✓	✓
0158200000517000093	✓	✓
0158200000517000094	✓	✓
0158200000517000096	✓	✓
0158300051117000061	✓	✓
0158200000517000131	✓	✓
0158200000517000132	✓	✓
0158200000517000146	✓	✓
0158300018918000009	✓	✓
0158300018918000010	✓	✓
0358300284518000019	✓	✓
0358300284518000021	✓	✓
0358300284518000030	✓	✓
0158200000518000031	✓	✓
0158200000518000032	✓	✓
0158200000518000033	✓	✓
0158200000518000049	✓	✓
0158200000518000087	✓	✓
0158200000518000090	✓	✓
0158200000518000165	✓	✓
0158200000518000173	✓	✓
0105200000219000522		✓

3. Автор «*олег*» создает/изменяет файлы, входящие в состав заявок ответчиков по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» на участие в торговых процедурах (Таблица № 8).

Таблица № 8

№ извещения торговой процедуры	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0158200000517000001	✓	
0158200000517000003	✓	
0158200000517000004	✓	
0158200000517000005		✓

№ извещения торговой процедуры	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
015820000051700006		✓
015820000051700007		
015820000051700015	✓	
015820000051700016		✓
015820000051700017	✓	
015820000051700018	✓	
015820000051700019	✓	
015820000051700020	✓	
015820000051700024		✓
015820000051700027	✓	
015820000051700031	✓	
015820000051700040	✓	
015820000051700042	✓	
015820000051700046	✓	
015820000051700053	✓	
015820000051700054	✓	
015820000051700057		✓
015820000051700065	✓	
015820000051700067		✓
015820000051700068	✓	
015820000051700093	✓	
015820000051700094		✓
015820000051700096	✓	
015830005111700061	✓	
0158200000517000131		✓
0158200000517000132	✓	
0158200000517000146		✓
015830001891800009	✓	
015830001891800010	✓	✓
035830028451800019		✓
035830028451800021		✓
035830028451800030		✓
0158200000518000031	✓	
0158200000518000032	✓	
0158200000518000033	✓	
0158200000518000049	✓	
0158200000518000087	✓	
0158200000518000090	✓	
0158300039818000160	✓	✓
0158200000518000165	✓	
0158200000518000173	✓	

0158200000519000013	✓	
№ извещения торговой процедуры	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
0105200000219000522	✓	✓
0158200000519000163	✓	
0158200000519000164	✓	
0158200000519000166	✓	
0158200000519000168	✓	
0158300039820000111	✓	✓

Таким образом, Комиссией установлены многочисленные совпадения свойств файлов заявок на участие в торгах ответчиков по делу № 22/01/11-55/2022, имитирующих конкурентную борьбу в торговых процедурах, что привело к поддержанию цен на торгах. Указанное обстоятельство подтверждает факт подготовки заявок хозяйствующих субъектов-конкурентов на участие в торгах одними и теми же лицами.

Создание (изменение) файлов заявок на участие в торговых процедурах специалистом по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, одновременно осуществлявшей сопровождение деятельности ООО «Строитель» по участию в торговых процедурах

В отношении автора свойств файлов заявок «**Николай**» Комиссией установлено, что участие ГУП РО «РостовАвтоДор» в торговых процедурах (в том числе в 2017, 2019, 2020, 2021 гг.), в частности, создание (изменение) файлов заявок осуществлялось специалистом по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> на персональном компьютере, находящимся в пользовании последней.

Согласно представленным ГУП РО «РостовАвтоДор» в материалы дела пояснениям¹⁶ пользователь «**Николай**» находится на компьютере, который использует <...>

Из пояснений¹⁷, представленных ГУП РО «РостовАвтоДор», следует, что специалист по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> на основании договора гражданско-правового характера осуществляла сопровождение деятельности участия ООО «Строитель» в торгах и государственных закупках, включая проверку, согласование банковских гарантий и контрактов, в том числе на персональном компьютере, расположенном на рабочем месте, что также подтверждается представленными¹⁸ ООО «Строитель» копиями договоров б/н от 01.03.2017, б/н от 09.01.2019 на оказание услуг, заключенными ООО «Строитель»

с <...>

Согласно представленным ООО «Строитель» в материалы дела пояснениям¹⁹ пользователем «**Николай**», указанным в составе заявок ООО «Строитель» на участие в торговых процедурах, является <...>, которая в рамках договора гражданско-правового характера осуществляла подготовку и подачу заявок на участие в торговых процедурах.

В целях всестороннего и объективного рассмотрения всех фактических обстоятельств дела № 22/01/11-55/2022 Комиссия ФАС России оценивает указанные пояснения ответчиков по делу с учетом всех обнаруженных признаков нарушения антимонопольного законодательства, подробно описанных в настоящем решении по делу.

Таким образом, ответчики ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» подтверждают факт подготовки и подачи их заявок на участие в торгах одним и тем же лицом, сотрудником ГУП РО «РостовАвтоДор» — специалистом по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям <...>

Электронная переписка, подтверждающая наличие взаимодействия между ответчиками по делу, выраженного в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в подготовке банковских гарантий для ООО «Строитель» при направлении заявок на участие в торгах

Неслучайный характер установленных Комиссией совпадений IP-адресов, используемых ответчиками по делу при подаче заявок на участие в торгах, ценовых предложений и при заключении контрактов, подтверждается электронной перепиской, скопированной при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ГУП РО «РостовАвтоДор»:

1. 22 апреля 2020 года в 12 часов 20 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) во вложении **проект БГ. Посмотрите** ,пж-та,понимаю,что не подходит для Минтранса. Модуль банк готов изменить текст под нас.»*

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

2. 23 апреля 2020 года в 13 часов 27 минут с электронной почты

ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) во вложении **БГ** Модуль банка **с правками**. (...). **Посмотрите** пожалуйста.»*

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

3. 05 мая 2020 года в 08 часов 31 минуту с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

4. 05 мая 2020 года в 08 часов 33 минуты с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

5. 06 мая 2020 года в 12 часов 18 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) на **окончательное согласование** прислал Банк. Пусть **посмотрят** еще раз **контрактники**.»*

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

6. 13 мая 2020 года в 17 часов 32 минуты с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «Оплата по контракту» на адрес электронной почты специалиста

по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся платежным поручением ООО «Строитель» на оплату за право заключения муниципального контракта по результатам проведения аукциона.

7. 19 мая 2020 года в 08 часов 51 минуту с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*проект гарантии МТС и исправленная БГ*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

8. 20 мая 2020 года в 15 часов 36 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*Строитель*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«Пересылаю **окончательно согласованный** текст с МТС.(БГ Строитель) во вложении **наш с их правкам** (МТС-122363).»*

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

9. 21 мая 2020 года в 08 часов 45 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*Строитель правки*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) во вложении **окончательное согласование** МТС банка., п. 12 об безакцепте вставили ,нет «всех» обязательств.**Посмотрите.**»*

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

10. 22 мая 2020 года в 11 часов 36 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*Документы ООО «Строитель»*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор»

<...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

«(...) пересылаю **последнюю редакцию БГ ЛокоБанка**»

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

11. 02 июня 2020 года в 09 часов 47 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*проект БГ Модуль Песчанокопск*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

«(...) **для согласования**»

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

12. 16 июня 2020 года в 16 часов 57 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*контракт на проверку*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

«**РЕКВИЗИТЫ ВЕРНЫЕ. В П. 2.1 НЕ УКАЗАНА СТАВКА И СУММА НДС**»

13. 03 июля 2020 года в 08 часов 50 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*контракты на проверку*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

«(...) **ВО ВСЕХ НАДО ИСПРАВИТЬ** БИК, ПРАВИЛЬНО 044525411.
НАИМЕНОВАНИЕ УЛИЦЫ В АДРЕСЕ: УЛ. В.И. ЛЕНИНА»

14. 06 июля 2020 года в 11 часов 49 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «*БГ на гарантийные обязательства на согласование*» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

15. 14 июля 2020 года в 17 часов 10 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «ООО «Строитель» согласование БГ» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) <...> во вложении **проект БГ** на гарантийные обязательства. Я **исправила**, что понимала. **Посмотрите**» (...) **Жду согласование** текста. (...)*»

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

16. 24 июля 2020 года в 10 часов 39 минут с электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ на согласование» на адрес электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) Оля **посмотрите** и эти **БГ** (...)*»

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

17. 30 апреля 2020 года в 15 часов 45 минут с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ <...>» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«**Сумма БГ 199 859,10 до 01.02.2021 г.**»*

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме с участием ООО «Строитель».

18. 06 мая 2020 года в 11 часов 01 минуту с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом

банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

19. 20 мая 2020 года в 15 часов 53 минуты с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «Строитель» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«Желтым цветом **выделила** то, что нужно **оставить**. (...)*»

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

20. 21 мая 2020 года в 09 часов 42 минуты с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «БГ» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«Красным **выделила** то, что нужно **убрать**.»*

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

21. 23 мая 2020 года в 09 часов 40 минут с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «Документы ООО «Строитель» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) Это **конечный вариант**. Пусть **вносят** в текст то, что **выделено** желтым и выпускают.»*

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом банковской гарантии в отношении ООО «Строитель».

22. 29 мая 2020 года в 15 часов 11 минут с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «Для БГ» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

*«(...) Направляю **заявку на банковскую гарантию**. **Сумма БГ** увеличена на 1.5 и составляет <...> руб. Срок БГ <...> г. Протокол будет позже. (...)*»

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся документацией

электронного аукциона.

23. 30 июня 2020 года в 09 часов 48 минут с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «Для БГ» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

«Сумма БГ увеличена на 1.5 — <...> (<...>). срок <...>. И заплатить за контракт <...>.»

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся документацией электронного аукциона, протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме с участием ООО «Строитель».

24. 30 июня 2020 года в 16 часов 56 минут с электронной почты специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> <<...>@yandex.ru> отправлено письмо с заголовком «Банковские гарантии» на адрес электронной почты ООО «Строитель» <<...>@yandex.ru>. Указанное письмо имеет следующее содержание:

«Согласована. желтым Цветом надо поправить.»

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами банковских гарантий в отношении ООО «Строитель».

Таким образом, Комиссией установлено взаимодействие между ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022, выраженное в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в подготовке банковских гарантий для ООО «Строитель» при направлении заявок на участие в торгах, которое подтверждает, что в действиях ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» имеется согласованность.

Электронная переписка, подтверждающая наличие взаимодействия между ответчиками по делу, выраженного в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в составлении документов хозяйственной деятельности для ООО «Строитель»

Неслучайный характер установленных Комиссией совпадений IP-адресов, используемых ответчиками по делу при подаче заявок на участие в торгах, ценовых предложений и при заключении контрактов, подтверждается электронной перепиской, скопированной при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ГУП РО «РостовАвтоДор»:

1. 31 октября 2019 года в 11 часов 15 минут с электронной почты <<...>@mail.ru>²⁰ (отправитель — «<...>»²¹) отправлено письмо с заголовком «*договор для Строителя.docx*» на адрес электронной почты <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом договора поставки между ООО «Строитель» и ООО «ТЕПЛОТРАНСЭЛИСТА».

2. 04 февраля 2020 года в 08 часов 25 минут с электронной почты <<...>@mail.ru> (отправитель — «<...>») отправлено письмо с заголовком «*обучение*» на адреса электронных почты <<...>@yandex.ru>, <<...>@mail.ru>.

Во вложении к письму были прикреплены файлы, являющиеся проектами договоров об оказании консультационных услуг в форме семинара между ООО «Строитель» и ООО «Доринжсервис».

3. 10 февраля 2020 года в 11 часов 56 минут с электронной почты <<...>@mail.ru> (отправитель — «<...>») отправлено письмо с заголовком «*на подпись СРОЧНО*» на адреса электронной почты <<...>@yandex.ru>, <<...>@mail.ru>.

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся проектом заявки от ООО «Строитель» на поставку в адрес ООО «ЛЛК-Интернешнл».

4. 25 февраля 2020 года в 10 часов 09 минут с электронной почты <<...>@mail.ru> (отправитель — «<...>») отправлено письмо с заголовком «*Проект договора Строитель*» на адрес электронной почты <<...>@yandex.ru>.

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся договором поставки между ООО «Строитель» и ООО «ТТС Вектор».

5. 31 марта 2020 года в 08 часов 22 минуты с электронной почты <<...>@mail.ru> (отправитель — «ООО Строитель») отправлено письмо с заголовком «*на подпись срочно*» на адрес электронной почты <<...>@mail.ru> (получатель — «<...>»).

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся договором поставки между ООО «Донская Земля» и ООО «Строитель», подписанный генеральным директором ООО «Строитель».

6. 01 апреля 2020 года в 09 часов 43 минуты с электронной почты

<<...>@mail.ru> (отправитель — «<...>») отправлено письмо с заголовком «Договор Строитель с изменениями по цене» на адрес электронной почты <<...>@mail.ru> (получатель — «<...>»). Указанное письмо имеет следующее содержание:

«(...) **ПРОШУ подписать и скан сбросить обратно.**»

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся договором поставки между ООО «Донская Земля» и ООО «Строитель», подписанный директором ООО «Донская Земля».

7. 01 апреля 2020 года в 12 часов 55 минут с электронной почты <<...>@mail.ru> (отправитель — «<...>») отправлено письмо с заголовком «Договор замена первый и последний лист» на адрес электронной почты <<...>@mail.ru> (получатель — «<...>»).

Во вложении к письму был прикреплен файл, являющийся договором поставки между ООО «Донская Земля» и ООО «Строитель», подписанный директором ООО «Донская Земля».

Таким образом, Комиссией установлено взаимодействие между ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022, выраженное в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в составлении документов хозяйственной деятельности для ООО «Строитель», которое подтверждает, что в действиях ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» имеется согласованность.

Проекты и сканы документов, относящихся к хозяйственной деятельности ООО «Строитель», на рабочем компьютере и рабочем месте сотрудников ГУП РО «РостовАвтоДор»

1. Согласно акту проверки от 28.02.2022 № 14/22 при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ответчика по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» с рабочего компьютера специалиста по конкурсам (торгам) и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> скопирована информация, относящаяся к хозяйственной деятельности ООО «Строитель» (Таблица № 9).

Таблица № 9

Наименование файла	Содержание файла
Счета Строитель 12.11.xlsx	Информация о состоянии банковских счетов ООО «Строитель» в период 09.01.2019 — 11.11.2019.
Счета Строитель 13.11.xlsx	Информация о состоянии банковских счетов ООО «Строитель» в период 09.01.2019 — 13.11.2019.

Наименование файла Счета Строитель 17.12.xlsx	Содержание файла Информация о состоянии банковских счетов ООО «Строитель» в период 09.01.2019 — 16.12.2019.
Форма Ф2-01 ООО Строитель.doc	Сведения о специалистах и работниках ООО «Строитель» \ с указанием ФИО, должности, уровня образования и трудового стажа.
Реестр договора общая 2019.xlsx	Реестр контрактов, заключенных в 2019 году, как ГУП РО «РостовАвтоДор», так и ООО «Строитель» .

Таким образом, на рабочем компьютере сотрудника ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> обнаружены документы, содержащие информацию о состоянии банковских счетов, подробные сведения о работниках, а также реестр контрактов **ООО «Строитель»**.

2. Согласно акту проверки от 28.02.2022 № 14/22 при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ответчика по делу

ГУП РО «РостовАвтоДор» с рабочего компьютера специалиста по закупкам ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> скопирована информация, в том числе проекты и сканированные образы документов, относящаяся к хозяйственной деятельности **ООО «Строитель»** (Таблица № 10).

Таблица № 10

Наименование файла	Содержание файла
Договор.pdf	Договор <...> поставки запчастей <...> между <...> и ООО «Строитель» , подписанный ООО «СпецДорДеталь» .
Спецификация.pdf	Спецификация <...> от <...> к договору <...> на поставку запчастей между <...> и ООО «Строитель» , подписанная <...>
Счет 20.pdf	Счет <...> по договору между <...> и ООО «Строитель» .

Таким образом, на рабочем компьютере сотрудника ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> обнаружены документы, содержащие информацию о ведении хозяйственной деятельности **ООО «Строитель»**.

3. Согласно акту проверки от 28.02.2022 № 14/22 при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ответчика по делу

ГУП РО «РостовАвтоДор» с рабочего компьютера секретаря руководителя

ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> скопирована информация, в том числе проекты и сканированные образы документов, относящаяся

к хозяйственной деятельности ООО «Строитель» (Таблица № 11).

Таблица № 11

Наименование файла	Содержание файла
Договор субпод.pdf	Договор субподряда <...> между <...> и ООО «Строитель» на <...> .
Доп согл.pdf	Дополнительное соглашение от <...> к муниципальному контракту <...> между администрацией <...> и ООО «Строитель», подписанное генеральным директором ООО «Строитель».

Таким образом, на рабочем компьютере сотрудника ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> обнаружены документы, содержащие информацию о ведении хозяйственной деятельности ООО «Строитель».

4. Согласно акту проверки от 28.02.2022 № 14/22 при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ответчика по делу

ГУП РО «РостовАвтоДор» с рабочего компьютера начальника отдела закупок ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> скопирована информация, в том числе сканированный образ документа, относящаяся к хозяйственной деятельности ООО «Строитель» (Таблица № 12).

Таблица № 12

Наименование файла	Содержание файла
Строитель договор <...>.pdf	Договор <...> между ООО «Строитель» и <...> на отгрузку горных пород, подписанный управляющим <...>

Таким образом, на рабочем компьютере сотрудника ГУП РО «РостовАвтоДор» <...> обнаружен документ, содержащий информацию о ведении хозяйственной деятельности ООО «Строитель».

5. Согласно акту проверки от 28.02.2022 № 14/22 при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ответчика по делу

ГУП РО «РостовАвтоДор» из общей сетевой папки ГУП РО «РостовАвтоДор» скопирована информация, относящаяся к хозяйственной деятельности ООО «Строитель» (Таблица № 13).

Таблица № 13

Наименование файла	Содержание файла
30-10-18-1 скан мы.pdf	Договор <...> между ООО «Строитель» и <...> на поставку оборудования к транспортным средствам для содержания дорог, подписанный генеральным директором ООО «Строитель».
Бланк Строителя1.docx	Форма бланка ООО «Строитель».
Бланк Строителя.docx	Проект заявки в адрес <...> . на отпуск концентрата минерального, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Доверенность Строитель ИП Руденко.xlsx	Проект доверенности <...> ООО «Строитель» на получение от <...> товарно-материальных ценностей.
Доверенность Строитель (Барьерка,Радуга).xlsx	Проект доверенности <...> ООО «Строитель» на получение от <...> товарно-материальных ценностей.
Доверенность Строитель Платонов.xlsx	Проект доверенности <...> ООО «Строитель» на получение от <...> товарно-материальных ценностей.
Договор+с+отсрочкой+Навигатор+Юг Строитель.odt	Проект договора поставки с отсрочкой платежа от <...> между <...> и ООО «Строитель».
Заявка Строитель 200 тн от 20.06.19..docx	Заявка ООО «Строитель» <...> в адрес <...> на поставку битума.
Заявка Строитель 50тн от 23.05.19.docx	Проект заявки ООО «Строитель» <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель 150 тн от 07.05.19.docx	Проект заявки ООО «Строитель» <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель 200 тн от 20.06.19.docx	Проект заявки ООО «Строитель» <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель 200 тн от 25.04.19.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель 200 тн.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель 400 тн от 25.10.19.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель 1225.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от<...> в адрес

Наименование файла	Содержание файла
	<...> на поставку битума, выполненной
Заявка Строитель на 04.07.20.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку товара Портландцемент, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель на 17.06.20.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку товара Портландцемент, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель на 20.07.20.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку товара Портландцемент, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель на март 1000 тонн.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель на январь 600 тонн.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку битума, выполненной на бланке ООО «Строитель».
Заявка Строитель от 01.07.19.docx	Проект заявки ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку печного топлива, выполненной на бланке ООО «Строитель».
ЗАЯВКА СТРОИТЕЛЬ.pdf	Заявка ООО «Строитель» от <...> в адрес <...> на поставку битума.
Заявка_Строитель_26.12.18.docx	Форма заявки ООО «Строитель» на поставку битума, выполненная на бланке ООО «Строитель».
Строитель - Заявка Богураевское рудоуправление.pdf	Заявка ООО «Строитель» от <...> на поставку инертных материалов.

Таким образом, в общей сетевой папке ГУП РО «РостовАвтоДор» обнаружены документы, содержащие информацию о ведении хозяйственной деятельности ООО «Строитель».

6. Согласно акту проверки от 28.02.2022 № 14/22 при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ответчика по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» изготовлена копия договора на поставку битума <...> между ООО «Строитель» и <...>, обнаруженного на рабочем столе, расположенном в отделе закупок ГУП РО «РостовАвтоДор».

Таким образом, Комиссией установлена совокупность фактических обстоятельств свидетельствующих о том, что сотрудниками ГУП РО «РостовАвтоДор» принималось участие в ведении деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента ООО «Строитель», что указывает на наличие между ответчиками по делу тесного взаимодействия в вопросах организации хозяйственной деятельности.

Указанный вывод подтверждается: электронной перепиской, свидетельствующей о содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в составлении документов хозяйственной деятельности для ООО «Строитель»; представленными ГУП РО «РостовАвтоДор» в материалы дела пояснениями²², согласно которым наличие документов хозяйственной деятельности ООО «Строитель» у ГУП РО «РостовАвтоДор» обусловлено партнерскими отношениями между организациями на протяжении долгих лет; позицией ГУП РО «РостовАвтоДор», содержащейся в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, согласно которой *«Наличие (...) документов обусловлено партнерскими отношениями между организациями (...), а также проявлением ГУП РО «РостовАвтоДор» должной осмотрительности и осторожности при заключении сделок»*; рукописной записью в рабочей записной книжке с рабочего места начальника отдела закупок ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>: *«(...) 47. **Строитель (наш)** (...)»*, скопированной согласно акту проверки от 28.02.2022 № 14/22 при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ответчика по делу ГУП РО «РостовАвтоДор»; а также совокупностью других взаимосвязанных доказательств.

Финансовые и экономические взаимосвязи между ответчиками по делу

Между хозяйствующими субъектами-конкурентами ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» имеются устойчивые **финансовые и экономические взаимосвязи**, что подтверждается информацией²³, представленной ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022 и материалами внеплановой выездной проверки (Таблица № 14).

Таблица № 14

Договор	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор ответственного хранения ГСМ	Хранитель	Поклажедатель
<...>		
Договор <...> (работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Ремонт ул. Каратаева (пер. Костровой — ж/д № 1)» в г. Ростове-на-Дону	Заказчик	Подрядчик
Договор предоставления услуг строительной техники	Исполнитель	Заказчик

<...> Договор	ГУП РО «РостовАвтоДор» Покупатель	ООО «Строитель» Поставщик
Договор поставки <...>		
Договор поставки геодезического оборудования	Поставщик	Покупатель
<...>		
Договор купли-продажи техники (автомобиль)	Продавец	Покупатель
<...>		
Договор <...>		
(работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте «Ремонт ул. Стадионная; ул. Шеболдаева (пл. Народного Ополчения — ул. Стадионная)» в г. Ростове-на-Дону	Заказчик	Подрядчик
Договор <...>		
(работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Ремонт ул. Малыгиной (пер. Островского — пер. Скрыпника); пер. Долмановский (ул. Б. Садовая — ул. Текучева)» в г. Ростове-на-Дону	Заказчик	Подрядчик
Договор поставки полотна иглопробивного нетканного <...>	Покупатель	Поставщик
Договор <...>		
(работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Ремонт ул. Малыгиной (пер. Островского — пер. Скрыпника); пер. Долмановский (ул. Б. Садовая — ул. Текучева)» в г. Ростове-на-Дону	Заказчик	Подрядчик
Договор предоставления услуг (строительной техники)	Исполнитель	Заказчик
<...>		
Договор поставки труб стальных	Покупатель	Поставщик
<...>		
Договор на оказание услуг по техническому обслуживанию систем контроля транспортных средств	Исполнитель	Заказчик
<...>		
Договор поставки топлива	Продавец	Покупатель
<...>		
Договор аренды самоходной техники (без экипажа)	Арендатор	Арендодатель
<...>		
Договор <...>		
Договор <...>		
Договор <...>		

<p>Договор (работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Капитальный ремонт территориальной автомобильной дороги общего пользования х. Задонский — п. Каяльский — магистраль «Дон» (на участке ПК 43+000 ПК 00+15)»)</p>	<p>ГУП РО «РостовАвтоДор» Заказчик</p>	<p>ООО «Строитель» Подрядчик</p>
<...>	Поставщик	Покупатель
<p>Договор <...> (работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Ремонт автомобильной дороги «Подъезд от автодороги «сл. Кашары — с. Первомайское — ст. Милютинская — г. Морозовск» к с. Россошь»)</p>	Заказчик	Подрядчик
<p>Договор субподряда <...> (ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения с. Заветное — с. Ремонтное на участке км 27+000 — км 31+000 в Заветинском районе)</p>	Субподрядчик	Подрядчик
<p>Договор субподряда <...> (ремонт участка автомобильной дороги общего пользования регионального значения г. Ростов-на-Дону (от магистрали «Дон») - г. Семикаракорск — г. Волгодонск на км 0+000 — км 88+500 (км 76+500 — км 77+800) в Семикаракорском районе)</p>	Субподрядчик	Подрядчик
<p>Договор купли-продажи асфальта</p>	Покупатель	Продавец
<...>		
<p>Договор субподряда <...> (ремонт участка автомобильной дороги по ул. Ленина, протяженностью 225 п.м. в с. Тарасово-Меловское Чертковского района Ростовской области)</p>	Субподрядчик	Подрядчик
<p>Договор субподряда <...> (ремонт участка автомобильной дороги по ул. Катрича, протяженностью 250 п.м. в с. Шептуховка Чертковского района Ростовской области)</p>	Субподрядчик	Подрядчик
<p>Договор <...> (работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Ремонт автомобильной дороги пер. Сельмаш в с. Покровское Неклиновского района Ростовской области»)</p>	Заказчик	Подрядчик
<p>Договор субподряда <...> (ремонт дороги по ул. Октябрьская в пос. Опенки Опенкинского сельского поселения Пролетарского района Ростовской области)</p>	Субподрядчик	Подрядчик

<p>Договор <...></p> <p>(работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Ремонт ул. Нансена (ул. Шеболдаева — пл. Страны Советов)»)</p>	<p>ГУП РО «РостовАвтоДор»</p> <p>Заказчик</p>	<p>ООО «Строитель»</p> <p>Подрядчик</p>
<p>Договор аренды самоходной техники без экипажа</p> <p><...></p>	<p>Арендодатель</p>	<p>Арендатор</p>
<p>Договор аренды транспортного средства без экипажа</p> <p><...></p>	<p>Арендодатель</p>	<p>Арендатор</p>
<p>Договор аренды самоходной техники без экипажа</p> <p><...></p>	<p>Арендодатель</p>	<p>Арендатор</p>
<p>Договор субаренды транспортного средства (с экипажем)</p> <p><...></p>	<p>Субарендатор</p>	<p>Субарендодатель</p>
<p>Договор аренды техники (с экипажем)</p> <p><...></p>	<p>Арендатор</p>	<p>Арендодатель</p>
<p>Договор аренды техники (с экипажем)</p> <p><...></p>	<p>Арендатор</p>	<p>Арендодатель</p>
<p>Договор аренды техники (с экипажем)</p> <p><...></p>	<p>Арендатор</p>	<p>Арендодатель</p>
<p>Договор аренды техники (с экипажем)</p> <p><...></p>	<p>Арендатор</p>	<p>Арендодатель</p>
<p>Договор аренды техники (с экипажем)</p> <p><...></p>	<p>Арендатор</p>	<p>Арендодатель</p>
<p>Договор аренды техники (с экипажем)</p> <p><...></p>	<p>Арендатор</p>	<p>Арендодатель</p>
<p>Договор аренды техники (без экипажа)</p> <p><...></p>	<p>Арендатор</p>	<p>Арендодатель</p>
<p>Договор <...></p> <p>(работы по срезке поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезерования на объекте: «Строительство проезда к кладбищу в с. Кагальник Азовского района»)</p>	<p>Заказчик</p>	<p>Подрядчик</p>
<p>Договор поставки барьерных ограждений</p> <p><...></p>	<p>Покупатель</p>	<p>Поставщик</p>
<p>Договор поставки барьерных ограждений</p> <p><...></p>	<p>Покупатель</p>	<p>Поставщик</p>
<p>Договор поставки песка строительного</p>		

Договор поставки песка строительного <...>	ГУП РО Покупатель «РостовАвтоДор»	Поставщик ООО «Строитель»
Договор поставки концентрата минерального <...>	Покупатель	Поставщик
Договор купли-продажи техники (каток) <...>	Продавец	Покупатель
Договор аренды транспортного средства без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки фракции низкозастывающей <...>	Поставщик	Покупатель
Договор на оказание услуг по техническому обслуживанию систем контроля транспортных средств <...>	Исполнитель	Заказчик
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки фракции низкозастывающей <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем) <...>	Исполнитель	Заказчик
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор оказания услуг строительной техникой <...>	Заказчик	Исполнитель
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель

Договор поставки битума <...>	ГУП РО «РостовАвтоДор» Покупатель	ООО «Строитель» Поставщик
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор аренды самоходной техники (без экипажа) <...>	Арендатор	Арендодатель
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем) <...>	Исполнитель	Заказчик
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор аренды транспортного средства без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор аренды транспортного средства без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор аренды машины без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор поставки портландцемента <...>	Поставщик	Покупатель
Договор субподряда <...> (ремонт автомобильной дороги улицы Полевая в с. Хрещатое Калачеевского района Воронежской области)	Субподрядчик	Подрядчик
Договор аренды транспортного средства без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор поставки битума <...>	Покупатель	Поставщик
Договор аренды транспортного средства без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор аренды самоходной машины без экипажа		

Договор <...>	Арендатор ГУПР «РостовАвтоДор»	Арендодатель ООО «Строитель»
Договор аренды транспортного средства без экипажа	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор поставки бетона	Покупатель	Поставщик
<...>		
Договор оказания транспортных услуг	Заказчик	Исполнитель
<...>		
Договор аренды транспортного средства без экипажа	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор аренды транспортного средства без экипажа	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор аренды транспортного средства без экипажа	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор поставки бетона	Покупатель	Поставщик
<...>		
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем)	Исполнитель	Заказчик
<...>		
Договор оказания транспортных услуг	Исполнитель	Заказчик
<...>		
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем)	Исполнитель	Заказчик
<...>		
Договор субподряда <...> (ремонт дороги по ул. Поселковая в пос. Опенки Опенкинского сельского поселения Пролетарского района Ростовской области)	Субподрядчик	Подрядчик
Договор субподряда <...> (ремонт асфальтобетонного покрытия для нужд МБДОУ детский сад № 1 «Тополек» по адресу: 346050, Ростовская область, п. Тарасовский, ул. Вишневая, дом № 42)	Субподрядчик	Подрядчик
Договор аренды транспортного средства с экипажем	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор поставки бетона	Покупатель	Поставщик

<...> Договор аренды самоходной машины без экипажа	ГУП РО «РостовАвтоДор» Арендатор	ООО «Строитель» Арендодатель
<...>		
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем)	Исполнитель	Заказчик
<...>		
Договор на оказание услуг по техническому обслуживанию систем контроля транспортных средств	Исполнитель	Заказчик
<...>		
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор аренды транспортного средства без экипажа	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор поставки битумных материалов	Покупатель	Поставщик
<...>		
Договор поставки масла гидравлического	Поставщик	Покупатель
<...>		
Договор аренды транспортного средства (без экипажа)	Заказчик	Исполнитель
<...>		
Договор поставки битума	Покупатель	Поставщик
<...>		
Договор аренды транспортного средства без экипажа	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор поставки фракции низкозастывающей	Поставщик	Покупатель
<...>		
Договор аренды транспортного средства без экипажа	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор поставки масла моторного	Поставщик	Покупатель
<...>		
Договор аренды транспортного средства	Арендодатель	Арендатор
<...>		
Договор аренды транспортного средства	Арендодатель	Арендатор

Договор аренды транспортного средства <...>	ГУП РО «РостовАвтоДор» Арендодатель	ООО «Строитель» Арендатор
Договор оказания услуг строительной техники с экипажем <...>	Исполнитель	Покупатель
Договор аренды транспортного средства без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор поставки фракции низкозастывающей <...>	Поставщик	Покупатель
Договор выполнения услуг спецтехникой <...>	Поставщик	Заказчик
Договор поставки масла трансмиссионного <...>	Поставщик	Покупатель
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем) <...>	Исполнитель	Заказчик
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем) <...>	Исполнитель	Заказчик
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем) <...>	Исполнитель	Заказчик
Договор об оказании услуг спецтехники (с экипажем) <...>	Исполнитель	Заказчик
Договор поставки запасных частей <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки материалов <...>	Поставщик	Покупатель
Договор аренды самоходной машины без экипажа (аренда транспорта) <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор аренды транспортного средства без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор выполнения услуг спецтехникой <...>	Поставщик	Заказчик
Договор аренды самоходной машины без экипажа <...>	Арендодатель	Арендатор
Договор поставки <...>	Поставщик	Покупатель
Договор оказания услуг строительной техникой	Исполнитель	Заказчик

договор аренды <...>	ГУП РО Поставщик «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
Договор аренды <...>	Покупатель	Поставщик
Договор поставки бетона <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки горюче-смазочных материалов <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки битума <...>	Поставщик	Покупатель
Договор поставки топливного компонента <...>	Поставщик	Покупатель
Договор аренды автомобиля <...>	Арендатор	Арендодатель
Договор поставки запасных частей <...>	Поставщик	Покупатель
Договор ответственного хранения <...>	Хранитель	Поклажедатель
Договор купли-продажи самоходной машины <...>	Покупатель	Продавец
Договор купли-продажи самоходной машины <...>	Покупатель	Продавец
Договор аренды крана автомобильного <...>	Арендатор	Арендодатель
Договор купли-продажи самоходной машины <...>	Покупатель	Продавец
Договор купли-продажи самоходной машины <...>	Покупатель	Продавец

Таким образом, между ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» установлено тесное совместное хозяйственное и финансовое взаимодействие, в том числе в период реализации ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022 антиконкурентного соглашения.

В отношении финансовых и экономических взаимосвязей между ответчиками по делу представлена позиция ГУП РО «РостовАвтоДор», содержащаяся в возражениях на заключение об обстоятельствах дела: *«ООО «Строитель» является контрагентом ГУП РО «РостовАвтоДор» и на протяжении периода совместной работы зарекомендовал себя как надежный, стабильный партнер (...). Вследствие выгодных финансовых предложений и гибкого подхода к потребностям предприятия, ГУП РО «РостовАвтоДор» поддерживает партнерские отношения с ООО «Строитель», следствием которых является наличие договорных обязательств между организациями. При таких обстоятельствах указанный довод не может свидетельствовать о наличии антиконкурентного соглашения».*

Комиссия ФАС России поддерживает указанный в возражениях на заключение об обстоятельствах дела довод ГУП РО «РостовАвтоДор» о том, что само по себе наличие финансовых и экономических взаимосвязей между хозяйствующими субъектами-конкурентами «не может свидетельствовать о наличии антиконкурентного соглашения», однако отмечает, что такое

обстоятельство является одним из рассматриваемых в совокупности доказательств заключения и реализации картельного сговора.

Представление сотрудником ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, осуществлявшим юридическое сопровождение деятельности организации, интересов ООО «Строитель» в суде

Комиссией установлено, что <...>, осуществлявший в период 2017-2021 гг. трудовую деятельность в ГУП РО «РостовАвтоДор», в том числе в должности начальника юридического отдела, представлял интересы ООО «Строитель» в судебном заседании Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 августа 2020 года по делу № А53-9753/2020²⁴, что подтверждает наличие между ответчиками по делу тесного взаимодействия в вопросах организации хозяйственной деятельности.

В отношении представления сотрудником ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, осуществлявшим юридическое сопровождение деятельности организации, интересов ООО «Строитель» в суде представлена позиция ГУП РО «РостовАвтоДор», содержащаяся в возражениях на заключение об обстоятельствах дела: *«(...) АПК РФ и ГК РФ не ограничивают субъектов в выборе представителя, участие Самофалова В.В. в судебном процессе не носит систематический характер и осуществлялось на основании просьбы бывшего работника ООО «Строитель» и руководителя ООО «Строитель» (...). При таких обстоятельствах указанный довод не может свидетельствовать о наличии антиконкурентного соглашения».*

Комиссия ФАС России поддерживает указанный в возражениях на заключение об обстоятельствах дела довод ГУП РО «РостовАвтоДор» о том, что само по себе представление сотрудником ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, осуществлявшим юридическое сопровождение деятельности организации, интересов ООО «Строитель» в суде «не может свидетельствовать о наличии антиконкурентного соглашения», однако отмечает, что такое обстоятельство является одним из рассматриваемых в совокупности доказательств заключения и реализации картельного сговора.

Кроме того, представленная ГУП РО «РостовАвтоДор» позиция подтверждает наличие между ответчиками по делу тесного взаимодействия в вопросах организации хозяйственной деятельности.

Осуществление ответчиками по делу функций налогового агента в отношении одних и тех же физических лиц

ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» в период реализации антиконкурентного поведения на торгах осуществляли функции **налогового агента** в отношении одних и тех же физических лиц (Таблица № 15):

Таблица № 15

ФИО и дата рождения	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
<...>	✓ отчетный период: 2017, 2019 и 2020 гг.	✓ отчетный период: 2019 г.
<...>	✓ отчетный период: 2017 и 2018 гг.	✓ отчетный период: 2020 г.
<...>	✓ отчетный период: 2017, 2018, 2019 и 2020 гг.	✓ отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	✓ отчетный период: 2020 г.	✓ отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	✓ отчетный период: 2017 и 2020 гг.	✓ отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	✓ отчетный период: 2018 и 2019 гг.	✓ отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	✓ отчетный период: 2017 и 2018 гг.	✓ отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	✓ отчетный период: 2018 и 2019 гг.	✓ отчетный период: 2019 г.
<...>	✓ отчетный период: 2017 г.	✓ отчетный период: 2019 и 2020 гг.

ФИО	✓ ГУП РО «РостовАвтоДор»	✓ ООО «Строитель»
<...> и дата рождения	отчетный период: 2017 г.	отчетный период: 2019 и 2020 и гг.
<...>	отчетный период: 2018 и 2019 гг.	отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	отчетный период: 2019 и 2020 гг.	отчетный период: 2019 г.
<...>	отчетный период: 2018 г.	отчетный период: 2019, 2020 гг.
<...>	отчетный период: 2017, 2019 и 2020 гг.	отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	отчетный период: 2017, 2018, 2019 и 2020 гг.	отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	отчетный период: 2017, 2018, 2019 и 2020 гг.	отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	отчетный период: 2018 и 2019 гг.	отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	отчетный период: 2017, 2018, 2019 и 2020 гг.	отчетный период: 2019 и 2020 гг.
<...>	отчетный период: 2019 и 2020 гг.	отчетный период: 2019 г.

Таким образом, установлены многочисленные совпадения физических лиц, в отношении которых хозяйствующими субъектами-конкурентами

исполнялись функции налогового агента, что свидетельствует о наличии между ответчиками по делу тесного взаимодействия в вопросах организации хозяйственной деятельности.

ГУП РО «РостовАвтоДор» в своих возражениях на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-55/2022 сообщает следующее: «(...) осуществление ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» функций налогового агента в отношении одних и тех же физических лиц является следствием трудовых взаимоотношений или получения каких-либо выплат (...). (...) данное обстоятельство не может свидетельствовать о наличии антиконкурентного соглашения».

Комиссия ФАС России поддерживает указанный в возражениях на обстоятельства дела довод ГУП РО «РостовАвтоДор» о том, что само по себе осуществление ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» функций налогового агента в отношении одних и тех же физических лиц само по себе «не может свидетельствовать о наличии антиконкурентного соглашения», однако отмечает, что такое обстоятельство является одним из рассматриваемых в совокупности доказательств заключения и реализации картельного сговора.

Совпадение банковских организаций, в которых ответчики по делу последовательно открывали банковские счета

Комиссией ФАС России установлено, что ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» имеют счета²⁵ в одних и тех же банковских организациях, в датах открытия которых имеются закономерности (Таблица № 16):

Таблица № 16

Наименование банковской организации	ГУП РО «РостовАвтоДор»	ООО «Строитель»
Межрегиональный коммерческий банк развития связи и информатики (ПАО), Донской региональный	<...> (открытие)	<...> (открытие)
ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие», в г. Ростов-на-Дону	<...> (открытие) <...> (открытие)	<...> (открытие)
Банк ВТБ (ПАО), «Центральный» в г. Москве	<...> (открытие)	<...> (открытие)
Банк ВТБ (ПАО), «Центральный» в г. Москве	<...> (открытие)	<...> (открытие)

Наименование банковской организации	<...> ГУП РО «РостовАвтоДор» (открытие)	<...>ООО «Строитель» (открытие)
ПАО «Совкомбанк», «Корпоративный»	<...> (открытие)	<...> (открытие)
ПАО «Сбербанк России», Ростовское ОСБ № 5221	<...> (открытие)	<...> (открытие)
ПАО «Сбербанк России», Ростовское ОСБ № 5221	<...> (открытие)	<...> (открытие)

Установленные Комиссией совпадения подтверждают наличие между ответчиками по делу тесного взаимодействия в вопросах организации хозяйственной деятельности.

Данный вывод подтверждается представленными ГУП РО «РостовАвтоДор» в материалы дела пояснениями²⁶, согласно которым закономерность наличия банковских счетов и дат открытия возможно обусловлены единой целью их открытия (для участия в торгах).

В представленной ГУП РО «РостовАвтоДор» позиции, содержащейся в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, в отношении совпадения банковских организаций, в которых ответчики по делу последовательно открывали банковские счета, также указано, что «(...) совпадение банковских организаций у ГУП РО «РостовАвтоДор» обусловлены наиболее выгодными предложениями в целях достижения коммерческих целей осуществления деятельности».

Позиция ГУП РО «РостовАвтоДор», изложенная в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, рассматривается Комиссией ФАС России в совокупности со всеми полученными доказательствами.

Достигнутый уровень снижения НМЦК в 53 закупочных процедурах, рассматриваемых в рамках дела, не является обычным

Руководствуясь положениями пункта 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», для установления факта наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, антимонопольному органу необходимо принимать во внимание, в том числе, является ли достигнутый уровень снижения цены

обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров.

Достигнутый уровень снижения НМЦК при проведении конкурентных процедур, в отношении которых усматриваются признаки заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, составил не более 0,518%.

Для проверки соответствия между снижением НМЦК, достигнутым ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022 в 53 торговых процедурах, и обычным снижением НМЦК на торгах в целом проведены исследования с применением совокупности взаимодополняющих статистических показателей, приведенных в аналитических отчетах, подготовленных Министерством финансов Российской Федерации.

Среднее значение снижения цен по результатам определения поставщика при проведении электронного аукциона за период 2017-2020 гг. свидетельствует о том, что уровень обычного снижения НМЦК на торгах при проведении торгов в форме электронных аукционов в целом составляет не менее 7,515%.

Полученные результаты расчетов статистических показателей снижения цен по результатам определения поставщика при проведении электронных аукционов за период 2017-2020 гг., предмет которых соотносится с предметом 53 закупочных процедур, рассматриваемых в рамках дела № 22/01/11-55/2022, позволяют сделать вывод о том, что обычное снижение на торгах, проводимых в форме электронного аукциона, с аналогичным предметом составляет не менее 15,5%.

Кроме того, в целях проверки соответствия между снижением НМЦК, достигнутым ответчиками по делу № 22/01/11-55/2022 в 53 торговых процедурах, и обычным снижением НМЦК на торгах с аналогичным предметом, при проведении которых не усматривается признаков заключения антиконкурентного соглашения, проведены дополнительные исследования с применением взаимодополняющих статистических показателей.

В отличие от 53 закупочных процедур, рассматриваемых в рамках дела, где снижение НМЦК находится в пределах до 1,5%, в иных электронных аукционах с аналогичным предметом, при проведении которых не усматривается признаков заключения антиконкурентного соглашения, в которых при этом принимали участие ответчики по делу № 22/01/11-55/2022, снижение НМЦК являлось высоким (таблица № 17).

Таблица № 17

Номер извещения, дата извещения	Процент снижения НМЦК по результатам определения поставщика
0358300008416000131 27.04.2016	15%
0158300050016000029 16.05.2016	11,5%
0358100019316000062 25.05.2016	11%
0318300136117000008 02.02.2017	27%
0158300060117000002 21.02.2017	17%
0158300018917000027 21.02.2017	10,5%
0158300047517000002 10.03.2017	19%
0158200000517000099 01.04.2017	7,5%
0158200000517000071 20.03.2017	21%
0158300039817000192 17.11.2017	30%
0158200000518000002 19.01.2018	13,5%
0158200000518000005 19.01.2018	16%
0158200000518000006 19.01.2018	25%
0358300284518000012 08.02.2018	15%
0158200000518000020 13.02.2018	20,5%
0158200000518000026 13.02.2018	21,5%
0158200000518000169 04.07.2018	24,5%
0158300039819000069	25%

22.02.2019	Процент снижения НМЦК
Номер извещения, дата извещения	по результатам определения поставщика
0158200000520000208	32%
07.08.2020	
0158200000520000227	15,5%
29.10.2020	
0158200000520000229	16%
29.10.2020	
0158300025220000007	15,5%
15.12.2020	
0158300041420000077	10,5%
30.12.2020	
0158300020321000004	8%
13.01.2021	
0158300039821000007	15%
02.02.2021	
0158300039821000032	20,5%
12.02.2021	
0158300039821000033	21%
12.02.2021	
0158300015421000001	13,5%
18.02.2021	
0158300030721000001	15,5%
17.03.2021	
0858300003321000004	20%
07.04.2021	
0158300039821000060	15,5%
12.04.2021	

На основании указанных в таблице № 17 сведений проведен расчет значений среднего арифметического, медианного и модального снижения цен по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в иных электронных аукционах, в которых принимали участие ответчики по делу,

при проведении которых не усматривается признаков заключения антиконкурентного соглашения.

Значение среднего арифметического (С а) снижения цен:

$C_a = \text{сумма процентов снижения НМЦК} / \text{количество торговых процедур}$
 $= 15\% + 11,5\% + 11\% + 27\% + 17\% + 10,5\% + 19\% + 7,5\% + 21\% + 30\% + 13,5\% + 16\% + 25\% + 15\% + 20,5\% + 21,5\% + 24,5\% + 25\% + 32\% + 15,5\% + 16\% + 15,5\% + 10,5\% + 8\% + 15\% + 20,5\% + 21\% + 13,5\% + 15,5\% + 20\% + 15,5\% = 549 / 31 =$
17,7%

Значение медианного (Me) снижения цен:

$Me = 7,5\%, 8\%, 10,5\%, 10,5\%, 11\%, 11,5\%, 13,5\%, 13,5\%, 15\%, 15\%, 15\%, 15,5\%, 15,5\%, 15,5\%, 15,5\%, 16\%, 16\%, 17\%, 19\%, 20\%, 20,5\%, 20,5\%, 21\%, 21\%, 21,5\%, 24,5\%, 25\%, 25\%, 27\%, 30\%, 32\% = 16\%$

Значение модального (Mo) снижения цен (таблица № 18):

Таблица № 18

Процент снижения НМЦК	Количество повторений
7,5%	1
8%	1
10,5%	2
11%	1
11,5%	1
13,5%	2
15%	3
15,5%	4
16%	2
17%	1
19%	1
20%	1
20,5%	2
21%	2
21,5%	1
24,5%	1
25%	2
27%	1
30%	1
32%	1

Mo = 15,5%

Из проведенных расчетов следует, что в иных электронных аукционах с аналогичным предметом, в которых принимали участие ответчики по делу, при проведении которых не усматривается признаков заключения

антиконкурентного соглашения, значение **среднего арифметического снижения цен составляет 17,7%**, значение **медианного снижения цен составляет 16%**, значение **модального снижения цен составляет 15,5%**.

Таким образом, полученные результаты расчетов указанных статистических показателей снижения цен по результатам определения поставщика при проведении электронных аукционов за период 2017-2020 гг., предмет которых соотносится с предметом 53 закупочных процедур, рассматриваемых в рамках дела № 22/01/11-55/2022, позволяют сделать вывод

о том, что **обычное снижение на торгах способом, проводимых в форме электронного аукциона, с аналогичным предметом составляет не менее 15,5%**.

Достигнутый ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» уровень снижения НМЦК в 53 закупочных процедурах, рассматриваемых в рамках дела № 22/01/11-55/2022, не является обычным как для проводимых процедур торгов в целом, так и для торгов, которые проводятся в форме электронного аукциона

в отношении рассматриваемого вида товаров, работ, услуг («выполнение работ по строительству, ремонту (в том числе капитальному) и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения на территории Ростовской области и Республики Калмыкия»).

Таким образом, содержащаяся в возражениях на заключение об обстоятельствах дела позиция ГУП РО «РостовАвтоДор» относительно вывода о том, что достигнутый уровень снижения НМЦК в 53 закупочных процедурах, рассматриваемых в рамках дела, не является обычным, не может быть признана состоятельной.

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения указанной статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица.

На основании части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Комиссией ФАС России установлено, что на момент проведения 53 закупочных процедур, рассматриваемых в рамках дела № 22/01/11-55/2022, ответчики по делу не входили в группу лиц, в том числе подконтрольную, ни по одному из оснований, предусмотренных частью 7 и частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что подтверждается официальными выписками ЕГРЮЛ²⁷, ответами территориальных органов ФНС России²⁸.

Учитывая установленные фактические обстоятельства и совокупность полученных доказательств, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что ответчики по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» заключили и реализовали единое и охватывающее действия его участников на 53 торговых процедурах ограничивающее конкуренцию соглашение (картель), которое привело к поддержанию цен на торгах. Общий размер НМЦК торговых процедур составляет **1 947 936 610,09 руб.**

Длящийся (единый) характер выявленного Комиссией нарушения антимонопольного законодательства в полной мере подтверждается наличием применяемой хозяйствующими субъектами-конкурентами при участии в торгах схемы поведения, фактическими обстоятельствами дела, а также иными материалами дела № 22/01/11-55/2022.

На основании вышеизложенного, с учетом установленных фактических обстоятельств, совокупности полученных доказательств и представленных позиций, в заключении об обстоятельствах дела Комиссией ФАС России сформулирован вывод о необходимости квалификации действий ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Возражения и пояснения

Комиссия ФАС России с учетом имеющихся материалов дела и установленных фактических обстоятельств всесторонне рассмотрела представленные ответчиком по делу ГУП РО «РостовАвтоДор» возражения

на заключение об обстоятельствах дела в полном объеме, что подробно описано в решении по делу № 22/01/11-55/2022.

Кроме того, ответчиком по делу № 22/01/11-55/2021 ГУП РО «РостовАвтоДор» представлены доводы о том, что в рассматриваемом случае заключение и реализация хозяйствующими субъектами-конкурентами антиконкурентного соглашения (картеля), которое приводит к поддержанию цен на торгах, не является длящимся нарушением антимонопольного законодательства.

Комиссия ФАС России считает данную позицию необоснованной ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено

и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства — со дня окончания нарушения или его обнаружения. Указанное положение Закона о защите конкуренции содержит положение о том, что нарушение антимонопольного законодательства в отдельных случаях может иметь длящийся характер.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Указанный запрет распространяет свое действие как на заключение таких соглашений, так и на их реализацию.

Системное толкование правовых норм, регулирующих реализацию органами государственной власти своих публичных функций, а также практика их применения высшими судебными органами²⁹, позволяют сделать вывод, что длящееся нарушение антимонопольного законодательства выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении лицом предусмотренных законом обязанностей путем совершения первоначального акта действия (заключение антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое может привести к поддержанию цен на торгах) и дальнейшего непрерывного его продолжении во времени (реализация антиконкурентного соглашения, приводящая к наступлению негативных последствий в виде поддержания цен на торгах).

Указанный вывод Комиссии ФАС России в полной мере сложившейся судебной практике. Так, Верховный Суд Российской Федерации в определении от 05.10.2020 по делу № А40-64541/2019 отмечает следующее:

«(...) Заявителям вменялось не только заключение, но и реализация соглашения, в связи с чем выявленный картель является длящимся нарушением.

Датой обнаружения правонарушения является дата издания приказа ФАС России (...) о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Заключение контрактов по отдельным закупкам ранее трех лет с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства не исключает доказанности создания заявителями картеля и заключения антиконкурентного соглашения, реализация которого осуществлялась в течение длительного времени.

Закупки, проведенные ранее, чем за 3 года до возбуждения дела, могут быть учтены антимонопольным органом при решении вопроса о назначении административного наказания (...)».

Таким образом, заключение и реализация хозяйствующими субъектами-конкурентами антиконкурентного соглашения (картеля), которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, является длящимся нарушением антимонопольного законодательства.

Обстоятельства дела указывают на длящийся характер допущенного нарушения, в связи с чем срок давности по включению закупочных процедур в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-55/2022 на момент принятия настоящего решения не истек.

Кроме того, учитывая совокупность собранных доказательств, Комиссия ФАС России рассмотрела пояснения ответчиков по делу в отношении отдельных фактических обстоятельств, входящих в совокупность доказательств нарушения антимонопольного законодательства (отказ хозяйствующих субъектов от конкурентной борьбы между собой при совместном участии в торгах; время подачи заявок ответчиками по делу носит последовательный характер; систематические совпадения IP-адресов, используемых ответчиками по делу при подаче заявок на участие в торгах, ценовых предложений

и при заключении контрактов; систематические совпадения свойств файлов заявок на участие в торговых процедурах; создание (изменение) файлов заявок на участие в торговых процедурах специалистом по конкурсам (торгам)

и банковским гарантиям ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, одновременно осуществлявшей сопровождение деятельности ООО «Строитель» по участию

в торговых процедурах; электронная переписка, подтверждающая наличие взаимодействия между ответчиками по делу, выраженного в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в подготовке банковских гарантий

для ООО «Строитель» при направлении заявок на участие в торгах; электронная переписка, подтверждающая наличие взаимодействия между ответчиками по делу, выраженного в содействии работника ГУП РО «РостовАвтоДор» в составлении документов хозяйственной деятельности для ООО «Строитель»; проекты и сканы документов, относящихся к хозяйственной деятельности ООО «Строитель», на рабочем компьютере и рабочем месте сотрудников ГУП РО

«РостовАвтоДор»; финансовые и экономические взаимосвязи между ответчиками по делу; представление сотрудником ГУП РО «РостовАвтоДор» <...>, осуществлявшим юридическое сопровождение деятельности организации, интересов

ООО «Строитель» в суде; осуществление ответчиками по делу функций налогового агента в отношении одних и тех же физических лиц; совпадение банковских организаций, в которых ответчики по делу последовательно открывали банковские счета; достигнутый уровень снижения НМЦК

в 53 закупочных процедурах, рассматриваемых в рамках дела, не является обычным), считает их необоснованными и несоответствующими материалам дела № 22/01/11-55/2022.

Таким образом, Комиссией ФАС России установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения

и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля) в действиях ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель», которое привело

к поддержанию цен на торгах при участии в 53 закупочных процедурах с номерами извещений в ЕИС: 0158200000517000001, 0158200000517000003, 0158200000517000004, 0158200000517000005, 0158200000517000006, 0158200000517000009, 0158200000517000015, 0158200000517000016, 0158200000517000017, 0158200000517000018, 0158200000517000019, 0158200000517000020, 0158200000517000024, 0158200000517000027, 0158200000517000031, 0158200000517000040, 0158200000517000042,

0158200000517000046, 0158200000517000053, 0158200000517000054,
 0158200000517000057, 0158200000517000065, 0158200000517000067,
 0158200000517000068, 0158200000517000093, 0158200000517000094,
 0158200000517000096, 0158300051117000061, 0158200000517000131,
 0158200000517000132, 0158200000517000146, 0158300018918000009,
 0158300018918000010, 0358300284518000019, 0358300284518000021,
 0358300284518000030, 0158200000518000031, 0158200000518000032,
 0158200000518000033, 0158200000518000049, 0158200000518000087,
 0158200000518000090, 0158300039818000160, 0158200000518000165,
 0158200000518000173, 0158200000519000008, 0158200000519000013,
 0105200000219000522, 0158200000519000163, 0158200000519000164,
 0158200000519000166, 0158200000519000168, 0158300039820000111.

Согласно общедоступным сведениям, размещенным в ЕИС, участники антиконкурентного соглашения в результате нарушения антимонопольного законодательства на дату принятия настоящего решения извлекли

доход в размере не менее 1 808 348 134,85 руб., что подтверждается Таблицей № 19.

Таблица № 19

№ закупки, входящий в предмет рассмотрения дела	Государственный (муниципальный) контракт	Хозяйствующий субъект	Фактическая оплата по контракту, руб.
0158200000517000001	2616305371517000028	ГУП РО «РостовАвтоДор»	15 701 100,00
0158200000517000003	2616305371517000029	ГУП РО «РостовАвтоДор»	13 188 526,00
0158200000517000004	2616305371517000030	ГУП РО «РостовАвтоДор»	22 813 857,50
0158200000517000005	2616305371517000027	ООО «Строитель»	14 812 067,50
0158200000517000006	2616305371517000031	ГУП РО «РостовАвтоДор»	19 458 817,00
0158200000517000009	2616305371517000032	ООО «Строитель»	4 314 121,00
0158200000517000015	2616305371517000018	ГУП РО «РостовАвтоДор»	20 359 590,50
0158200000517000016	2616305371517000023	ООО «Строитель»	10 529 786,50
0158200000517000017	2616305371517000019	ГУП РО «РостовАвтоДор»	26 736 048,00
0158200000517000018	2616305371517000016	ГУП РО «РостовАвтоДор»	16 043 380,00
0158200000517000019	2616305371517000020	ГУП РО «РостовАвтоДор»	13 168 128,50
0158200000517000020	2616305371517000022	ГУП РО «РостовАвтоДор»	7 183 701,00
0158200000517000024	2616305371517000017	ООО «Строитель»	8 388 944,50
0158200000517000027	2616305371517000011	ГУП РО	31 242 403,00

№ закупки, входящий в предмет рассмотрения дела	Государственный (муниципальный) контракт	«РостовАвтоДор» Хозяйствующий субъект «РостовАвтоДор»	Фактическая оплата по контракту, руб.
0158200000517000040	2616305371517000024	ГУП РО «РостовАвтоДор»	33 577 270,00
0158200000517000042	2616305371517000021	ГУП РО «РостовАвтоДор»	9 595 785,78
0158200000517000046	2616305371517000012	ГУП РО «РостовАвтоДор»	46 245 013,00
0158200000517000053	2616305371517000033	ГУП РО «РостовАвтоДор»	10 764 208,50
0158200000517000054	2616305371517000047	ГУП РО «РостовАвтоДор»	25 474 885,50
0158200000517000057	2616305371517000046	ООО «Строитель»	32 256 208,50
0158200000517000065	2616305371517000059	ГУП РО «РостовАвтоДор»	8 872 614,00
0158200000517000067	2616305371517000061	ООО «Строитель»	11 697 319,50
0158200000517000068	2616305371517000060	ГУП РО «РостовАвтоДор»	22 998 430,00
0158200000517000093	2616305371517000103	ГУП РО «РостовАвтоДор»	8 838 585,00
0158200000517000094	2616305371517000101	ООО «Строитель»	12 800 092,63
0158200000517000096	2616305371517000106	ГУП РО «РостовАвтоДор»	42 188 660,11
0158300051117000061	3613700293017000067	ГУП РО «РостовАвтоДор»	3 066 627,90
0158200000517000131	2616305371517000151	ООО «Строитель»	15 138 427,50
0158200000517000132	2616305371517000150	ГУП РО «РостовАвтоДор»	34 052 088,40
0158200000517000146	2616305371517000172	ООО «Строитель»	14 925 000,00
0158300018918000009	3611200475918000047	ГУП РО «РостовАвтоДор»	112 077 157,99
0158300018918000010	3611200475918000048	ООО «Строитель»	10 444 395,63
0358300284518000019	3616429485818000028	ООО «Строитель»	4 972 889,60
0358300284518000021	3616429485818000029	ООО «Строитель»	5 969 181,00
0358300284518000030	3616429485818000031	ООО «Строитель»	10 918 902,73
0158200000518000031	2616305371518000125	ГУП РО «РостовАвтоДор»	5 768 136,00
0158200000518000032	2616305371518000089	ГУП РО «РостовАвтоДор»	9 024 451,00
0158200000518000033	2616305371518000090	ГУП РО «РостовАвтоДор»	14 877 041,00
0158200000518000049	2616305371518000026	ГУП РО «РостовАвтоДор»	11 713 239,50
0158200000518000087	2616305371518000024	ГУП РО «РостовАвтоДор»	11 052 957,50
0158200000518000090	2616305371518000033	ГУП РО «РостовАвтоДор»	11 057 733,50
0158300039818000160	3614306858318000039	ООО «Строитель»	2 974 371,01

№ закупки, входящий в предмет рассмотрения дела	Государственный (муниципальный) контракт	УИИФУ «РостовАвтоДор» Хозяйствующий субъект «РостовАвтоДор»	7 879 504,50 Фактическая оплата по контракту, руб. 12 261 077,58
0158200000519000008	2616305371519000018	ГУП РО «РостовАвтоДор»	171 340 276,81
0158200000519000013	2616305371519000019	ГУП РО «РостовАвтоДор»	315 790 714,17
0105200000219000522	3080100632519000002	ООО «Строитель»	23 070 120,00
0158200000519000163	2616305371520000008	ГУП РО «РостовАвтоДор»	145 296 981,54
0158200000519000164	2616305371520000010	ГУП РО «РостовАвтоДор»	86 943 122,23
0158200000519000166	2616305371520000007	ГУП РО «РостовАвтоДор»	116 236 436,69
0158200000519000168	2616305371520000011	ГУП РО «РостовАвтоДор»	90 677 724,36
0158300039820000111	3614306858320000052	ООО «Строитель»	36 208 109,19

не менее

Общая сумма дохода

1 808 348 134,85

Статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии

с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние повлекло извлечение дохода в крупном (более 50 миллионов рублей) либо особо крупном размере (более 250 миллионов рублей).

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу о необходимости передачи решения и материалов дела № 22/01/11-55/2022

о нарушении антимонопольного законодательства в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать государственное унитарное предприятие Ростовской

области «РостовАвтоДор» (ИНН 6101033099, ОГРН 1026100510589; адрес места нахождения: 346789, Ростовская обл., г. Азов, ул. Пушкина, д. 110), общество

с ограниченной ответственностью «Строитель» (ИНН 6111013599, ОГРН 1166196090653; адрес места нахождения: 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. В.И. Ленина, д. 249, пом. 9) нарушившими пункт 2 части 1

статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), которое привело к поддержанию цен на торгах.

2. Предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения недопустимого ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля) ответчикам по делу № 22/01/11-55/2022 не выдавать в связи с завершением его реализации.

3. Направить решение и материалы по делу № 22/01/11-55/2022 в правоохранительные органы для проведения процессуальной проверки в порядке, предусмотренном статьями 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии _____ <...>

Члены комиссии _____ <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

1 <http://www.zakupki.gov.ru/>

2 Запросы ФАС России и полученные ответы приобщены к материалам дела № 22/01/11 55/2022 (т. 2, 3, 4-дсп).

3 Т. 1, ч. 1, л.д. 1-2.

4 Т. 1, ч. 1, л.д. 3-8.

5 Т. 1, ч. 1, л.д. 168-170.

6 Т. 1, ч. 2, л.д. 4-5.

7 Т. 1, ч. 2, л.д. 6-8.

8 Т. 1, ч. 2, л.д. 138-139.

9 Т. 1, ч. 2, л.д. 140-141.

10 Запросы ФАС России и полученные ответы приобщены к материалам дела № 22/01/11 55/2022 (т. 2, 3, 4-дсп).

11 Т. 1, ч. 1, л.д. 214-307.

12 Т. 1, ч. 1, л.д. 9-69.

13 Т. 1, ч. 2, л.д. 71-137.

14 Публичное акционерное общество «Ростелеком» (ИНН 7707049388, ОГРН 1027700198767).

15 Общество с ограниченной ответственностью «ДАС Сервис» (ИНН 6140002922, ОГРН 1156196074077).

16 Т. 1, ч. 1, л.д. 13.

17 Т. 2, ч. 18, л.д. 191.

18 Т. 1, ч. 1 л.д. 207-212.

19 Т. 1, ч. 1, л.д. 151.

20 Комиссией установлено, что адрес электронной почты <<...>@mail.ru> принадлежит ГУП РО «РостовАвтоДор».

21 Комиссией установлено, что <...> в период 2017-2021 гг. осуществлял трудовую деятельность в ГУП РО «РостовАвтоДор», в том числе в должности заместителя директора.

22 Т. 1, ч. 1, л.д. 12.

23 Т. 2, ч. 3, ч. 4, ч. 5, ч. 6.

24 <http://www.consultant.ru/>

25 Т. 4-ДСП.

26 Т. 1, ч. 1, л.д. 12.

27 <https://egrul.nalog.ru/index.html>

28 Т. 4-ДСП.

29 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (пункт 14).