

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 287-03-3670-РЗ/11

17 августа 2011 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

с участием:

представителя Комитета по здравоохранению Ленинградской области (далее – Заказчик):

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган):

представителя ЗАО «ОРМАТЕК» (далее – Заявитель):

рассмотрев материалы дела № 287-03-3670-РЗ/11, возбужденного по жалобе Заявителя (вх. № 3670 от 10.08.2011) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных средств по долгосрочной целевой программе «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями, обеспечение безопасного материнства и детства в Ленинградской области на 2009-2011 годы» по подпрограмме «Туберкулез» на 2011 год»,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 3670 от 10.08.2011) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику, Уполномоченному органу выставлено требование о приостановлении

Заказчик объявил о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, разместив извещение № 0145200000411000408 и документацию на сайте www.zakupki.gov.ru.

Общая начальная (максимальная) цена контракта – 10 498 000,00 (Десять миллионов четыреста девяносто восемь тысяч) рублей.

Источник финансирования – бюджет Ленинградской области.

В жалобе Заявитель указывает, что разработанное Заказчиком, Уполномоченным органом техническое задание документации об аукционе ограничивает круг участников размещения заказа, так как содержит требование к поставке эксклюзивных, по мнению Заявителя, лекарственных средств, по международным непатентованным наименованиям (далее – МНН) которых зарегистрировано только по одному торговому наименованию, а именно: МНН – «Глутамил-Цистеинил-Глицин», торговое наименование - «глутоксим», МНН – «Интерлейкин – 2 человека рекомбинантный», торговое наименование – «ронколейкин», МНН – «комбитуб-нео», имеющих отдельных производителей. Указанные действия делают невозможным участие Заявителя в данных торгах, и противоречат ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, на заседании комиссии Ленинградского УФАС России пояснили, что документация об аукционе разработана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу [ч. 3.1 ст. 34](#) Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к

товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Техническое задание (приложение № 1 документации об аукционе) сформировано Заказчиком, Уполномоченным органом по фармакотерапевтической группе препаратов, использующихся в одном процессе при предупреждении и борьбе с заболеванием «Туберкулез».

Согласно техническому заданию (приложение № 1 документации об аукционе) участнику размещения заказа, признанному победителем торгов, необходимо поставить, в том числе, препараты со следующими МНН: «Глутамил-Цистеинил-Глицин», «Интерлейкин – 2 человека рекомбинантный», «комбитуб-нео». Как следует из жалобы, а также не опровергнуто представителями Заказчика, Уполномоченного органа, по указанным МНН зарегистрировано по одному торговому наименованию, имеющих отдельных производителей.

На заседании комиссии Ленинградского УФАС России представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, и сообщил, что вышеуказанные обстоятельства не дают возможность участия Заявителя в данных торгах, однако, не представил доказательств о направленности

«Технического задания» на обеспечение победы конкретному хозяйствующему субъекту, а следовательно, и доказательств того, что примененный Заказчиком, Уполномоченным органом порядок формирования заказа повлиял на состояние определенной конкурентной среды. Более того, на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России представитель Заявителя указал, что ЗАО «ОРМАТЕК» может выполнить государственный заказ в полном объеме, однако, его ценовое предложение неконкурентное в силу определенных обстоятельств.

На основании вышеизложенного Комиссия Ленинградского УФАС России, руководствуясь статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов, Регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «ОРМАТЕК» необоснованной.

