

## РЕШЕНИЕ № 147-12795-20/7

по жалобе ООО «Информационные системы»

Резолютивная часть решения оглашена

21.05.2020 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

рассмотрев жалобу ООО «Информационные системы» (далее – Заявитель) на действия акционерного общества «Самарская сетевая компания» (далее – Заказчик, АО «Самарская сетевая компания») при проведении запроса оферт в электронной форме на поставку программного обеспечения «Информационная Система Управления «Промышленная безопасность и Охрана труда (Извещение № 32009093788) (далее – Запрос оферт),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

28.05.2020 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Информационные системы» на действия АО «Самарская сетевая компания» при проведении Запроса оферт.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы ООО «Информационные системы»:

1) В нарушении пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в закупочной документации отсутствуют сведения о форме и объеме правообладания на программное обеспечения.

2) Заказчиком установлено требование об оказании услуг по внедрению ИСУ ПБ и ОТ, принадлежащего конкретному разработчику без возможности

поставки эквивалента.

3) В закупочной документации отсутствует информация о передаче и хранению данных.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении торгов, представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 29.04.2020 г. № 5465/7, от 08.05.2020 г. №6252-1/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 20.04.2020 г. Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещена действующая редакция извещения № 32009093788 о проведении запроса ofert в электронной форме (далее – Извещение) и документация (далее - Документация о закупке).

В соответствии с Извещением предметом запроса ofert является заключение договора на поставку программного обеспечения «Информационная Система Управления «Промышленная безопасность и Охрана труда.

Заказчиком выступило АО «Самарская сетевая компания».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупках (далее - Положение).

2. Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 4.3. проекта договора закупочной документации, предусмотрено требование о предоставлении Заказчику простого неисключительного права на использование программного обеспечения «Информационная система управления «Промышленная безопасность и Охрана труда» на условиях лицензионного соглашения, прилагаемого к Договору, посредством оформления акта предоставления прав на использование программного обеспечения. Форма Акта передачи прав содержится в Приложении № 2 к Проекту договора.

Так же, согласно пункту 5.5 Приложения № 1 закупочной документации «Техническое задание» система (все компоненты) должна быть развернута с использованием собственных технических средств Заказчика, размещенных в центре обработки данных Заказчика.

Из вышеизложенного следует, что хранение и обработка всех данных, в том числе персональных данных, будет осуществляться силами Заказчика и на оборудовании Заказчика.

Таким образом вопреки доводам Заявителя, в закупочной документации содержались все необходимые сведения, а именно сведения о форме и объеме правообладания на программное обеспечение, а также сведения об операторе персональных данных.

Вместе с тем, Заявитель не обосновал необходимость указания Заказчиком в закупочной документации дополнительных условий исполнения договора.

Запрос о разъяснении положений документации о закупке Заявитель не направлял.

На основании вышеизложенного, данный довод признается необоснованным.

**3.** Согласно пункту 5.4 Положения закупка может осуществляться путем проведения запроса оферт в случае, если заказчику необходимо приобретение либо использование в процессе выполнения работ, оказания услуг продукции конкретных производителей, товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования страны происхождения товара.

Согласно части 3 пункта 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)".

Вместе с тем, согласно Положению запрос оферт – неконкурентный способ закупки, не являющийся торгами и осуществляемый без соблюдения условий, предусмотренных ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в котором победителем признается участник закупки, занявший первое место по результатам оценки заявок.

Таким образом, Заказчик при проведении вышеуказанного запроса оферт не обязан руководствоваться частью 3 пункта 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчик пояснил, что «выбор системы происходил по наличию выполняемых функциональных требований, в частности наличие такого блока, как наряды-допуски на работы повышенной опасности с электронной системой согласования. Наличие данного функционала на момент проведения анализа было только в системе Информационной Системы Управления «Промышленная безопасность и Охрана труда». В остальных рассмотренных системах данный функционал либо отсутствовал, либо находился на стадии разработки без практического опыта применения в промышленной эксплуатации. Также одним из ключевых критериев выбора системы было наличие успешного опыта внедрения на предприятии, не менее 5-ти».

Закупочная документация содержит определенные технические характеристики программного обеспечения, подлежащего к поставке, которые в наилучшей степени отвечают требованиям Заказчика, что не запрещено в силу Закона о закупках.

Заявителем не представлены доказательства, подтверждающие невозможность предоставления им программного обеспечения с

указанными характеристиками.

Таким образом, данный довод признается необоснованным.

При указанных обстоятельствах, рассматриваемые действия Заказчика не могут быть признаны нарушающими Закон о закупках.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Информационные системы» необоснованной.