# Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника закупки № 003/06/31-870/2020

«19» октября 2020 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

в отсутствие представителей: МКУ «Управление «Казна муниципального имущества Тункинского района» (далее – Заказчик), ООО «Атлантикпро» (далее – Заявитель), уведомленных о месте и времени рассмотрения жалоб,

рассмотрев жалобу ООО «Атлантикпро» от 12.10.2020 вх. № 7234 на действия Заказчика при проведении электронного аукциона: «Организация уличного освещения с применением энергосберегающих технологий в у. Хужиры Тункинского района», номер извещения – 0302300034020000025 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

#### установила:

Заявитель обжалует действия по не установлению обязательного дополнительного требования к участнику закупки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям (далее –Постановление №99). Просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание.

Заказчиком представлены письменные пояснения, согласно которым аукционная документация разработана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, установление дополнительного требования является правом заказчика. Просит признать жалобу необоснованной.

# В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных сторонами документов и пояснений, Бурятское УФАС России установила следующее:

05.10.2020 в Единой информационной системе размещены изменения извещения о проведении Аукциона №0302300034020000025 и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 5 730 091.53 рублей.

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки в том числе: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Частью 3 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 названной статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг установлены Постановлением № 99. Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными Приложением № 1 к названному Постановлению.

Согласно пункту 2.1 Приложения № 1 Постановления № 99 при выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей к участникам закупки установлено дополнительное требование, а именно, наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта.

В документации об электронном аукционе Заказчиком дополнительные требования в соответствии с Постановлением № 99 не установлены.

Объектом закупки является выполнение работ по организации уличного освещения с применением энергосберегающих технологий в у. Хужиры Тункинского района. Начальная (максимальная) цена контракта -5 730 091.53 рублей.

Действия Заказчика, не установившего в документации об Аукционе дополнительные требования в соответствии с Постановлением № 99, нарушают часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

## решила:

- 1. Признать жалобу ООО «Атлантикпро» обоснованной.
- 2. Признать Заказчика нарушившим часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе.
- 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения.
- 4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения административного производства по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.