

РЕШЕНИЕ

27.03.2012г.

г. Саранск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – – руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России),

членов комиссии:

– заместителя руководителя Мордовского УФАС России;

. – и.о. начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

. – и.о. государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

. – специалиста – эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России,

с участием:

. – представителя ГОСУКС Республики Мордовия (доверенность от 26.03.2012 г. № 33/12);

- представителя Государственного комитета РМ по организации торгов и ценовой политике (доверенность от 27.03.2012 года б/н);

. – представителя ООО «Комфорт – Офис» (доверенность от 22.03.2012 г. № 8);

– представителя ООО «Мальта» (доверенность от 22.03.2012 г. № 7),

рассмотрев жалобу ООО «Мальта» и ООО «Комфорт-Офис» на действия заказчика ГОСУКС Республики Мордовия содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении открытого аукциона в электронной форме 283-ОАЭФ-12/М по размещению заказа на поставку медицинской мебели для стационара на 540 коек, объекта: «Республиканская клиническая больница на 1080 коек с поликлиникой на 500 посещений в смену в г. Саранске» (далее – открытый аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 21 марта 2012 года поступили жалобы от ООО «Мальта» и ООО «Комфорт-Офис» на действия заказчика ГОСУКС Республики Мордовия (далее – Заказчик) при проведении открыто аукциона.

По мнению ООО «Мальта» его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 283-ОАЭФ-12/М от 20 марта 2012 года, заявка ООО «Мальта» не допущена к участию в открытом аукционе, так как заявка на участие в открытом аукционе не соответствует разделу 4 документации об открытом аукционе, первая часть заявки содержит недостоверные сведения о предлагаемом к поставке товаре (п. 20, п. 30).

ООО «Мальта» считает, что сведения о предлагаемом товаре, указанные в первой части заявки, достоверны и полностью соответствуют требованиям Заказчика. Просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание.

По мнению ООО «Комфорт-Офис» его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 283-ОАЭФ-12/М от 20 марта 2012 года, заявка ООО «Комфорт-Офис» не допущена к участию в открытом аукционе по основанию того, что заявка на участие в открытом аукционе не соответствует разделу 4 документации об открытом аукционе, первая часть заявки содержит недостоверные сведения о предлагаемом к поставке товаре (п. 12, п. 13).

ООО «Комфорт-Офис» считает, что сведения о предлагаемом товаре, указанные в первой части заявки, достоверны и полностью соответствуют требованиям Заказчика. Просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание.

Представители Заказчика с доводами жалоб не согласились, пояснив, что по окончании указанного в извещении о проведении открытого аукциона срока подачи заявок поступили 13 (тринадцать) первых частей заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок Комиссией принято решение о допуске к участию в открытом аукционе и признании участниками открытого аукциона, подавших заявки с порядковыми номерами 5,11,12 (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 283-ОАЭФ-12/М от 20 марта 2012 года).

Документация об открытом аукционе содержит требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика, предусмотренные п. 1 ч.4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В п. 20 требований к техническим характеристикам товара указано кресло медицинское специальное предназначено для транспортировки пациентов с возможностью проведения любых несложных обследований в условиях ЛПУ. ООО

«Мальта» в своей заявке предлагает кресло медицинское специальное FS 204BJQ-46, производство КНР. Данное кресло, по мнению Заказчика, является инвалидным и согласно паспорту предназначено для передвижения в помещениях и на дорогах с твердым покрытием для инвалидов с нарушением функций опорно-двигательного аппарата в следствии заболеваний ДЦП и не предназначено для проведения любых несложных обследований в условиях ЛПУ.

В п. 30 требований к техническим характеристикам товара указан стол перевязочный гидравлический с гидроприводом. ООО «Мальта» в своей заявке предлагает к поставке стол перевязочный гидравлический с гидроприводом МСК - 229, производства ООО «Медсталь-конструкция», Россия. По мнению Заявителя, данный стол является трехсекционным и имеет диапазон высоты ложа 57-84.

Первая часть заявки ООО «Комфорт - Офис» отклонена Заказчиком по причине несоответствия Разделу 4 «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара» документации об открытом аукционе (п. 12, п. 13), а именно по данным позициям, по мнению Заказчика, участник размещения заказа предоставил недостоверные сведения о предлагаемом к поставке товаре, что подтверждается распечаткой с официального сайта производителя данного товара.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

Заказчиком 22.03.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов в сети Интернет, по адресу: <http://zakupki.gov.ru> и на электронной торговой площадке ЗАО «Единая электронная торговая площадка», по адресу: <http://roseltorg.gov.ru> за № 0109200002412000371 размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указания на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Комиссия Мордовского УФАС России при детальном изучении первых частей заявок ООО «Мальта» и ООО «Комфорт - Офис» на участие в открытом аукционе находит их полностью соответствующими требованиям документации об открытом аукционе.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе № 283-ОАЭФ-12/М от 20 марта 2012 года ООО «Мальта» и ООО «Комфорт-Офис» отказано в допуске к участию в аукционе за представление недостоверной информации.

При установлении факта недостоверности указанных в заявках ООО «Мальта» и ООО «Комфорт-Офис» характеристик, Заказчик исходил из информации, имеющейся в распоряжении и полученной с Интернет сайта.

Аукционная комиссия Заказчика наделена полномочиями по проверке соответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, а также по проверке соответствия участников размещения заказа требованиям, установленным законом. Закон не наделяет аукционную комиссию правом по проверке заявки на участие в аукционе на предмет соответствия каким-либо иным требованиям или критериям (в том числе производственным возможностям непосредственных производителей технологического оборудования), кроме прямо установленных законом и аукционной документацией. При рассмотрении поданных заявок ООО «Мальта» и ООО «Комфорт-Офис», какого-либо несоответствия предлагаемому к поставке товара требованиям аукционной документации, в том числе по мощности, не выявлено, что, фактически не оспаривается. Комиссия Мордовского УФАС России считает необходимым отметить, что в настоящее время специфика правового регулирования отношений, связанных с получением информации из Интернет-источников, заключается в том, что для признания этой информации официальной, т.е. отвечающей требованиям о возможности ее правоприменения, необходимо прямое указание об этом в законодательстве (подтверждением чему, например, является прямое указание в Законе о размещении заказов о необходимости размещения на официальном сайте информации о проводимых торгах).

Информация, размещенная на иных сайтах, в том числе и на сайтах официальных производителей, носит рекламно-справочный, а не официальный характер и не может быть использована в правоприменительной практике, эти сведения не относятся к официальным и не могут являться доказательством, однозначно свидетельствующим о предоставлении участником размещения заказа достоверных сведений о товаре.

Комиссия Мордовского УФАС России пришла к выводу, что сведения относительно технических характеристик предложенного к поставке товара, полученные аукционной комиссией с различных сайтов в сети «Интернет», не могут однозначно свидетельствовать о предоставлении участником размещения заказа достоверных сведений о товаре.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи

60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мальта» на действия Заказчика - ГОСУКС Республики Мордовия обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Комфорт - Офис» на действия Заказчика - ГОСУКС Республики Мордовия обоснованной.
3. Выдать Заказчику – ГОСУКС Республики Мордовия обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения требований законодательства о размещении заказов.
4. Предписание исполнить в срок до 12 апреля 2012 года.
5. Об исполнении предписания сообщить в Мордовское УФАС России до 16 апреля 2012 года.
6. Передать материалы дела должностному лицу Мордовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Члены Комиссии