

РЕШЕНИЕ № 08-01-396

«29» декабря 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член
Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы ООО «ИСК» - отсутствуют (заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие),

заказчика – Главного Управления Внутренних дел по Новосибирской области (далее – ГУВД по Новосибирской области) <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ИСК» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ГУВД по Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на изготовление и поставку специальной продукции,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «ИСК» на действия аукционной комиссии ГУВД по Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт по лоту №3 на изготовление и поставку регистрационных знаков, по начальной (максимальной) цене государственного контракта – 52 600 000.00 (Пятьдесят два миллиона шестьсот тысяч) рублей (далее – Аукцион).

ООО «ИСК» обжалует неправомерный отказ в допуске к участию в данном размещении заказа по лоту №3 по причине непредоставления документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заявитель считает, что документы, подтверждающие полномочия лица, представил в необходимом объеме, поданная им заявка полностью соответствовала требованиям документации об аукционе, а действия аукционной комиссии по

отказу в допуске к участию в аукционе являются неправомерными.

На жалобу ООО «ИСК» представлено возражение от ГУВД по Новосибирской области (далее – Заказчик).

Заказчик пояснил, что пп.в п.1 ч.2 ст.35 Федерального закона № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 94-ФЗ) предусмотрено обязательное наличие в составе заявки документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заказчик указал, что в заявке ООО «ИСК» имеется выписка из протокола № 18 от 30.05.2008 внеочередного собрания участников ООО «ИСК» о подтверждении полномочий И.В. Ходеева в качестве директора общества, которая, по его мнению, утратила свою силу ввиду изменения состава участников общества. Изменение состава участников подтверждено иными документами, в том числе выпиской из ЕГРЮЛ.

Заказчик считает, что представленная ООО «ИСК» копия решения участника № 2 от 23.09.2009 не является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица, так как в нём не идёт речь о назначении или об избрании директора общества.

На основании указанного, Заказчик считает, что Аукционная комиссия приняла правомерное решение об отказе в допуске ООО «ИСК» к участию в Аукционе.

Изучив представленные материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно пп.в п.1 ч.2 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Комиссия, изучив заявку ООО «ИСК» установила, что в составе заявки на участие в Аукционе ООО «ИСК» представило документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, а именно, представлена «Выписка из протокола №18 внеочередного собрания участников ООО «ИСК» от 30.05.2008 и Решение № 2 участника ООО «ИСК» от 23.09.2009, по

мнению Комиссии из представленных документов следует, что заявка подписана надлежащим лицом и данные документы могут являться документами, подтверждающими факт имеющихся полномочий у директора ООО «ИСК» Ходеева И.В., однако Комиссия считает, что в специальной норме закона законодатель точно поименовал какие документы должны быть представлены участниками в подтверждение полномочий - это копия решения о назначении или об избрании, приказ о назначении физического лица на должность, указанные документы ООО «ИСК» не представлены.

Исходя из этого, Комиссия сделала вывод о правомерном решении аукционной комиссии отказать в допуске к участию в Аукционе по лоту № 3 ООО «ИСК».

В соответствии с ч.5 ст.17 ФЗ № 94 – ФЗ проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В нарушение требований п.4) ч.4 ст.21, ч.2 ст.33 ФЗ № 94-ФЗ в извещении № 091119/901086/114 от 19.11.2009 о проведении открытого аукциона по лотам №№ 1, 2, 3 отсутствуют сведения о количестве поставляемой продукции.

В п.6 раздела 10.2. «Форма заявки на участие в аукционе» Заказчик в нарушение требования ч.3 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ установил неправомерное требование о предоставлении участниками размещения заказа предложений о сроке заключения контракта.

Однако, рассмотрев в полном объеме документацию об аукционе и результаты открытого аукциона, установлено, что количество товара, требуемого к поставке, в полном объеме указано в части II «Техническое задание» документации об аукционе, таким образом участники размещения заказа были извещены о количестве необходимого товара и отсутствие данной информации в извещении не могло повлечь ущемление прав и законных интересов участников размещения заказа. Кроме того, установлено, что требование об указании в заявке срока заключения государственного контракта не привело к принятию решения об отказе в допуске участников размещения заказа и не повлияло на результаты открытого аукциона.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА

Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ИСК» на действия аукционной комиссии ГУВД по Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт по лоту №3 на изготовление и поставку регистрационных знаков частично обоснованной. В связи

с тем, что выявленные нарушения не повлияли и не могли повлиять на результаты торгов Комиссия приняла решение предписание ГУВД по Новосибирской области не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

С.В. Букрин