

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ПромДорСтрой» (вх. № 18481-12/ф от 28.12.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

28.12.2012г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ПромДорСтрой» (далее – Заявитель) на действия заказов Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог (извещение № 0356300270012000030),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300270012000030, отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района, как Заказчиком проводился открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог.

Суть жалобы Заявителя:

Заявитель полагает, что аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом от 17.12.2012г. рассмотрения первых частей заявок ООО «ПромДорСтрой» отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия заявки требованиям документации.

При этом в протоколе отсутствует обоснование принятого решения, указание на положения документации об аукционе и заявки, несоответствующие требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов **протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме**

должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или **об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе**, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия нарушила ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромДорСтрой» на действия заказов Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог (извещение № 0356300270012000030) обоснованной.

2. Признать в действиях Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района, выявленное при рассмотрении жалобы, нарушение требований ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района не выдавать, т.к. выдано ранее по результатам рассмотрения жалобы ООО «Лесоматериалы» и установления аналогичных выявленным в рамках настоящей жалобы нарушений.

4. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела ЖКХ и КС администрации Чердынского муниципального района к административной ответственности за нарушение требований Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.