

РЕШЕНИЕ № 56

«12» марта 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Тропин Г.В. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «Прайд» <...>; от Управления образования администрации г.Искитима <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

от участников ООО «Играсса» <...> (по доверенности); ООО «Мария» <...> (по доверенности), <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Прайд» на действия Управления образования администрации г.Искитима при проведении запроса котировок №62 на поставку мебели для МДОУ д/с №12 «Березка»,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Прайд» с жалобой на действия Управления образования администрации г.Искитима при проведении запроса котировок №62 на поставку мебели для МДОУ д/с №12 «Березка».

ООО «Прайд» считает действия Управления образования администрации г.Искитима незаконными по следующим основаниям.

1. В спецификации (перечне продукции) не установлены технические требования к товару, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), требования к размерам изделий, что противоречит требованиям законодательства о размещении заказов. Также в спецификации есть позиции, заказ на которые необходимо размещать отдельно, например, «Набор мебели для кабинета - 2шт.».

2. В спецификации объединены товары, которые технически и функционально не связаны между собой и для которых существуют различные

функционирующие рынки (объединение детской мебели, офисной мебели, кухонной мебели);

3. В извещении о проведении запроса котировок установлено требование: «Предоставление чертежей, эскизов, фото -, видео-демонстрация, изготавливаемой мебели согласно спецификации», что является нарушением ст. 43 и ст.44 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ);

4. В приложении № 3 к извещению о проведении запроса котировок имеется требование к объему предоставления гарантии качества, что является нарушением ст.44 ФЗ №94-ФЗ (требования, предъявляемые к котировочной заявке).

5. В состав котировочной заявки входят приложения, обязательные для заполнения, в которых выставлены требования, не применимые к котировочной заявке.

ООО «Прайд» направило по факсу запрос на разъяснение положений запроса котировок с указанными претензиями. Управление образования администрации г.Искитима ответило письменным разъяснением, что на необходимые товары есть функционирующий рынок, а указывать размеры и материалы для производства мебели в спецификации нецелесообразно, так как вся мебель должна соответствовать ГОСТу.

ООО «Прайд» указывает, что детская мебель, изготовленная в соответствии с ГОСТом, имеет разные размеры для ясельных и старших групп, а такая позиция, как шкаф для горшков, тоже имеет по ГОСТу разные размеры и количество ячеек.

На жалобу поступило возражение Управления образования администрации г.Искитима, в котором сообщается следующее.

1. В спецификации не установлены технические характеристики товаров и требования к размерам, так как на данную группу товаров сложился функционирующий рынок. Указанные товары производятся для дошкольных учреждений в соответствии с СанПиНом 2.4.1.1249-03. Наличие функционирующего рынка подтверждается прайс-листами специализированных организаций.

2. В спецификации объединена детская мебель, набор мебели для кабинета и кухонная мебель, так как предмет запроса котировок, в соответствии с извещением №62 – «Приобретение мебели».

3. В извещении Управление образования администрации г.Искитима просило предоставить чертежи и эскизы мебели, что не является нарушением ФЗ №94-ФЗ.

4. В приложениях к извещению о проведении запроса котировок нет требований, нарушающих ФЗ №94-ФЗ.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению жалобы представители ООО «Прайд» и Управления образования администрации г.Искитима поддержали доводы, изложенные выше. Представитель ООО «Прайд» не смог пояснить, какие конкретно требования приложений к запросу котировок противоречат ФЗ №94-ФЗ.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В п.4 ст.43 ФЗ №94-ФЗ установлено, что запрос котировок должен содержать характеристики поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к размерам и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. В нарушение п.4 ст.43 ФЗ №94-ФЗ указанный запрос котировок не содержал технические характеристики мебели, требования к размерам приобретаемой мебели.

2. В спецификации объединена детская мебель, набор мебели для кабинета и кухонная мебель, так как предмет запроса котировок, в соответствии с извещением о проведении запроса котировок «Приобретение мебели», следовательно, нарушение ФЗ №94-ФЗ в данном случае не усматривается.

3. В извещении о проведении запроса котировок было установлено требование предоставить чертежи, эскизы, фото- и видео-демонстрацию изготавливаемой мебели, что является нарушением ст.44 ФЗ №94-ФЗ, согласно которой предоставление данных материалов в составе котировочной заявки не предусмотрено.

4. В п.4 ст.43 ФЗ №94-ФЗ установлено, что запрос котировок должен содержать показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. В приложении № 3 к извещению о проведении запроса котировок имеется требование к гарантийному сроку обслуживания товара (2 года с момента поставки), что не является нарушением ФЗ №94-ФЗ.

5. В жалобе и на заседании Комиссии представитель ООО «Прайд» не указал, какие конкретно требования приложений к запросу котировок противоречат ФЗ №94-ФЗ, следовательно, жалоба в этой части не обоснованна.

На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Прайд» на действия Управления образования администрации г.Искитима при проведении запроса котировок №62 на поставку мебели для МДОУ д/с №12 «Березка» частично обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки размещения заказа Комиссией Новосибирского УФАС России иных нарушений не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 и ч.9 ст.17 Федерального закона РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать Управлению образования администрации г.Искитима и котировочной комиссии предписание об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Г.В.Тропин

Д.Е.Студеникин

ПРЕДПИСАНИЕ № 36

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

«12» марта 2008 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Тропин Г.В. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 56 от 12.03.2008г. по жалобе ООО «Прайд» на действия Управления образования администрации г.Искитима при проведении запроса котировок №62 на поставку мебели для МДОУ д/с №12 «Березка»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Управлению образования администрации г.Искитима и котировочной комиссии устранить нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

Для устранения нарушений Управлению образования администрации г.Искитима необходимо:

1. Прекратить проведение указанного запроса котировок.

2. Прекратить нарушение п.4 ст.43 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), указывать в извещении о проведении запроса котировок технические характеристики товара.

3. Прекратить нарушение ст.44 ФЗ №94-ФЗ, не включать в извещение о

проведении запроса котировок требование предоставить чертежи, эскизы, фото- и видео-демонстрацию изготавливаемой мебели.

Для устранения нарушений котировочной комиссии необходимо:

1. Отменить результаты запроса котировок №62 на поставку мебели для МДОУ д/с №12 «Березка», зафиксированные в протоколе №62 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04 марта 2008г.

2. Прекратить проведение указанного запроса котировок.

Об исполнении предписания сообщить до 31.03.2008г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Г.В.Тропин

Д.Е.Студеникин