

## РЕШЕНИЕ

«11» декабря 2015г.

Резолютивная часть решения оглашена «10» декабря 2015г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «11» декабря 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Коломиец А.А.-	специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> – директора ООО «Орион»;

- <...> – представителя МБУ «Комбинат питания», по доверенности,

рассмотрев дело № 654/З-2015, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссии МБУ «Комбинат питания» требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0139300002915001094 на поставку и доставку колбасных изделий для муниципальных образовательных учреждений г. Новокузнецка на 1 квартал 2016 года, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

04.12.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Орион» (вх. № 4857э от 04.12.2015г.) на действия аукционной комиссии МБУ «Комбинат питания» при проведении электронного аукциона №0139300002915001094 на поставку и доставку колбасных изделий для муниципальных образовательных учреждений г. Новокузнецка на I квартал 2016 года.

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку первая часть заявки ООО «Орион» была составлена в соответствии с аукционной документацией, и технические характеристики материалов, используемых при выполнении работ, полностью соответствовали требованиям заказчика.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

18.11.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – администрацией города Новокузнецка были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300002915001094 на поставку и доставку колбасных изделий для муниципальных образовательных учреждений г. Новокузнецка на I квартал 2016 года и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 8 заявок.

01.12.2015г. состоялось рассмотрение аукционной комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение об отказе участникам №4, №8 в допуске к участию в аукционе (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 01.12.2015г.).

04.12.2015г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №1 (Протокол проведения электронного аукциона от 04.12.2015г.).

07.12.2015г. аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок №1 (ООО «КОЛБАСНАЯ ФАМИЛИЯ»), №5 (ООО «База Мясопрома»), №6 (ООО «МАРСО») и принято решение об их соответствии требованиям аукционной документации. Победителем электронного аукциона было признано ООО «КОЛБАСНАЯ ФАМИЛИЯ» (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.12.2015г.).

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара, должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны

происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с пунктом 21 аукционной документации **первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в части II «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» настоящей документации об аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Участник электронного аукциона вправе представить конкретные показатели поставляемого товара в примерной форме (Приложение №1 Технического задания). Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с протоколом рассмотрения рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 01.12.2015г., участнику №4 (ООО «Орион») было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредоставлением информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе и п.21 документации об электронном аукционе № 1073-15-УЗ (0139300002915001094) (п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе): участником закупки не предоставлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в части II. «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации об аукционе, предлагаемого для поставки товара по п. 2.

В пункте 2 Технического задания аукционной документации заказчиком было установлены следующие требования к товару:

---

2	Сосиски вареные	Категория А "Говяжьи" или категория Б "Сливочные". Без содержания фосфатов. Содержание жира не более 22%, белка не менее 12%. Сосиски имеют правильную форму и сохраняют ее после тепловой обработки, чистую, сухую поверхность, без повреждений оболочки. Консистенция нежная, упругая, без пустот, в разогретом виде - сочная. Вкус, запах, приятные, свойственные данному виду продукта. Соответствие ГОСТ.	кг	900
---	-----------------	--	----	-----

Исходя из вышеизложенного, а также согласно письменным возражениям заказчика, в рассматриваемом пункте заказчиком было установлено требование к поставке сосисок вареных категории А «Говяжьих» или категории Б «Сливочных», из которых участник закупки должен был выбрать только одну категорию сосисок.

Вместе с тем в пункте 2 первой части заявки участника №4 (ООО «Орион») рассматриваемая характеристика сосисок вареных была указана следующим образом: «**Сосиски вареные**. Категория А "Говяжьи"; категория Б "Сливочные"».

Таким образом, участник закупки №4 (ООО «Орион») в пункте 2 первой части заявки не указал конкретный показатель товара, что противоречит требованиям аукционной документации.

На основании изложенного решение аукционной комиссии МБУ «Комбинат питания» об отказе в допуске к участию в аукционе участнику №4 (ООО «Орион») является правомерным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Орион» (вх. № 4857э от 04.12.2015г.) на действия аукционной комиссии МБУ «Комбинат питания» при проведении электронного аукциона №0139300002915001094 на поставку и доставку колбасных изделий для муниципальных образовательных учреждений г. Новокузнецка на 1 квартал 2016 года **необоснованной**.

2. Производство по делу № 654/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

А.А. Коломиец