

ПАО «Совкомбанк»

№ 2946/04-01 от 21.04.2021

156000, Костромская обл.,
г. Кострома, пр-кт Текстильщиков,
д. 46

email:

ООО «ИДС»

пр-кт Октябрьский, д. 19 А, кв. 57,
г. Троицк, г. Москва, 142190

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

№ 076/05/18-40/2021

«16» апреля 2021 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: главный специалист-эксперт Солодяшкина С. Д., специалист-эксперт Лысов И. Д.,

рассмотрев дело № 076/05/18-40/2021, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по обращению физического лица о поступлении на абонентский номер телефона звонка рекламного характера без согласия абонента на получение рекламы (далее – обращение) с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

ПАО «Совкомбанк», привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явилось, в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем уведомлении данного лица о месте и времени рассмотрения дела.

Документы и сведения, запрошенные у ПАО «Совкомбанк» определением об отложении рассмотрения дела № 076/05/18-40/2021 от 31.03.2021 г. не представлены.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступило обращение физического лица (вх. № 12995 от 16.11.2020) о получении

05.10.2020 в 12:20 и в 12:38 на абонентский номер с номеров +7-931-009-31-72, +7-903-902-90-85 без согласия абонента телефонных звонков рекламного характера с рекламой карты «Халва» банка ПАО «Совкомбанк», что подтверждается записью телефонного разговора, приложенной к обращению.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») реклама - информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация содержит все вышеуказанные признаки и, следовательно, является рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Как указывает заявитель, согласия на получение рекламных звонков на абонентский номер он не предоставлял.

Таким образом, рассматриваемые рекламные телефонные звонки были направлены абоненту без предварительного согласия абонента на их получение, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Поскольку в рассматриваемой рекламе не указано наименование лица, оказывающего рекламируемые услуги, то, в данном случае, усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

Поскольку в рассматриваемой рекламе не указаны остальные условия, влияющие на стоимость займов, кроме «до 300тр, без процентов», то, в данном случае, усматриваются признаки нарушения части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

По информации, полученной от ПАО «Вымпелком» (вх. № 13381 от 25.11.2020), абонентский номер +7-903-902-90-85, с которого поступил звонок рекламного характера, выделен ПАО «Совкомбанк» (ИНН: 4401116480) на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № 688585313 от 01.06.2018. Копия договора представлена ПАО «Вымпелком».

ПАО «Совкомбанк» представило письменные пояснения (вх. № 979 от 01.02.2021, № 1730 от 20.02.2021), в которых указано, что была оставлена заявка на продукт «Карта рассрочки» на сайте dengi.icu 04.10.2020 в 23:01:15. Данную заявку можно было оставить только приняв условия пользовательского соглашения, политики обработки персональных данных, согласие на обработку персональных данных и согласие на получение рекламной рассылки.

05.10.2020 г. в 09:18:15 , оставившему заявку на карту, был осуществлен звонок оператором и предложено получить карту рассрочки «Халва». В разговоре с оператором пользователь подтвердил желание получить карту рассрочки «Халва» и дал согласие отправить заявку на карту «Халва» в ПАО «Совкомбанк». В последствии заявка была передана субпартнером партнерской сети ООО «ИДС» по системе связи API. ООО «ИДС» в свою очередь передало ее в ПАО «Совкомбанк» также по системе связи API.

К указанным пояснениям приложены копии счета на оплату № 7 от 31.10.2020 г., а также акта № 8 от 31.10.2020 г., заключенные с ООО «ИДС».

ООО «ИДС» представлены письменные пояснения (вх. № 2064 от 04.03.2021), в которых указано, что 01.11.2019 г. между ООО «ИДС» и ИП был заключен договор, в соответствии с которым ИП оказывает услуги по привлечению клиентов для банков-партнеров ООО «ИДС». В связи с тем, что деятельность ИП прекращена в связи со смертью, договорные отношения между ООО «ИДС» и ИП в настоящее время также прекращены.

Кроме того, в пояснениях ООО «ИДС» указано, что во исполнение договора от 01.11.2019 г. об оказании услуг по привлечению клиентов ИП своими силами осуществил звонок, самостоятельно определив содержание информационного сообщения и осуществив приведение его в готовую для распространения форму.

Вместе с тем, в пояснениях ООО «ИДС» также указано, что в соответствии с представленным ПАО «Совкомбанк» в материалы дела договором № 0102201801 от 01.02.2018 г. об оказании рекламных услуг, заключенного между ПАО «Совкомбанк» и ООО «ИДС», ООО «ИДС» не имело права обзванивать от имени ПАО «Совкомбанк» и в его интересах потенциальных клиентов без согласия ПАО «Совкомбанк». Именно поэтому ООО «ИДС» не осуществляло звонки от 05.10.2020 г., а передало информацию о заявке потенциального клиента в ПАО «Совкомбанк» в рамках оказания услуг по привлечению пользователей, потенциально заинтересованных в получении займов у ПАО «Совкомбанк», после чего ПАО «Совкомбанк» связывался с клиентом самостоятельно.

Из представленных пояснений сторон, однозначно не следует, кто именно

осуществлял звонок с рассматриваемой рекламой ИП , либо
«Совкомбанк».

ПАО

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость приостановления рассмотрения дела до установления места нахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с абзацем 3 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № 076/05/18-40/2021 приостановить до установления места нахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С. Д. Солодяшкина

И. Д. Лысов