

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ**  
**АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Саратовской области**

---

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е №123-11/гз**

**о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной**

19 сентября 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
3. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области (Доверенность №07-05/708 от 19.09.2011);

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области (Доверенность №07-05/709 от 19.09.2011);

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области,

рассмотрев жалобу ООО "МК Антен-Сервисе" на действия Заказчика - Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000489 "На право заключения государственного контракта на поставку передвижного аппарата для ультразвукового исследования сердца и сосудов PHILIPS iE 33 или эквивалент" - 1 шт.,

**УСТАНОВИЛА:**

12.09.2011 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "МК Антен-Сервисе" (далее - Заявитель) на действия Заказчика - Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000489 "На право заключения государственного контракта на поставку передвижного аппарата для ультразвукового исследования сердца и сосудов PHILIPS iE 33 или эквивалент" - 1 шт. (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик в нарушение ч. 3.1. ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) в Технической части Документации об Аукционе установил требования к максимальному количеству пьезоэлементов в секторном фазированном датчике для кардиологии, не менее 2500. При этом, по мнению Заявителя, максимальное количество пьезоэлементов в секторном фазированном датчике для кардиологии аппарата PHILIPS iE 33 гораздо меньше, чем 2500.

По мнению Заявителя, установленное требование вводит в заблуждение участников размещения заказа, препятствует подаче ими предложений о поставке товара, не соответствует целям размещения государственного заказа.

Представители Заказчика относительно доводов, изложенных в жалобе, пояснили, что Документация об Аукционе составлена Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. Кроме того, в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований к товару.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

29.08.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является Министерство здравоохранения Саратовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 11 320 000,00 рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В п. 2 ч. III "Техническая часть" Документации об Аукционе Заказчик установил требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, в том числе: максимальное количество пьезоэлементов в секторном фазированном датчике для кардиологии, не менее 2500.

На заседании Комиссии Саратовского УФАС России представители Заказчика пояснили, что требования к количеству пьезоэлементов в датчиках УЗ системы не менее 2500 установлено Заказчиком в связи с тем, что максимальное количество пьезоэлементов значительно повышает

разрешающую способность оборудования и позволяет быстро и точно установить диагноз.

Представители Заказчика на рассмотрении жалобы, представив информацию о технических характеристиках системы эхокардиографии PHILIPS iE 33, в том числе с официального сайта [www.philips.ru](http://www.philips.ru), пояснили, что максимальное количество пьезоэлементов в датчиках данной системы составляет 2500 элементов.

Вместе с тем, Заявитель в жалобе не указал, какое максимальное количество пьезоэлементов, по его мнению, содержится в секторном фазированном датчике для кардиологии аппарата PHILIPS iE 33 и не приложил к жалобе в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов документы, подтверждающие обоснованность доводов.

При таких обстоятельствах доводы жалобы ООО "МК Антен-Сервисе" Комиссия Саратовского УФАС России считает необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО "МК Антен-Сервисе" на действия Заказчика - Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000489 "На право заключения государственного контракта на поставку передвижного аппарата для ультразвукового исследования сердца и сосудов PHILIPS iE 33 или эквивалент" - 1 шт. необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

----- <.....>  
(подпись)

Члены  
Комиссии:

----- <.....>  
(подпись)

----- <.....>  
(подпись)