

Решение

по делу №103/2010-3/3 о нарушении законодательства по размещению заказов

9 апреля 2010г

Резолютивная часть решения оглашена 8 апреля 2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59 (далее - Комиссия), в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н, специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей: ООО «Гольфстрим» <...>, управления культуры муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области <...>, рассмотрев жалобу от 02.04.2010г. №27 (вх. от 02.04.2010г. №753) ООО «Гольфстрим» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии управления культуры – Михайловский муниципальный район Рязанской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту отопления детской школы искусств пос. Октябрьский Михайловского района и материалы внеплановой проверки,

у с т а н о в и л а:

Управлением культуры муниципального образования - Михайловский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа на проведение торгов в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту отопления детской школы искусств пос. Октябрьский Михайловского района.

4 марта 2010 года извещение о проведении аукциона было размещено на официальном сайте Рязанской области - www.goszakaz.ryazan.ru.

31 марта аукционной комиссией был проведен аукцион.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия при проведении аукциона допустила следующие нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов):

1. Подпункта 2 пункта 5 статьи 37 – не объявлены участники аукциона, в том числе те, которым было отказано в допуске к участию в аукционе;
2. Пункта 9 статьи 37 – участникам было запрещено осуществлять аудио и видеозапись аукциона;
3. Пункта 5 и подпункта 5 пункта 5.2. статьи 37 - после третьего шага понижения цены контракта на 5% (что составило 543652 руб.) предложение последующего шага от аукциониста не поступило, а также не было понижения шага аукциона с 5% до 4,5% и так далее, до минимального 0,5%.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В своём отзыве на жалобу (письмо от 06.04.2010г. б/н) аукционная комиссия сообщила следующее.

1. Согласно пункту 2 части 5 статьи 37 Закона о размещении заказов объявление участников аукциона не требуется.
2. Участникам аукциона было предложено отключить телефоны, о чём свидетельствует аудиозапись.
3. Согласно части 5 статьи 37 аукционной комиссией было допущено неумышленное нарушение. Аукцион был закончен после последнего троекратного поднятия карточки одним участником и последующего понижения цены не было.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика и аукционной комиссии поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу и дополнительно сообщила, что протокол открытого аукциона от 31.03.2010 года отменён до рассмотрения жалобы по существу 07.04.2010г. и представила документальное подтверждение этого, копию протокола №3 внеочередного заседания аукционной комиссии.

Изучив представленные документы и материалы, в том числе аудиозапись проведения аукциона, выслушав мнения сторон, Комиссия отклонила два первых довода Заявителя по следующим основаниям.

Пунктом 2) части 5.2 статьи 37 Закона о размещении заказов предусмотрена обязанность аукциониста объявить наименования участников аукциона, которые не явились на аукцион. Данной нормой закона не предусмотрено объявлять участников аукциона, в том числе тех, которым было отказано в допуске к участию в нём.

Заявителем не представлены доказательства запрещения осуществлять аудио и видеозапись проведения аукциона. Не подтвердила это и аудиозапись аукциона, представленная Заказчиком.

Отзыв на жалобу Заявителя, аудиозапись аукциона, подтвердили нарушение аукционной комиссией процедуры проведения аукциона – после третьего шага понижения цены контракта на 5%, что составило 543652 руб., предложение последующего шага от аукциониста не последовало, не проводилось понижения шага аукциона с 5% до 4,5% и так далее, до минимального шага 0,5%.

Комиссия сделала вывод, что аукционная комиссия допустила нарушения части 5 и пункта 5) части 5.2. статьи 37 Закона о размещении заказов.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, выявила нарушение аукционной комиссией части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов – на этапе рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе МУП «Энерго-сбытовая и тепловая компания», не указав в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.03.2010г. оснований отказа, которые предусмотрены статьёй 12 данного закона.

Комиссия отметила, что пунктом 18.2.3. (абзац 2) документации об аукционе требуется представить «копию лицензии установленного образца на право проведения работ по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности», в то время как Федеральным законом от 25.11.2009г. №273-ФЗ «О внесении изменений в статью 3.2 Федерального закона «О введении в действие градостроительного Кодекса Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» «Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок действия которых продлён, прекращается с 1 января 2010 года».

Согласно приказу Минрегионразвития РФ от 09.12.2008г. №274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (пункт 27 «Работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования»), на выполнение работ, являющихся предметом аукциона, саморегулируемой организацией должно выдаваться свидетельство о допуске к заявленному виду работ.

Пунктом 1.11.2 документации об аукционе Заказчик правомерно установил, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, документом, удостоверяющим право на выполнение работ, соответствующих предмету аукциона, является свидетельство о допуске к заявленному виду работ, выданное саморегулируемой организацией.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу ООО «Гольфстрим» частично обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию управления культуры муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области нарушившей часть 3 статьи 36, часть 5 и пункт 5 части 5.2. статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать аукционной комиссии управления культуры муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трёх месяцев со дня его принятия.

Предписание № 103/2010-3/3

9 апреля 2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59, в составе: Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместитель председателя Комиссии, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения от 09.04.2010г. по делу №103/2010-3/3, предписывает аукционной комиссии управления культуры муниципального образования - Михайловский муниципальный район Рязанской области:

1. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.03.2010 года.

2. Провести повторное рассмотрение заявок на участие в аукционе и открытый аукцион в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

3. Об исполнении настоящего предписания сообщить Рязанскому УФАС России не позднее пяти дней со дня его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.