

ООО «Ресурсинвестстрой»
ул. Клары Цеткин, д. 16, этаж 2,
помещение 1, г. Иркутск, 664039,

sales@ris38.ru

ПАО «Россети Сибирь»
ул. Богграда, 114, корпус а,
г. Красноярск, 660021

info@rosseti-sib.ru

РЕШЕНИЕ № 024/07/3-3628/2023

28 декабря 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.А., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Чайкун И.А., начальник отдела контроля закупок, Галимов В.Д., специалист-эксперт отдела контроля органов власти (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобы ООО «Ресурсинвестстрой» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении конкурса в электронной форме № 23-1218 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиалов ПАО «Россети Сибирь» (Красноярскэнерго, Кузбассэнерго и Хакасэнерго) (извещение № 32312936411) (далее – закупка).

В отсутствии представителей заявителя и организатора торгов, надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 21.12.2023 поступила жалоба ООО «Ресурсинвестстрой» на действия закупочной комиссии организатора торгов, выразившееся в необоснованном отклонении заявки заявителя от участия в закупке.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов, направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы переносилось с 16:30 19.12.2023 до 11:30 28.12.2023.

Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы:

- заявка заявителя неправомерно отклонена по основаниям, указанным в протоколе очного (заочного) заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников на участие в конкурсе от 07.12.2023 (далее – Протокол от 07.12.2023);

- требование к формату заявки, в частности MS Word, является незаконным;

- требования заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химического состава и (или) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке;

- требование о предоставлении в составе заявки документов, предусмотренных пунктом 3 «Расчет по критерию «Наличие пакета технической документации»» Приложения № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено неправомерно.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым закупочная документация составлена в соответствии с требованиями Положения о закупках ПАО «Россети Сибирь», требованиям законодательства Российской Федерации не противоречит. Заявка заявителя отклонена закупочной комиссией правомерно, за ее несоответствие положениям закупочной документации.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках ПАО «Россети Сибирь», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Согласно Протоколу от 07.12.2023 заявка заявителя отклонена закупочной комиссией по следующим основаниям:

1. Техническое предложение не предоставлено в формате MS Word (п. 9 инструкции по заполнению формы 4 Техническое предложение);
2. В Сводной таблице стоимости поставок, работ (услуг) не указаны дата и номер Предложения в соответствии с письмом о подаче оферты (нарушение п. 2 Инструкции по заполнению Формы 3. Сводная таблица стоимости поставок, работ (услуг); нарушение п. 3 таблицы Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки»);
3. В Техническом предложении не указаны дата и номер Предложения в соответствии с письмом о подаче оферты (нарушение п. 2 Инструкции по заполнению Формы 4. Техническое предложение; нарушение п. 4 таблицы Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки»);
4. В таблице стоимости поставки товара в столбце 8 не указан код ОКСМ (п. 3 Приложения №2 к части II «Информационная карта закупки»);

Пунктом 5.3.2. закупочной документации установлено, что заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в документации о закупке, на основании представленных в составе заявок сведений и документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Согласно подпункту «б» пункта 5.3.5 закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случае, если заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Таким образом, из вышеуказанных положений закупочной документации следует обязанность закупочной комиссии по отклонению заявки, несоответствующей требованиям закупочной документации. При этом, положения закупочной документации не содержат положений, свидетельствующих о наличии у закупочной комиссии полномочий по оценке существенности/несущественности выявленного закупочной комиссией несоответствия заявки требованиям закупочной документации.

Требования к участникам закупки, информации и документам, представляемым в составе заявки участника закупки, установлены в Приложении № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации.

1. Пунктом 4 таблицы требований Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено требование о предоставлении в составе заявки технического предложения (по установленной форме в соответствии с приложением), которое должно соответствовать требованиям документации о закупке.

Форма технического предложения и инструкция по его заполнению определены формой 4 части III «Образцы форм для заполнения участниками закупки» закупочной документации.

В соответствии с пунктом 9 Инструкции по заполнению технического предложения участник к техническому предложению должен приложить файл технического предложения, выполненный в формате MS Word.

Из анализа копии заявки заявителя, представленной организатором торгов в материалы жалобы, текста жалобы, следует отсутствие в составе заявки технического предложения в формате MS Word, что противоречит вышеуказанным требованиям закупочной документации.

2. Пунктом 3 таблицы требований Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено требование о предоставлении сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг) (по установленной форме в соответствии с приложением).

Форма сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг) и инструкция по её заполнению определены формой 3 части III «Образцы форм для заполнения участниками закупки» закупочной документации.

Пунктом 2 Инструкции по заполнению сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг) установлено требование о необходимости указания даты и номера предложения в соответствии с письмом о подаче оферты, чего заявителем сделано не было.

Таким образом, указанное свидетельствует о несоответствии сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг) заявителя требованиям закупочной документации.

Довод заявителя о неправомерности отклонения заявки за вышеуказанное несоответствие заявки, со ссылкой на пункт 3.4.3 закупочной документации, согласно которому представление документов с отклонением от установленных в документации о закупке форм может быть расценено закупочной комиссией как несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке, отклонен комиссией, поскольку указание даты и номера предложения изменением формы сводной таблицы не является, а является самостоятельным требованием к содержанию сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг), предусмотренным закупочной документацией, которое, в свою очередь, обжалованию заявителем не подлежало.

3. Как указывалось выше, пунктом 4 таблицы требований Приложения № 2 к части I «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено требование о предоставлении в составе заявки технического предложения (по установленной форме в соответствии с приложением), которое должно соответствовать требованиям документации о закупке.

Форма технического предложения и инструкция по его заполнению определены формой 4 части III «Образцы форм для заполнения участниками закупки» закупочной документации.

Пунктом 2 Инструкции по заполнению технического предложения установлено

требование, что участник закупки приводит номер и дату письма о подаче оферты, приложением к которому является данное техническое предложение.

Из анализа технического предложения заявителя следует, что техническое предложение номера и дату письма о подаче оферты не содержит, что противоречит вышеуказанным требованиям закупочной документации.

Довод заявителя о неправомерности отклонения заявки за вышеуказанное несоответствие заявки, со ссылкой на пункт 3.4.3 закупочной документации, отклонен Комиссией по основанию, указанному в пункте 3 настоящего решения.

4. Согласно пункту 3 таблицы требований Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено требование к участникам закупки о предоставлении сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг) (по установленной форме в соответствии с приложением).

Форма сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг) и инструкция по её заполнению определены формой 3 части III «Образцы форм для заполнения участниками закупки» закупочной документации.

Формой сводной таблицы предусмотрен к заполнению столбец 8 «Страна происхождения товара, в том числе поставляемого при выполнении работ, оказании услуг (указывается наименование страны происхождения товара и код по ОКСМ)».

Из анализа заявки заявителя следует, что в столбце 8 своей сводной таблицы стоимости поставок, работ (услуг) заявитель указал только наименование страны происхождения, без указания кода по ОКСМ, что является нарушением требований документации о закупке, которые заявителем оспорены не были.

Требования пункта 1.7.2 закупочной документации, согласно которым отсутствие в заявке на участие в закупке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке, и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров, на которые ссылается заявитель, в данном случае не применимы, поскольку страна происхождения поставляемого товара заявителем указана. При этом, основанием для применения названного пункта является отсутствие в сводной таблице стоимости поставок, работ (услуг) сведений о стране происхождения товара, отсутствие кода по ОКСМ названным пунктом закупочной документации не регламентировано.

На основании вышеизложенного, с учетом того обстоятельства, что в полномочия закупочной комиссии входит рассмотрение заявок на предмет их соответствия требованиям закупочной документации, и закупочная комиссия не наделена полномочиями по оценке существенности/несущественности (формальности) допущенных нарушений при подготовке участниками закупки заявки, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий закупочной комиссии по отклонению заявки заявителя, несоответствующей требованиям закупочной документации.

Довод о неправомерности установления в закупочной документации

требования к формату заявки, в частности MS Word, признан Комиссией несостоятельным на основании следующего.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Закон № 223-ФЗ требований к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке не устанавливает. Такие требования определяются организатором торгов в закупочной документации самостоятельно.

На основании вышеизложенного организатором в пункте 9 Инструкции по заполнению технического предложения установлено требование о представлении в составе заявки файла технического предложения, выполненного в формате MS Word.

При этом, вышеуказанное требование закупочной документации каких-либо дополнительных обязанностей на участников закупки, приводящих к ограничению возможности участия в закупке, не накладывает, поскольку заполнение технического предложения изначально осуществляется участниками закупки в формате MS Word, требуемом закупочной документацией.

Таким образом, данное требование не является чрезмерным и неисполнимым, не противоречит действующему законодательству Российской Федерации, не приводит к ограничению круга участников торгов, что подтверждается тем, что иными допущенными участниками торгов, техническое предложение в формате MS Word представлено.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно подпункту 3 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ закупочная документация должна содержать требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

На основании вышеизложенного организатором торгов в техническом задании закупочной документации указаны полные характеристики требуемого к поставке

товара, а также требования к предоставлению заявки, содержащей описание предлагаемого товара в соответствии с характеристиками, определенными заказчиком.

При этом, предметом закупки является поставки стоек СВ, и требования об описании в заявке каких-либо химических составов и (или) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, в закупочной документации не установлено.

Кроме того, как следует из доводов жалобы, параметр «Максимальная ширина раскрытия трещин» заявителю на стадии подачи заявок был известен, определен в СТО 34.01-2.2-035-2018, что опровергает невозможность его определения на стадии подачи заявки на участие в закупке, указания соответствующих сведений в техническом предложении, и, как следствие, неправомерность его установления.

Судебная практика, на которую в обжалуемой части ссылается заявитель, к обстоятельствам настоящей жалобы не относится, о неправомерности установления требований к описанию участниками закупки предлагаемого товара не свидетельствует.

На основании вышеизложенного довод заявителя о незаконности требований организатора закупки, в части указания в заявке полных характеристик предлагаемого товара, признан Комиссией необоснованным.

В соответствии с подпунктами 13, 14 пункта 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ закупочная документация должна содержать:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании вышеуказанных требований Закона № 223-ФЗ организатором торгов в Приложении № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В частности, установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

№ п/п	Критерии (подкритерии) оценки заявки	Весовое значение критерия
1	Ценовой критерий (рейтинг по критерию стоимости заявки) R_{sj}, V_s	0,7
2	Наличие пакета технической	0,3

Расчет по критерию «Наличие пакета технической документации» (Rdoc) определяется следующим образом.

Участник обязан предоставить следующие документы:

1. Российские сертификаты (декларации) соответствия требованиям ГОСТ (ГОСТ или ТУ) на поставляемую продукцию;

2. Протоколы испытаний, указанные в сертификате соответствия (декларации) на поставляемую продукцию, выданные аккредитованными в «Росаккредитация» испытательными центрами, имеющими соответствующую область аккредитации.

3. Письмо–подтверждение от производителя о возможности применения предлагаемого защитного покрытия для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ с указанием наименования и технического описания применяемого защитного покрытия, наносимого в зоне непосредственного контакта с поверхностью грунта на глубине не менее 400 мм и выше уровня грунта не менее чем на 100 мм;

4. Инструкция по обработке железобетонных изделий предлагаемым защитным покрытием для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ;

5. Российские сертификаты (декларации) соответствия требованиям ГОСТ (ГОСТ или ТУ) на предлагаемое защитное покрытие для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ;

6. Протоколы испытаний, указанные в сертификате соответствия (декларации) на предлагаемое защитное покрытие для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ.

7. Заключение о прохождении аттестации ПАО «Россети», действующее на момент подачи конкурсной заявки;

8. Сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015).

Участнику, предоставившему полный пакет требуемых документов, выставляется 100 баллов (значение Rdoc).

В том случае, если участником закупки не предоставлен хотя бы один из требуемых документов, то участник по данному критерию оценки получает 0 баллов.

Таким образом, требование о представлении документов, перечисленных в пункте 3 Приложения № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации, не является отборочным критерием, и, соответственно, отсутствие таких документов в составе заявки, поданной на участие в закупке, на допуск/недопуск к участию в закупке не влияет.

Отсутствие указанного в пункте 3 Приложения № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации перечня документов является

основанием для неначисления соответствующих баллов по критерию оценки «Наличие пакета технической документации».

Кроме того, требование к перечню документов, по критерию оценки «Наличие пакета технической документации», права заявителя не нарушает, по причине отклонения его заявки, к ограничению количества участников закупки не приводит, поскольку согласно Протоколу от 07.12.2023 все участники закупки, допущенные до участия в закупке (3 участника), представили документы, указанные в пункте 3 Приложения № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации, и получили по 30 баллов.

На основании вышеизложенного доводы жалобы о неправомерности установления требований к предоставлению в составе заявки документов, предусмотренных пунктом 3 Приложения № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации, признан Комиссией необоснованным.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ресурсинвестстрой» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении конкурса в электронной форме № 23-1218 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиалов ПАО «Россети Сибирь» (Красноярскэнерго, Кузбассэнерго и Хакасэнерго) (извещение № 32312936411) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.Л. Мерзляков

Члены Комиссии И.А. Чайкун

В.Д. Галимов

Исп.Галимов В.Д.

тел.8(391)211-26-00

2024-105