

РЕШЕНИЕ № 104-10625-14/7

по жалобе ООО «РЕАЛ СИТИ»

Резолютивная часть решения оглашена

23.07.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

...,

рассмотрев жалобу ООО «РЕАЛ СИТИ» (далее – Заявитель) на действия Департамента благоустройства и экологии Администрации городского округа Самара (далее – Организатор аукциона) при проведении аукционов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в собственности городского округа Самара (Извещения № 1-68) (далее – Аукционы),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «РЕАЛ СИТИ» (вх. № 4964 от 15.07.2014 г.) на действия Департамента благоустройства и экологии Администрации городского округа Самара при проведении аукционов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в собственности городского округа Самара.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор аукциона в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, в нарушение действующего законодательства Российской Федерации лоты с наименованием рекламных конструкций должны быть согласованы с главным художником и главным архитектором городского округа Самара, а также с Министерством культуры Самарской области.

Кроме того, согласно доводам Заявителя, извещение о проведении аукциона не содержит информации о кадастровых номерах рекламных конструкций, нет указаний на соблюдение требований ГОСТ Р 52044-2003, типы рекламных

конструкций, предусмотренные Схемой размещения рекламных конструкций, не соответствуют фактическим типам и размерам рекламных конструкций, указанных в лотах.

Также, согласно доводам Заявителя, стоимость лотов безосновательно и значительно завышена и не окупится при эксплуатации рекламных конструкций.

Заявитель в жалобе указывает, что пункт 3.4.3 Договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке противоречит Закону «О рекламе» в части установления обязанности для рекламораспространителя после вступления в силу Договора принять необходимые меры по освобождению рекламных мест от иных объектов для последующего монтажа рекламных конструкций и должен быть исключен из данного договора.

На основании вышеизложенного, ООО «РЕАЛ СИТИ» просит провести проверку правомерности организации и проведения Департаментом благоустройства и экологии Администрации городского округа Самара вышеуказанных торгов (аукционов) в период с 26.06.2014 г. по 02.07.2014 г. на электронной площадке ООО «Единая электронная торговая площадка» аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в собственности городского округа Самара, а также при установлении доказательств неправомерности данных торгов – их отменить и возбудить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Департамента благоустройства и экологии Администрации городского округа Самара.

Организатором аукциона во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 7880/7 от 18.07.2014 г) были представлены письменные пояснения и документы (вх. № 4188-з от 23.07.2014 г.), составленные в ходе организации и проведения Аукциона.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила.

1. В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ООО «РЕАЛ СИТИ» заявку на участие в Аукционе не подавало, таким образом, антимонопольный орган вправе рассматривать доводы заявителя только в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов и порядка подачи заявок на участие в торгах. Иные доводы, изложенные в жалобе, не подлежат рассмотрению антимонопольным органом.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что итоги Открытого аукциона по лотам № 1, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15 подведены – **30.06.2014 г.**, № 16, 18, 19, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 30 подведены- **01.07.2014г.**, № 33, 36, 42, 43, 44, 45 подведены-**02.07.2014г.**, №46, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57 подведены-**03.07.2014г.**, № 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68 подведены-**04.07.2014г.**, а по лотам № 2, 3, 4, 8, 11, 13, 17, 20, 24, 25, 26, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 47, 52, 58, 59, 64 признаны несостоявшимися, что подтверждается материалами дела, а именно, протоколами подведения итогов аукциона от 24.06.2014г., 25.06.2014г., 26.06.2014г., 27.06.2014г., 30.06.2014г., 01.07.2014г., 02.07.2014, 03.07.2014г., 04.07.2014г.

Жалоба Заявителем была направлена **16.07.2014 г.**, то есть позднее 10 дней со дня подведения итогов Открытого аукциона.

На основании изложенного, жалоба ООО «РЕАЛ СИТИ» на действия Департамента благоустройства и экологии Администрации городского округа Самара при проведении Открытого аукциона по лотам № 1, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 30, 33, 36, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 60, 61, 62, 63, 65,

66, 67, 68 не может быть рассмотрена Самарским УФАС России, в порядке, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, жалоба ООО «РЕАЛ СИТИ» подлежит рассмотрению только в части, а именно, подлежат рассмотрению действия Организатора аукциона при проведении Открытого аукциона по лотам № 2, 3, 4, 8, 11, 13, 17, 20, 24, 25, 26, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 47, 52, 58, 59, 64.

2. 27.05.2014 г. Организатором аукциона были размещены извещения о проведении аукционов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в собственности городского округа Самара (Извещения № 1-68).

Организаторами аукциона выступили Департамент благоустройства и экологии Администрации городского округа Самара и Департамент финансов Администрации городского округа Самара.

Согласно Извещению, порядок организации и проведения торгов по продаже права заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Самара, установлен Постановлением Администрации городского округа Самара от 17.04.2014 г. № 470 «Об утверждении Порядка проведения аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Самара» (далее – Порядок проведения аукциона).

В соответствии с пунктом 5.2 Порядка проведения аукциона, извещение о проведении аукциона должно содержать следующие сведения:

дата, время, место проведения аукциона;

предмет аукциона (с указанием лотов, количества рекламных конструкций и мест их размещения);

начальная цена предмета аукциона применительно к каждой рекламной конструкции, включенной в лот;

шаг аукциона;

время ожидания ценового предложения в ходе аукциона;

электронный адрес сайта, на котором размещена документация об аукционе;

дата начала и окончания приема заявок на участие в аукционе;

место, дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе и подведения итогов;

способ уведомления об итогах проведения аукциона;

размер, порядок и срок внесения обеспечения заявки на участие в аукционе (в

случае, если в документации об аукционе предусмотрено требование об обеспечении заявки на участие в аукционе);

срок действия договора;

иные сведения, предусмотренные регламентом деятельности оператора электронной площадки.

Согласно пункту 6.2 Порядка проведения аукциона, Документация об аукционе должна содержать:

форму заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению;

сроки подачи заявок на участие в аукционе;

перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в аукционе;

сведения о порядке и сроках отзыва заявок на участие в аукционе;

порядок предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе;

место, дату и время проведения аукциона;

требования к участникам аукциона;

проект договора;

сведения о порядке определения победителя;

сведения о сроке оплаты права на заключение договора;

величину повышения начальной цены предмета аукциона ("шаг аукциона");

сведения о сроке, в течение которого должен быть подписан договор;

срок, в течение которого Департамент вправе отказаться от проведения аукциона, устанавливаемый с учетом положений настоящего Порядка;

иную информацию, касающуюся проведения аукциона.

Из материалов дела следует, что извещение и документация об аукционе содержат все сведения, предусмотренные Постановлением Администрации городского округа Самара от 17.04.2014 г. № 470 «Об утверждении Порядка проведения аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Самара».

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Порядок проведения аукциона не содержит требования об указании кадастровых номеров рекламных конструкций, а также указаний на соблюдение требований ГОСТ Р 52044-2003.

Также Порядком проведения аукциона не предусмотрено требование о включении в состав документации об аукционе сведений о согласовании рекламных

конструкций с главным художником и главным архитектором городского округа Самара, а также с Министерством культуры Самарской области.

Кроме того, из анализа представленных в материалы дела документов следует, что схема размещения рекламных конструкций утверждается отдельным нормативно-правовым актом, а именно Постановлением Администрации городского округа Самара от 14.03.2014 г. № 283 «Об утверждении схемы размещения рекламных конструкций на территории городского округа Самара», и не входит в состав документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что доводы Заявителя о нарушении Организатором аукциона порядка размещения информации о проведении торгов, являются необоснованными.

Кроме того, Комиссией Самарского УФАС России, в действиях Организатора аукциона, на основании представленных документов и сведений, признаков нарушения антимонопольного законодательства не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РЕАЛ СИТИ» необоснованной.

Члены Комиссии:

...

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.