

22 июня 2010 года

г. Липецк

Инспекция Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Инспекции: А.А. Сешенов — руководитель управления;

Члены Инспекции: Л.А. Черкашина, О.Н. Новикова, О.Г. Богданова

в присутствии представителей:

- ГУ УВО при УВД по Липецкой области — Матыцина С.В. (доверенность от 21.06.2010)

- ГУ УВО при УВД по Липецкой области — Коришевой Н.В. (без доверенности)

проведено контрольное мероприятие по проверке государственного заказчика Главное Управление «Управление вневедомственной охраны при Управления внутренних дел по Липецкой области» при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение №100505/001348/44) за соблюдением требований ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

Проверка начата 16.06.2010, **окончена** 25.06.2010.

Место проведения контрольного мероприятия г. Липецк, пл.Плеханова, 1.

Контрольным мероприятием установлено:

В адрес Липецкого УФАС России 15.06.2010 поступила информация ООО «СК «Согласие» Липецкий региональный филиал на действия государственного заказчика УВО при Управления внутренних дел по Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение №100505/001348/44).

В соответствии с ч.3.2 ст.60 Закона о размещении заказов, рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в том числе в пункте 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказов на выполнение работ, оказание услуг). В связи с чем, жалоба ООО «СК «Согласие» была не рассматривалась и по данной информации на основании ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка.

В адрес заказчика, заявителя были направлены уведомления с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

По информации ООО «СК «Согласие» в результате проведения открытого конкурса на ОСАГО (извещение № 100505/001348/44) победителем признано ЗАО «Страховая группа «УралСиб». По условиям объявленного конкурса на основании п.23 конкурсной документации критериями оценки заявок являлись цена государственного контракта и квалификация участника конкурса — опыт работы по ОСАГО. В соответствии с п.24.2 конкурсной документации расчет опыта работы участниками конкурса должен производиться в месяцах, рассчитываться за период с начала оказания услуг ОСАГО — даты начала срока действия первого заключенного договора ОСАГО по 30.04.2010 включительно. В качестве документов, подтверждающих квалификацию, на основании п.13.6 конкурсной документации участник размещения заказа должен предоставить копии договоров ОСАГО, причем за каждый подтверждаемый период опыта работы необходимо предоставить не менее одного договора ОСАГО. Договоры страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств заключаются с 01 июля 2003 года, что на 30 апреля 2010 года составило 82 полных месяца. ООО «СК «Согласие» предоставило 82 копии полисов страхования ОСАГО, ЗАО «Страховая группа «УралСиб» было предоставлено всего 15 копий страховых полисов.

ООО «СК «Согласие» полагает, что победа в конкурсе, присужденная ЗАО «Страховая группа «УралСиб», необоснованна, т.к периоды работы по обязательному страхованию транспортных средств были подтверждены не полностью, а следовательно, считать опыт работы по ОСАГО 82 месяца у ЗАО «Страховая группа «УралСиб» нет оснований.

Представитель заказчика пояснил, что представленные ЗАО «Страховая группа «УралСиб» страховые полисы в количестве 15 штук, подтверждают в полном объеме опыт работы организации за период с 01 июля 2003 года по 30 апреля 2010, поскольку являются выданными не на один месяц, а долгосрочными.

В результате анализа информации о размещении заказа установлено следующее:

Приказом МВД от 25.04.2006 №303 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МВД России» определен порядок и контроль за размещением в МВД РФ заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Приказом УВО при УВД по Липецкой области от 29.04.2010 № 34 создана единая постоянно действующая комиссия УВО при УВД по Липецкой области по размещению заказов в составе 7 человек.

Предмет государственного контракта - обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Государственный заказчик – управление вневедомственной охраны управление внутренних дел Липецкой области.

Источник финансирования заказа – средства федерального бюджета.

Извещение № 100505/001348/44 о проведении открытого конкурса и документация об открытом конкурсе размещены на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru> Российской Федерации 05.05.2010 г.

При анализе оригинала конкурсной заявки ЗАО «Страховая группа «УралСиб», Инспекцией Липецкого УФАС установлено, что 15 страховых полисов, находящихся в составе заявке, подтверждают полностью страховой опыт работы организации за период с 01 июля 2003 года по 30 апреля 2010 года, поскольку все страховые полисы выданы не на один месяц, а на более длительные срок.

В п. 13 Конкурсной документации определены требования к оформлению заявки на участие в конкурсе:

13.5 Предложение о качестве услуг и цене государственного контракта (далее – Предложение) подается по форме, установленной приложением № 3. Участник размещения заказа в Предложении должен:

- описать качество услуг таким образом, чтобы конкурсная комиссия смогла определить его соответствие требуемому качеству услуг,

- указать цену государственного контракта.

При описании качества услуг не должно быть использовано слово «должен» в соответствующих падежах и числах.

13.6 В качестве документов, подтверждающих квалификацию, участник размещения заказа предоставляет договоры ОСАГО (или копии таких договоров) за период с начала оказания участником размещения заказа услуг ОСАГО по 30.04.2010 г. включительно. За каждый подтверждаемый период необходимо предоставить не менее одного договора ОСАГО.

В п. 23 конкурсной документации обозначено, что критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

- цена государственного контракта (значимость критерия 80 %);

- квалификация участника конкурса (значимость критерия 20 %) – опыт работы по ОСАГО.

А в п. 24.2 Документации определен порядок оценки заявок по критерию «квалификация участника размещения» - расчет опыта работы по ОСАГО для каждого участника конкурса производится на основании данных, содержащихся в предоставленных участником конкурса документах, подтверждающих квалификацию, в месяцах, с округлением до сотых долей по общепринятым правилам. Опыт работы рассчитывается за период с начала оказания участником конкурса услуг ОСАГО – даты начала срока действия первого заключенного им договора ОСАГО по 30.04.2010 включительно.

До окончания указанного в извещении о проведении открытого конкурса срока подачи заявок на участие в конкурсе 07.06.2010г. 14 часов 00 минут было представлено 9 запечатанных конвертов с заявками на участие в конкурсе.

При вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе государственным заказчиком в отношении заявок ЗАО «Страховая группа «УралСиб», ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»), ООО «Страховая Компания «Согласие» (ООО «СК «Согласие»), ОАО «Страховое общество газовой промышленности» (ОАО «СОГАЗ»), ОАО «Российская национальная страховая компания» (ОАО «Росстрах»), ООО «Военно-страховая компания» (ООО «ВСК»), ОСАО «Ингосстрах», изменения к заявке ЗАО «Страховая группа «УралСиб» была объявлена информация о:

- наличии сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией;
- цене государственного контракта;
- количестве копий страховых полисов ОСАГО, содержащихся в заявках участников размещения заказа.

Эта же информация занесена в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств № 8/1.

В п. 2 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов определено, что заявка на участие в конкурсе помимо прочего должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного или муниципального контракта.

Согласно ч. 5 ст. 26 Закона о размещении заказов наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного или

муниципального контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Ч. 4 ст. 28 закона содержит, что для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть в том числе качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Таким образом, так как в конкурсной документации одним из критериев оценки заявок обозначена квалификация участника размещения заказа, то информация о данном условии исполнения государственного контракта должна присутствовать в заявке на участие в конкурсе и оглашаться при вскрытии конвертов.

То есть, действия государственного заказчика по установлению требований к оформлению заявки на участие в конкурсе нарушают п. 2 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, а действия конкурсной комиссии при вскрытии конвертов с заявками ч. 5 ст. 26 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, ряд заявок, представленных на указанный конкурс содержал сведения об опыте работе участников размещения заказа, а в протоколе № 50 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 11 июня 2010 года, конкурсной комиссией отражены условия исполнения государственного контракта, являющиеся критериями оценки заявки на участие в конкурсе как цена государственного контракта, так и квалификация участника (опыт работы по оказанию услуг ОСАГО в месяцах).

Нарушений антимонопольного законодательства и иных нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

Заключение.

В действиях **государственного заказчика УВО при УВД по Липецкой области** при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракт по ОСАГО владельцев транспортных средств установлены нарушения п.2 ч.3 ст.25 Закона о размещении заказов.

В действиях **конкурсной комиссии государственного заказчика УВО при УВД по Липецкой области** при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракт по ОСАГО владельцев транспортных средств установлены нарушения ч.5 ст.26 Закона о размещении заказов.

Принято решение предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать в виду отсутствия ущемления прав участников размещения заказа.

Акт может быть обжалован в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.