

Дело № 60Т-2015

Заказчик (Котировочная комиссия):

Государственное автономное учреждение Архангельской области "Спортивный клуб "Водник"

163001, Архангельская,
Архангельск, Ломоносова, дом 252

E-mail: zakupki@mail.ru

Заявитель:

ООО «ЛТТЕНДЕР»

656006, Алтайский край, г. Барнаул,
ул. Лазурная, д. 57

E-mail: lttender1@gmail.com

РЕШЕНИЕ

19 октября 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Архангельского УФАС России), в составе:

Председатель	- Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Вознесенская Н.В.	Главный специалист - эксперт отдела контроля закупок;
	- Воробьева Е.Н.	Ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного

контроля.

в присутствии представителей от:

Заказчика (организатора закупки): Мартыновой О.В. (доверенность от 19.10.2015);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

09.10.2015 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «АТТЕНДЕР» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной Заказчиком (организатором закупки) – государственным автономным учреждением Архангельской области "Спортивный клуб "Водник" (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку и установку светодиодного видеозэкрана на стадионе «Труд» (извещение № 31502807093 размещено на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>)

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия котировочной комиссии, созданной Заказчиком. Заявитель указывает, что в документации к запросу котировок не содержит требований к порядку заверения предоставляемых документов.

Комиссия Архангельского УФАС России (далее – Комиссия Управления) согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «АТТЕНДЕР» с учетом следующего:

Государственное автономное учреждение Архангельской области "Спортивный клуб "Водник" является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в

государственном автономном учреждении Архангельской области «Спортивный клуб «Водник» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг государственного автономного учреждения Архангельской области «Спортивный клуб «Водник», утвержденное решением наблюдательного совета государственного автономного учреждения Архангельской области «Спортивный клуб «Водник» (протокол от 25 февраля 2015 № 29) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения Архангельской области «Спортивный клуб «Водник», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с вышеуказанным Положением Заказчиком была осуществлена закупка способом запроса котировок.

Извещение и документация о проведении запроса котировок на поставку и установку светодиодного видеозащитного экрана на стадионе «Труд» было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 30.09.2015 г.

В соответствии с протоколом №3150280793 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.10.2015 на участие в закупке было подано 6 заявок, в том числе ООО «АТТЕНДЕР». Котировочной комиссией было принято решение отказать ООО «АТТЕНДЕР» в допуске к участию в запросе котировок, в связи с несоответствием документов согласно пп. с), d) и e) (представлены не заверенные ксерокопии документов) п. 4.4 раздела 4 документации (Приложение №1 к извещению).

Пунктом 4.4 раздела 4 документации о запросе котировок установлены требования к документам, прилагаемым к котировочной заявке (документы об Участнике, подавшем заявку, включая сведения о лицах, выступающих на стороне Участника закупки), в том числе следующие:

с) **заверенные** копии учредительных документов Участника запроса котировок;

d) **заверенные** копии регистрационных документов Участника запроса котировок;

e) решение или **заверенная** копия решения об одобрении сделки, планируемой к заключению в результате запроса котировок, если такое одобрение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации или учредительными документами Претендента (об одобрении крупной сделки, сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, и др.) В случае если получение указанного решения до истечения срока подачи Котировочных заявок для Претендента на участие в запросе котировок невозможно в силу необходимости соблюдения установленного законодательством и учредительными документами Претендента порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении соответствующих сделок, Претендент обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его Победителем запроса котировок представить вышеуказанное решение до момента заключения Договора;

Проанализировав котировочную заявку ООО «АТТЕНДЕР», Комиссия Архангельского УФАС России установила, что заявка содержит незаверенные ксерокопии указанных документов. Вместе с тем, котировочная заявка была прошита, но на обороте последнего листа отсутствовали подпись генерального директора и печать организации.

Следовательно, котировочная заявка ООО «АТТЕНДЕР» не соответствует требованиям документации о запросе котировок.

В соответствии с пунктом 7.3 «Стадия рассмотрения Котировочных заявок» раздела II документации о запросе котировок по результатам проведения рассмотрения Котировочных заявок Комиссия имеет право отклонить Котировочные заявки, которые:

- не соответствует требованиям указанной Документации;
- содержат предложения о цене договора, превышающую максимальную цену, указанную в Извещении о проведении запроса котировок;
- подавшие их Участники не соответствуют требованиям указанной Документации.

Пунктом 13.7.2 Положения определены случаи отклонения котировочной заявки в том числе: несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, котировочная комиссия, правомерно отказала ООО «АТТЕНДЕР» в допуске к участию в запросе котировок.

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 60Т-15

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АТТЕНДЕР» необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Е.Н. Воробьева