

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3481/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.06.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «РОС-М» на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник Останкинского района» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для текущего ремонта МКД для нужд ГБУ «Жилищник Останкинского района» (реестровый № 31907881506) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске его заявки к участию в Аукционе, поскольку участником не были представлены характеристики поставляемого товара по Форме 2.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Согласно пункту 16 Информационной карты Заказчиком установлено требование к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к

описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки.

Вместе с тем Комиссия установила, что участник выразил согласие на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги в соответствии с аукционной документацией.

Заявитель считает, что данное согласие является достаточным в силу положений Закона о закупках.

Вместе с тем Заявитель конклюдентно согласился (часть 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия аукционной документации в момент подачи им заявки на участие в Аукционе. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в строгом соответствии с требованиями собственной Аукционной документации, которая не была оспорена Заявителем в административном порядке. Заявитель, согласившись с требованиями Конкурсной документации, не предпринял никаких действий, направленных на заполнение Формы 2.

Согласно статье 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В этой связи, так как заявка Заявителя не соответствовала требованиям Аукционной документации, то Комиссия усматривает в действиях Заявителя злоупотребление своим правом и признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РОС-М» (ИНН 7724316940) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник Останкинского района» (ИНН: 7717772405) при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.06.2019 № ТФ/29138/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.