

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-66/2015

28 августа 2015 года

г. Южно-Сахалинск

Резолютивная часть решения объявлена 25.08.2015

Решение изготовлено в полном объеме 28.08.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: (.....)

рассмотрев дело № 08-66/2015 по жалобе индивидуального предпринимателя Ким Ен Сик (далее - заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Восточный альянс» <...> (далее – ответчик) при проведении торгов по продаже заложенного имущества должника ООО «Восточный альянс» - здание гостиницы, инв. №64:401:001:000043380, литер А площадью 1625,5 кв.м., местоположение: г.Южно-Сахалинск, ул.Сахалинская, 2А, кадастровый номер <...> :01:07 01 002:0062:64:401:001:000043380, в том числе земельный участок, функционально обеспечивающий здание гостиницы, площадью 768 кв.м. кадастровый номер <...> :01:0701002:0062. В присутствии:

от заявителя – <...>;

от заявителя - <...>, представитель ИП Ким Ен Сик по доверенности от 24.08.2015 № б/н.

от ответчика – представитель не явился, сведения о надлежащем уведомлении в деле присутствуют.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской

области (далее – Сахалинское УФАС России) 18.08.2015 (вх. № 4409) поступила жалоба на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Восточный альянс» <...> при проведении торгов по продаже залогового имущества должника ООО «Восточный альянс» - здание гостиницы, инв. №64:401:001:000043380, литер А площадью 1625,5 кв.м., местоположение: г.Южно-Сахалинск, ул.Сахалинская, 2А, кадастровый номер <...> :01:07 01 002:0062:64:401:001:000043380, в том числе земельный участок, функционально обеспечивающий здание гостиницы, площадью 768 кв.м. кадастровый номер <...> :01:0701002:0062.

По мнению заявителя, конкурс проводится с нарушением требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»).

Ответчик с доводами заявителя не согласился, считает, что в соответствии с ст. 1,3 и 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») жалоба удовлетворению не подлежит.

Комиссия Сахалинского УФАС России, изучив материалы дела 08-66/2015 установила.

На официальном сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена информация о проведении торгов по продаже залогового имущества должника ООО «Восточный альянс» - здание гостиницы, инв. №64:401:001:000043380, литер А площадью 1625,5 кв.м., местоположение: г.Южно-Сахалинск, ул.Сахалинская, 2А, кадастровый номер <...> :01:07 01 002:0062:64:401:001:000043380, в том числе земельный участок, функционально обеспечивающий здание гостиницы, площадью 768 кв.м. кадастровый номер <...> :01:0701002:0062.

Аналогичное извещение размещено в газете «Коммерсантъ» от 11 июля 2015 года № 122.

Согласно ч.1 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 110 Закона «О банкротстве» продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа

которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса. Продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов.

Таким образом, проведение рассматриваемых торгов, является обязательным в соответствии с законодательством РФ, и жалобы на нарушение процедуры торгов рассматривается в порядке ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции». Довод ответчика, о том, что жалоба не подлежит удовлетворению, отклоняется Комиссией.

В соответствии с п.3 ст. 448 ГК РФ условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

Как установлено на рассмотрении, в нарушении вышеуказанной статьи организатор торгов не указал в сообщении о проведении торгов, условия договора, заключаемого по результатам рассматриваемых торгов.

Согласно п.4 ст. 138 Закона «О банкротстве» Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Согласно ч.10 ст. 110 Закона «О банкротстве» проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Комиссией установлено, что организатор торгов не включил в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия (организации) и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке.

В соответствии подпункта «с» пункта 3.2 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 N 54 в заявке на проведение открытых торгов указываются: сведения об организаторе торгов (его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона).

В соответствии с ч.10 ст. 110 Закона «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Как установлено Комиссией, в сообщении № 680551 от 20.08.2015 о проведении торгов, и в извещении о проведении торгов, размещенном в газете «Коммерсантъ» от 11 июля 2015 года № 122, организатор торгов, в лице конкурсного управляющего ООО «Восточный альянс» <...> не разместил вышеуказанные сведения.

Таким образом, Комиссией установлено нарушение положений Закона «О банкротстве»

Установлено, что 19.08.2015 рассматриваемые торги отменены, направлена заявка на публикацию сообщения об отмене указанных торгов в газете «Коммерсантъ», так же сообщение об отмене торгов опубликовано в газете «Губернские ведомости» 21.08.2015 № 148.

Таким образом, принято решение об отсутствии оснований для выдачи предписания.

С учетом изложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 08-66/15, руководствуясь статьей 23, частью 1, частью 5 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Ким Ен Сик на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Восточный альянс», признать обоснованной.

2. Передать материалы дела № 08-66/2015 уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его изготовления в полном объёме.