

ООО «Современные смазочные
материалы»

ул. Дзержинского, 27, п.г.т. Березовка,
Березовский район, Красноярский
край, 662520

ООО «РеалНефтеПродукт»

ул. Дзержинского, 27, п.г.т. Березовка,
Березовский район, Красноярский
край, 662520

РЕШЕНИЕ

**по делу № 116-11-19 (024/01/11-1494/2019) о нарушении антимонопольного
законодательства**

«19» мая 2020 года

г.Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела
14.05.2020.

В полном объеме решение изготовлено 19.05.2020.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>, заместитель руководителя управления - начальник контрольного отдела; члены Комиссии – <...>, начальник правового отдела; <...>, заместитель начальника отдела контроля органов власти (далее по тексту – Комиссия), рассмотрев дело № 116-11-19 (024/01/11-1494/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью

«Современные смазочные материалы» (ИНН/ОГРН 2404014669/1112404000720; ул. Дзержинского, 27, п.г.т. Березовка, Березовский район, Красноярский край, 662520; далее по тексту – ООО «ССМ») и общества с ограниченной ответственностью «РеалНефтеПродукт» (ИНН/ОГРН 2404013200/1092404001238; ул. Дзержинского, 27, п.г.т. Березовка, Березовский район, Красноярский край, 662520; далее по тексту – ООО «РНП») по признакам нарушения запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в достижении картельного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах (электронные аукционы по извещениям № 0119200000117005153, 0119200000118004124, 0119200000118003419, 0519200001018000029, 0319200064218000008, 0319300209918000286),

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило поручение статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России <...> (исх.№ АЦ/21296/19 от 19.03.2019; вх.№ 5523 от 02.04.2019) о проведении проверки в отношении ООО «РеалНефтеПродукт», ООО «Современные смазочные материалы», ООО «Прогресс-СМ» на предмет соблюдения антимонопольного законодательства при проведении торгов.

В связи с выявлением в действиях ООО «РНП», ООО «ССМ» признаков нарушения запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» приказом руководителя управления № 245 от 02.09.2019 возбуждено настоящее дело и создана комиссия по его рассмотрению.

Определением от 02.09.2019 дело № 116-11-19 (024/01/11-1494/2019) назначено к рассмотрению на 01.10.2019, к участию в деле в качестве ответчиков привлечены ООО «ССМ» и ООО «РНП».

Определением от 01.10.2019 рассмотрение дела отложено на 12.11.2019 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 12.11.2019 рассмотрение дела отложено на 15.01.2020 в связи с отсутствием кворума.

Определением от 15.11.2019 срок рассмотрения дела продлен до 02.06.2020.

Письмом (исх.№ 21546 от 30.12.2019) Комиссия уведомила ответчиков о переносе даты рассмотрения дела, рассмотрение дела перенесено на 12.02.2020.

Определением от 12.02.2020 рассмотрение дела отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 07.04.2020.

Письмом исх. № 6256 от 03.04.2020 Комиссия уведомила лиц, участвующих в деле, о переносе рассмотрения дела на 14.05.2020.

14 мая 2020 года дело рассмотрено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела.

Согласно имеющимся в материалах дела письменным пояснениям ответчиков ООО «РНП», ООО «ССМ» с вменяемым нарушением не согласны. Возражения на заключения об обстоятельствах дела от ответчиков не поступили.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей ответчика, Комиссия пришла к выводу о том, что в материалах дела содержится достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

При рассмотрении дела № 116-11-19 (024/01/11-1494/2019) Комиссией установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.

ООО «ССМ» создано 19.04.2011, директором общества является <...> (ИНН <...>), участниками общества: <...> (ИНН <...>), <...> (ИНН <...>), имеющие по 50 % в уставном капитале общества.

ООО «РНП» создано 08.09.2009, директором общества является <...> (ИНН <...>), участниками общества являются: <...> (ИНН <...>), <...> (ИНН <...>), <...> (ИНН <...>), <...> (ИНН <...>), <...> (ИНН <...>).

Основным видом деятельности ООО «ССМ» является «торговля оптовая моторным топливом, включая авиационный бензин».

Основным видом деятельности ООО «РНП» является «торговля оптовая моторным топливом, включая авиационный бензин».

Таким образом, ООО «ССМ» и ООО «РНП» являются конкурентами по отношению друг к другу.

Между ООО «РНП» и ООО «ССМ» отсутствуют отношения контроля, что делает возможным проверку их действий на предмет соблюдения запретов, предусмотренных статьей 11 ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам анализа сведений, размещенных в единой информационной системе в сфере закупок в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее по тексту – ЕИС), установлены следующие обстоятельства.

1. 21.07.2017 в ЕИС размещено извещение № 0119200000117005153 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку смазочных материалов для автотранспорта КГКУ «Спасатель».

Заказчиком является КГКУ «Спасатель». Уполномоченный орган – Агентство государственного заказа Красноярского края. Начальная (максимальная) цена контракта составила 114 393,33 рубля.

Дата и время начала подачи заявок 21.07.2017. Дата и время окончания подачи заявок 31.07.2017. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 31.07.2017. Дата проведения аукциона в электронной форме 03.08.2017.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению было подано две заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	03.08.2017 06:15	113 821
ООО «РНП»	03.08.2017 06:26	113 821

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,5 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были поданы с одного ip – адреса 91.222.216.58. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Оба файла озаглавлены как «техническое».

Посредством использования команды «Свойства» категории «Файл» в приложении Microsoft Office Word 2003 установлено, что как файл первой части заявки ООО «ССМ», так и ООО «РНП» созданы 26.07.2017 в 15:52:00. Автором файла и автором документа является «user», редакция файла 8. Кроме того, тексты первых частей заявок идентичны.

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. Как в заявке ООО «ССМ», так в заявке ООО «РНП» указан адрес электронной почты <...>, контактный телефон: <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0119200000117005153 от 08.08.2017 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «ССМ».

31.08.2017 между КГКУ «Спасатель» и ООО «ССМ» заключен государственный контракт № 2017.351535, цена по которому составила 113 821 рубль. Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, контракт в настоящее время исполнен сторонами.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу, ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали цель не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по максимально возможной цене.

2. 21.02.2017 в ЕИС размещено извещение № 0319300278817000002 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку автомобильных масел для нужд администрации города Боготола.

Заказчиком является Администрация г.Боготола, уполномоченный орган – МКУ «Служба заказчика жилищно-коммунальных услуг и муниципального заказа города Боготола». Начальная (максимальная) цена контракта составила 59 495,28 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 21.02.2017. Дата и время окончания подачи заявок 28.02.2017. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 01.03.2017. Дата проведения аукциона в электронной форме 06.03.2017.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению было подано две заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	06.03.2017 05:16	59 197,8
ООО «РНП»	06.03.2017 05:02	59 197,8

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,5 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были поданы с одного ip – адреса 95.188.87.201. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Согласно информации, представленной Управлению ПАО «Ростелеком» (вх.№ 33 от 26.04.2019), указанный ip-адрес 06.03.2017 был представлен ИП <...>, с которой ПАО «Ростелеком» заключен договор об оказании услуг связи.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Файл первой части заявки ООО «ССМ» имеет наименование «ТЗ (1)-г», первой части заявки – ООО «РНП» - «ТЗ (1) л».

Посредством использования команды «Свойства» категории «Файл» в приложении Microsoft Office Word 2003 установлено, что как файл первой части заявки ООО «ССМ», так и ООО «РНП» созданы 20.02.2017 в 09:35. Автором файла и автором документа является «<...>», в графе «Учреждение» указано «*». Кроме того, оформление первых частей заявок визуально схоже и частично идентично по содержанию, отличия содержатся в части позиций 3-5 первой части заявки (предлагаемые к поставке товары).

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. Как в заявке ООО «ССМ», так в заявке ООО «РНП» указан адрес электронной почты <...>, контактный телефон: <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0319300278817000002 от 07.03.2017 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «РНП».

20.03.2017 между Администрацией г.Боготола и ООО «РНП» заключен муниципальный контракт № 2017.71803, цена по которому составила 59 197,17 рублей. Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, контракт в настоящее время исполнен сторонами.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

Кроме того, установлено, что в момент проведения торгов, ip-адрес 95.188.87.201 был предоставлен одному лицу.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу, ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали целью не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по максимально возможной цене.

3. 21.04.2017 в ЕИС размещено извещение № 0119300019817000288 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку масел, смазывающих материалов, охлаждающей и тормозной жидкости.

Заказчиками являются муниципальные учреждения г.Красноярска, уполномоченный орган – Департамент муниципального заказа Администрации г.Красноярска. Начальная (максимальная) цена контракта составила 251 552,73 рубля.

Дата и время начала подачи заявок 21.04.2017. Дата и время окончания подачи заявок 03.05.2017. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок

участников 05.05.2017. Дата проведения аукциона в электронной форме 10.05.2017.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению были поданы заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП», ООО «Новое направление». Заявка ООО «Новое направление» не допущена аукционной комиссией до участия в торгах по причине её несоответствия требованиям закупочной документации.

Фактическое участие в торгах принимали ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	10.05.2017 06:57	250 294,96
ООО «РНП»	10.05.2017 07:09	250 294,96

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,5 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были поданы с одного ip – адреса 91.222.216.58. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Файл первой части заявки ООО «ССМ» имеет наименование «техническое задание г», первой части заявки – ООО «РНП» - «техническое задание л».

Посредством использования команды «Свойства» категории «Файл» в приложении Microsoft Office Word 2003 установлено, что как файл первой части заявки ООО «ССМ», так и ООО «РНП» созданы 30.04.2017 в 23:52:00. Автором файла и автором документа является «user». Кроме того, первые части заявок обществ визуально идентичны.

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. Как в заявке ООО «ССМ», так в заявке ООО «РНП» указан адрес электронной почты <...>, контактный телефон<...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0119300019817000288 от 11.05.2017 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «ССМ».

Между ООО «ССМ» и 18-ю муниципальными заказчиками заключены контракты на поставку масел, смазывающих материалов, охлаждающей и тормозной жидкости. В настоящее время, согласно данным ЕИС, все контракты исполнены.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу, ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали цель не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по максимально возможной цене.

4. 26.06.2018 в ЕИС размещено извещение № 0119200000118004124 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку технических жидкостей и фильтров для автомобилей.

Заказчиком является КГКУ «Краевая ветеринарная лаборатория». Уполномоченный орган – Агентство государственного заказа Красноярского края. Начальная (максимальная) цена контракта составила 23 032,70 рубля.

Дата и время начала подачи заявок 26.06.2018. Дата и время окончания подачи заявок 04.07.2018. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 04.07.2018. Дата проведения аукциона в электронной форме 09.07.2018.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению было подано две заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	09.07.2018 06:55	22 917,53
ООО «РНП»	09.07.2018 06:37	22 917,53

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,5 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были

поданы с одного ip – адреса 95.188.77.221. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Согласно информации, представленной Управлению ПАО «Ростелеком» (вх.№ 33 от 26.04.2019), указанный ip-адрес 09.07.2018 был представлен ИП <...>, с которой ПАО «Ростелеком» заключен договор об оказании услуг связи.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Файл первой части заявки ООО «ССМ» имеет наименование «техническое задание г», первой части заявки – ООО «РНП» - «техническое задание л».

Посредством использования команды «Свойства» категории «Файл» в приложении Microsoft Office Word 2003 установлено, что как файл первой части заявки ООО «ССМ», так и ООО «РНП» созданы 28.06.2018 в 20:55:00. Автором файла и автором документа является «user». Кроме того, первые части заявок обществ визуально идентичны, а также идентичны частично по содержанию.

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. В заявке ООО «ССМ» указан адрес электронной почты <...>, в заявке ООО «РНП» <...>, контактный телефон: <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0119200000118004124 от 12.07.2018 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «РНП».

24.07.2018 между КГКУ «Краевая ветеринарная лаборатория» и ООО «РНП» заключен государственный контракт № 2018.358707. Цена контракта составила 22 917,53 рублей. Контракт, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, в настоящее время исполнен сторонами.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

Кроме того, установлено, что в момент проведения торгов, ip-адрес 95.188.77.221 был предоставлен одному лицу.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу, ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали целью не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по

максимально возможной цене.

5. 31.05.2018 в ЕИС размещено извещение № 0119200000118003419 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку смазочных материалов для автомобильного транспорта для краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Ачинский психоневрологический интернат» субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями.

Заказчиком является КГБУ СО «Ачинский психоневрологический интернат». Уполномоченный орган – Агентство государственного заказа Красноярского края. Начальная (максимальная) цена контракта составила 46 770,77 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 31.05.2018. Дата и время окончания подачи заявок 14.06.2018. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 14.06.2018. Дата проведения аукциона в электронной форме 18.06.2018.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению были поданы заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП», ООО «Новое направление». Заявка ООО «Новое направление» не допущена аукционной комиссией до участия в торгах по причине её несоответствия требованиям закупочной документации.

Фактическое участие в торгах принимали ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	18.06.2018 06:24	46 536,91
ООО «РНП»	18.06.2018 06:14	46 536,91

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,4 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были поданы с одного ip – адреса 95.188.77.221. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Согласно информации, представленной Управлению ПАО «Ростелеком» (вх.№ 33 от 26.04.2019), указанный ip-адрес 16.06.2018 был представлен ИП <...>, с которой ПАО «Ростелеком» заключен договор об оказании услуг связи.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Файл первой части заявки ООО «ССМ» имеет

наименование «Описание объекта закупки», первой части заявки – ООО «РНП» - «техническое задание л». Вместе с тем, данные, свидетельствующие о том, что файлы заявок были выполнены одним лицом, отсутствуют.

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. В заявке ООО «ССМ» указан адрес электронной почты <...>, в заявке ООО «РНП» <...>, контактный телефон: <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0119200000118003419 от 21.06.2018 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «РНП».

02.07.2018 между КГБУ СО «Ачинский психоневрологический интернат» и ООО «РНП» заключен контракт № 0119200000118003419.2018.310858. Цена контракта составила 46 536,91 рублей. Контракт, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, в настоящее время исполнен сторонами.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

Кроме того, установлено, что в момент проведения торгов, ip-адрес 95.188.77.221 был предоставлен одному лицу.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу, ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали целью не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по максимально возможной цене.

6. 07.05.2019 в ЕИС размещено извещение №0519200001018000029 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку масел нефтяных смазочных; дистиллятов тяжелых, не включенных в другие группировки (смазочные материалы и охлаждающие жидкости).

Заказчиком выступило ГПКК «Комплекс «Сосна». Начальная (максимальная) цена контракта составила 32 928,89 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 07.05.2018. Дата и время окончания подачи заявок 21.05.2018. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 22.05.2018. Дата проведения аукциона в электронной форме 25.05.2018.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению было подано две заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	25.05.2018 05:49	32 764,24
ООО «РНП»	25.05.2018 05:37	32 764,24

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,5 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были поданы с одного ip – адреса 95.188.77.221. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Согласно информации, представленной Управлению ПАО «Ростелеком» (вх.№ 33 от 26.04.2019), указанный ip-адрес 25.05.2018 был представлен ИП <...>, с которой ПАО «Ростелеком» заключен договор об оказании услуг связи.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Файл первой части заявки ООО «ССМ» имеет наименование «сосна г», первой части заявки – ООО «РНП» - «сосна».

Посредством использования команды «Свойства» категории «Файл» в приложении Microsoft Office Word 2003 установлено, что как файл первой части заявки ООО «ССМ», так и ООО «РНП» созданы 10.05.2018 в 22:26:00. Автором файла и автором документа является «user». Кроме того, первые части заявок обществ визуально идентичны, а также идентичны частично по содержанию.

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. В заявке ООО «ССМ» указан адрес электронной почты rumyantseva-v@yandex.ru, в заявке ООО «РНП» <...>, контактный телефон: <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0519200001018000029 от 25.05.2018 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «РНП».

05.06.2018 между ГПКК «Комплекс «Сосна» и ООО «РНП» заключен контракт № Ф.2018.245189. Цена контракта составила 32 764,24 рублей. Контракт, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, в настоящее время расторгнут по соглашению сторон.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

Кроме того, установлено, что в момент проведения торгов, ip-адрес 95.188.77.221 был предоставлен одному лицу.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу, ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали целью не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по максимально возможной цене.

7.25.04.2019 в ЕИС размещено извещение № 0319200064218000008 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку горюче-смазочных материалов.

Заказчиком является КГБУЗ «Назаровская станция скорой медицинской помощи». Начальная (максимальная) цена контракта составила 23 868,19 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 25.04.2018. Дата и время окончания подачи заявок 04.05.2018. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 07.05.2018. Дата проведения аукциона в электронной форме 10.05.2018.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению было подано две заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	10.05.2018 07:38	23 748,84
ООО «РНП»	10.05.2018 07:25	23 748,84

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,5 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были поданы с одного ip – адреса 95.188.77.221. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Согласно информации, представленной Управлению ПАО «Ростелеком» (вх.№ 33 от

26.04.2019), указанный ip-адрес 10.05.2018 был представлен ИП <...> с которой ПАО «Ростелеком» заключен договор об оказании услуг связи.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Файл первой части заявки ООО «ССМ» имеет наименование «назаровская рб», первой части заявки – ООО «РНП» - «назаровская рб л».

Посредством использования команды «Свойства» категории «Файл» в приложении Microsoft Office Word 2003 установлено, что как файл первой части заявки ООО «ССМ», так и ООО «РНП» созданы 29.04.2018 в 22:30:00. Автором файла и автором документа является «user». Кроме того, первые части заявок обществ визуально идентичны, а также идентичны частично по содержанию.

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. В заявке ООО «ССМ» указан адрес электронной почты <...>, в заявке ООО «РНП» <...>, контактный телефон: <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0319200064218000008 от 10.05.2018 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «РНП».

21.05.2018 между КГБУЗ «Назаровская станция скорой медицинской помощи» и ООО «РНП» заключен контракт № Ф.2018.213004. Цена контракта составила 23 748, 84 рублей. Контракт, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, в настоящее время исполнен.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

Кроме того, установлено, что в момент проведения торгов, ip-адрес 95.188.77.221 был предоставлен одному лицу.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу, ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали целью не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по максимально возможной цене.

8. 25.04.2018 в ЕИС было размещено извещение № 0319300209918000286 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку

автомасел и прочих продуктов.

Заказчиком является КГБУЗ «Бирилюсская районная больница». Начальная (максимальная) цена контракта составила 67 945, 00 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 25.04.2018. Дата и время окончания подачи заявок 03.05.2018. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 07.05.2018. Дата проведения аукциона в электронной форме 10.05.2018.

На участие в электронном аукционе по указанному извещению было подано две заявки: ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Участник	Время	Предложение
ООО «ССМ»	10.05.2018 05:54	67 605,27
ООО «РНП»	10.05.2018 05:40	67 605,27

Из анализа приведенной динамики подачи ценовых предложений видно, что оба участника указанных торгов при проведении аукциона сделали идентичные ценовые предложения и допустили снижение НМЦК на 0,5 %.

Установлено также то, что ценовые предложения ООО «ССМ» и ООО «РНП» были поданы с одного ip – адреса 95.188.77.221. С этого же ip-адреса были поданы заявки на участие в торгах.

Согласно информации, представленной Управлению ПАО «Ростелеком» (вх.№ 33 от 26.04.2019), указанный ip-адрес 10.05.2018 был представлен ИП <...> с которой ПАО «Ростелеком» заключен договор об оказании услуг связи.

Кроме того, также было проанализировано содержание первой и второй частей заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП», поданных на участие в торгах.

Первые части заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» представляют собой электронные файлы в формате «.docx». Файл первой части заявки ООО «ССМ» имеет наименование «техническое», первой части заявки – ООО «РНП» - «техническое л».

Посредством использования команды «Свойства» категории «Файл» в приложении Microsoft Office Word 2003 установлено, что как файл первой части заявки ООО «ССМ», так и ООО «РНП» созданы 29.04.2018 в 22:05:00. Автором файла и автором документа является «user». Кроме того, первые части заявок обществ визуально идентичны, а также идентичны частично по содержанию.

Вторые части заявок представляют собой документы в формате «.pdf», «.jpeg», ввиду чего установить автора данных файлов не представляется возможным. Вместе с тем, в составе вторых частей заявок указанные контактные данные: номер телефона и адрес электронной почты. В заявке ООО «ССМ» указан адрес

электронной почты <...>, в заявке ООО «РНП» <...>, контактный телефон: <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0319300209918000286 от 10.05.2018 заявки ООО «ССМ» и ООО «РНП» признаны соответствующими аукционной документации, победителем аукциона признано ООО «РНП».

21.05.2018 между КГБУЗ «Бирилюсская районная больница» и ООО «РНП» заключен контракт № Ф.2018.213462. Цена контракта составила 67 605,27 рублей. Контракт, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, в настоящее время исполнен.

Таким образом, установлено, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при совместном участии в торгах подали заявки, первые части которых идентичны по своему содержанию и исполнены одним лицом, с одного ip-адреса, равно как и осуществляли подачу ценовых предложений с одного ip-адреса. В свою очередь, контактные данные обоих участников закупки одинаковые, что позволяет прийти к выводу, что в гражданском обороте они действуют совместно.

Кроме того, установлено, что в момент проведения торгов, ip-адрес 95.188.77.221 был предоставлен одному лицу.

При проведении торгов как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Указанное позволяет прийти к выводу о том, что ООО «ССМ» и ООО «РНП» при проведении торгов действовали совместно и однонаправлено, и преследовали целью не допустить снижения НМЦК и обеспечить заключение контракта с одним из лиц по максимально возможной цене.

Кроме того, особое внимание на себя обращает тот факт, что ООО «РНП» и ООО «ССМ» при участии в аукционе по извещению № 0319300209918000286 придерживались той же модели поведения, что и при участии в аукционе по извещению № 0319200064218000008, учитывая тот факт, что аукционы проводились в один день с разницей примерно в два часа.

Таким образом, при участии во всех перечисленных выше аукционах, проводившихся в период с февраля 2017 года по июль 2018 года, ООО «ССМ» и ООО «РНП» придерживались одной тактики поведения: оба общества делали одинаковые ценовые предложения, снижая НМЦК на 0,5%, а затем одно из обществ становилось победителем торгов, заключая контракт по максимально возможной цене.

При этом необходимо учитывать, что в соответствии с частью 6 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О контрактной системе») «шаг аукциона» в размере 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта в принципе является минимально возможным.

То есть, ООО «ССМ» и ООО «РНП» не преследовали цель снижения НМЦК, а действовали ради поддержания цены на максимально возможном уровне.

В свою очередь, использование единой инфраструктуры как при участии в

закупках (номера телефонов, адреса электронной почты), так и при подаче ценовых предложений и заявок (ip-адреса, с которых осуществлялся доступ к электронной торговой площадке), в совокупности с наличием сложившейся модели группового поведения при участии в торгах, свидетельствует о том, что между ООО «ССМ» была достигнута договоренность относительно тактики поведения при участии в электронных аукционах, направленная на поддержание максимально возможной цены на торгах.

Кроме того, согласно сведениям, представленным удостоверяющим центром ООО «БТП», которым ООО «ССМ» и ООО «РНП» изготовлены и выданы сертификаты электронных цифровых подписей, в заявлениях на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи как ООО «ССМ», так и ООО «РНП» указывались следующие адреса электронной почты:

-<...>;

-<...>.

Эти же адреса электронной почты указаны и в качестве контактных данных обоих лиц при участии в закупочных процедурах.

Данные сведения аналогичны сведениям, представленным удостоверяющим центром ООО «Компания «Тензор», которым также выданы сертификаты ЭЦП ООО «ССМ» и ООО «РНП».

Кроме того, в качестве контрактного адреса электронной почты ООО «ССМ» и ООО «РНП» в заявлениях, поданных в ООО «Компания «Тензор» указан адрес <...>, который также указан как контактный адрес электронной почты в договоре, заключенном между ПАО «Ростелеком» и ИП <...>, которой предоставлялись ip-адреса 95.188.87.201 и 95.188.77.221 в момент подачи ценовых предложений ООО «ССМ» и ООО «РНП» при участии в торгах.

При этом, согласно сведениям, представленным ПАО «Сбербанк России» между ООО «ССМ» и ООО «РНП» в период 2016-2017 гг. зафиксировано большое число финансовых операций, что свидетельствует о наличии сложившихся устойчивых финансовых связей между ООО «ССМ» и ООО «РНП».

При этом, согласно информации представленной ООО «Яндекс», являющимся владельцем почтового сервиса «Яндекс», где зарегистрирован адрес электронной почты <...> доступ к указанному адресу электронной почты осуществлялся с использованием ip-адреса 95.188.77.221.

В свою очередь, согласно пояснениям ООО «РНП» (вх.№ 19744 от 11.11.2019), подачу заявок от имени общества на участие в торгах осуществляет <...>.

Указанные обстоятельства позволяют делать вывод о том, что ООО «РНП» и ООО «ССМ» при участии в торгах используют единую сетевую инфраструктуру: ip-адреса и адреса электронной почты.

Кроме того, юридический адрес ООО «ССМ» и ООО «РНП» совпадает.

Файлы заявок обоих обществ готовились одним лицом, что подтверждается сведениями, полученными с использованием приложения Microsoft Office Word.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно частям 1 и 2 статьи 5 ФЗ «О контрактной системе» в рамках отношений, указанных в ФЗ «О контрактной системе», допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений. При этом указанные заявки, окончательные предложения и документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы. Ключи усиленной электронной подписи, а также сертификаты ключей проверки электронных подписей, предназначенные для использования в целях настоящего Федерального закона, создаются и выдаются удостоверяющими центрами, получившими аккредитацию на соответствие требованиям Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ "Об электронной подписи", или в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, удостоверяющими центрами, созданными в соответствии с нормами права иностранного государства.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего ФЗ «О контрактной систем», в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частями 1- 5 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. Под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта. Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Статьей 59 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 60 ФЗ «О контрактной системе» обмен информацией, связанной с получением аккредитации на электронных площадках и проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

Документы и информация, направляемые в форме электронных документов участником электронного аукциона, заказчиком, должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такого аукциона, заказчика. Документы и информация, направляемые в форме электронных документов оператором электронной площадки участнику электронного аукциона, заказчику или размещаемые оператором электронной площадки на электронной площадке и в единой информационной системе, должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени оператора электронной площадки. Ключи усиленных электронных подписей, а также сертификаты ключей проверки электронных подписей, предназначенные для использования в целях настоящей статьи, создаются и выдаются в соответствии с частью 2 статьи 5 ФЗ «О контрактной системе» (части 2-4 статьи 60 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 1 статьи 61 ФЗ «О контрактной системе» для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Согласно статье 66 ФЗ «О контрактной системе» подача заявок на участие в

электронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Частью 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: 1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона; 2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе», или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31ФЗ «О контрактной системе»; 3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром; 4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой; 5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 ФЗ «О контрактной системе», или копии этих документов; 6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов; 7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 ФЗ «О контрактной системе».

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в

документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения (6.1. статьи 66 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 7 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе». Указанные электронные документы подаются одновременно (часть 8 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе»).

В силу части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» (часть 3 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно части 1 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» в электронном аукционе могут участвовать только аккредитованные и допущенные к участию в таком аукционе его участники.

Электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном статьей 68 (часть 4 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 6 - 9 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг аукциона") составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона". При проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от "шага аукциона" при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований: 1) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, равное ранее поданному этим участником

предложению о цене контракта или большее чем оно, а также предложение о цене контракта, равное нулю; 2) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах "шага аукциона"; 3) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если оно подано таким участником электронного аукциона.

Согласно частям 10 и 11 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» от начала проведения электронного аукциона на электронной площадке до истечения срока подачи предложений о цене контракта должны быть указаны в обязательном порядке все предложения о цене контракта и время их поступления, а также время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта в соответствии с частью 11 статьи 68. При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

В течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 статьи 68 электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона", с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи (часть 12 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

Протокол проведения электронного аукциона размещается на электронной площадке ее оператором в течение тридцати минут после окончания такого аукциона. В этом протоколе указываются адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания такого аукциона, начальная (максимальная) цена контракта, все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками такого аукциона и ранжированные по мере убывания с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в таком аукционе, которые поданы его участниками, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений (часть 18 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям,

которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 3 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе».

Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» (часть 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 10 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно части 1 статьи 70 ФЗ «О контрактной системе» по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 ФЗ «О контрактной системе» признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 1 статьи 9 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (пункт 2 части 1 статьи 10 ГК РФ).

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Частью 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, помимо прочего, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (пункт 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции»).

С учетом того, что действия, совершаемые участниками торгов при их проведении, являются юридически значимыми для них, подачи заявки на участие в торгах свидетельствует о намерении лица, подавшего заявку, одержать победу в торгах и заключить соответствующий контракт. Следовательно, всякое лицо, подающее заявку на участие в торгах, является при их проведении конкурентом по отношению ко всем остальным участникам и на действия такого лица распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Торгам как особому способу заключения договора изначально присуща свободная конкуренция. Именно наличием элемента состязательности заключение договора на торгах отличается от обычного способа возникновения договорных обязательств путем акцепта оферты.

В рассматриваемых случаях имели место «неконкурентные торги» поскольку формально в торгах принимали участие несколько лиц - ООО «ССМ» и ООО «РНП», но они не соревновались между собой.

Анализ заявок ООО «ССМ» и ООО «РНП» с учетом того, что они направлены с одного адреса свидетельствует о том, что участники не были заинтересованы в соревновании на торгах, по причине наличия у них общего экономического интереса.

Торги как процедура заключения договора используются, чтобы исключить влияние заказчиков и поставщиков на формирование цены товара, работ или услуг. В то же время в рассматриваемых случаях торги закончились незначительным изменением НМЦК, что не соответствует сущностному назначению торгов и свидетельствует о намеренном сговоре между участниками аукциона (в заключении и реализации устного соглашения), приведшего к поддержанию цены в восьми аукционах в электронной форме.

Факт существования и обстоятельства реализации картельного соглашения между сторонами подтверждаются: наличием устойчивых связей (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу); участие в электронных аукционах в качестве формальных конкурентов, заранее определяя их исход; участие в торгах с постоянным использованием единой инфраструктуры; аукционы, в которых принимали участие общества, завершились с минимальным снижением цены контракта (0,5 процента).

Антимонопольный орган при этом не обязан доказывать, по смыслу части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», факт наступления негативных последствий, достаточным является лишь доказать возможность наступления негативных последствий в результате действий ответчиков.

Данный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Президиума ВАС от 21.12.2010 № 9966/10.

При этом сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.04.2015 по делу № А42-2564/2014).

Необходимо оценить полноту сбора доказательств, их «весомость» как в отдельности, так и в совокупности. Иной подход означает, что антиконкурентные соглашения недоказуемы в принципе (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.08.2017 по делу № А64-4040/2016).

При исполнении поручения установлено, что ООО «РНП», ООО «ССМ» используют единую инфраструктуру при участии в закупках (адреса электронной почты, номера телефонов, ip-адреса) и на протяжении более полутора лет использовали идентичную тактику совместного поведения при участии в торгах. Кроме того, зафиксированы случаи, когда ip-адрес, с которого ООО «РНП» и ООО «ССМ» принимали участие в торгах, в момент подачи ценовых предложений использовался один и тем же лицом, что свидетельствует о том, что заявки подавались с одного

компьютера либо из одного помещения.

Более того, автором заявок обществ также являлось одно лицо, что свидетельствует об отсутствии самостоятельности действий каждого из них, что не отвечает признакам конкурентного поведения, исходя из понятия конкуренция, данного в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», предполагающего самостоятельность действий субъектов рынка, в том числе при их участии в торгах. Ответчики фактически не осуществляли деятельность на товарном рынке самостоятельно, не вели независимую борьбу на товарном рынке, а кооперировались между собой, что является недопустимым (решение Арбитражного суда Красноярского края от 27.11.2019 по делу № А33-22123/2019).

Между обществами существуют устойчивые финансовые связи, они зарегистрированы по одному адресу, что свидетельствует, в совокупности с ранее упомянутыми обстоятельствами, о том их деятельность носит характер картельного соглашения при участии в торгах.

Факт достижения соглашения также подтверждается использованием единой сетевой инфраструктуры.

Кроме того, установлено, что участник и директор ООО «ССМ» <...> является сыном <...>, директора ООО «РНП».

<...> и <...> образуют группу лиц на основании пункта 7 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции». В свою очередь, <...> образует группу лиц с ООО «ССМ» на основании пункта 2 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции», а <...> – с ООО «РНП» на том же основании.

Таким образом, <...>, <...>, ООО «ССМ» и ООО «РНП» образуют группу лиц на основании пункта 9 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, поскольку ни одним из названных лиц не установлен контроль в отношении другого лица (части 7-8 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции»), Комиссия признает возможным квалификацию действий ООО «ССМ» и ООО «РНП» в качестве антиконкурентного соглашения.

Кроме того, наличие родственных связей и принадлежность к одной группе лиц Комиссия рассматривает в качестве дополнительного доказательства достижения антиконкурентного соглашения.

В этой связи, в действиях ООО «РНП» и ООО «ССМ» усматривается нарушение запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в достижении картельного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Так же, для определения факта заключения антиконкурентного соглашения при проведении торгов необходимо определить временной интервал проведения торгов, определить предмет торгов и установить состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Временной интервал определен исходя из цели исследования, а именно анализа состояния конкурентной среды при проведении торгов по извещениям №№ 0119200000117005153, 0319300278817000002, 019300019817000288, 0119200000118004124, 0119200000118003419, 0519200001018000029, 0319200064218000008, 0319300209918000286 и составил период с февраля 2017 года (период опубликования извещения о проведении электронного аукциона по извещению № 0319300278817000002) по апрель 2019 года (период проведения электронного аукциона по извещению № 0319200064218000008).

Предметом торгов выступала во всех случаях поставка горюче – смазочных материалов.

В состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, включаются все лица, принимавшие в них фактическое участие, то есть такими участниками выступили ответчики.

В свою очередь, Комиссия отклоняет доводы ответчиков о том, что между ними отсутствует какое – либо антиконкурентное соглашение, поскольку совокупность вышеизложенных доказательств подтверждает обратное.

При этом доказательств принятия ответчиками всех зависящих от них мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела Комиссией не установлено, ответчиками в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, в деянии ответчиков усматривается вина, поскольку у них имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена ответственность, но ими не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

При этом на дату вынесения решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства по аукционам в электронной форме с реестровыми номерами 0319300278817000002, 0119300019817000288 трехгодичный срок давности истек.

Таким образом, аукционы по извещениям №№0319300278817000002, 0119300019817000288, не подлежат квалификации со стороны Комиссии.

В части выдачи обязательного для исполнения предписания Комиссия отмечает следующее.

В настоящее время фактов совместного участия ООО «РНП» и ООО «ССМ» в торгах, в которых названными лицами осуществлялась реализация картельного соглашения, не установлено.

Названное обстоятельство свидетельствует о том, что в настоящее время антиконкурентное соглашение прекращено.

Вследствие этого, отсутствует необходимость и правовые основания для выдачи ответчикам обязательного для исполнения предписания.

Указанная тактика поведения привела к получению ООО «ССМ» дохода в размере 113 821 рубль, ООО «РНП» - 481 591,28 рубль.

В результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение антимонопольного законодательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 11, 23, 41, 45, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ССМ» и ООО «РНП» нарушившими запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» в части достижения картельного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах (электронные аукционы по извещениям № 0119200000117005153, 0119200000118004124, 0119200000118003419, 0519200001018000029, 0319200064218000008, 0319300209918000286).

2. Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать в связи с тем, что на дату оглашения резолютивной части решения по настоящему делу нарушение окончено.

3. Передать в необходимом объеме материалы дела № 116-11-19 (024/01/11-1494/2019) о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ответчиков и виновных должностных лиц ответчиков дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>