

РЕШЕНИЕ
по делу №06/165
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

19.12.2014

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 19.12.2014

Решение изготовлено в полном объеме 23.12.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Муравьёва Максима Сергеевича,

членов Комиссии:

главного специалиста – эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Ефимовой Ирины Викторовны,

специалиста – эксперта отдела контроля закупок – Ружецкой Анастасии Сергеевны, —

при участии представителя интересов Министерства внутренних дел по Республике Крым (далее – Заказчик, МВД по Республике Крым) главного специалиста отдела маркетинга и размещения заказов отделения тылового обеспечения тыла МВД по Республике Крым Хмилевской Екатерины Васильевны (доверенность от 19.12.2014 №7/6995); представителя общества с ограниченной ответственностью «ВИКТОРИЯ» (далее – ООО «ВИКТОРИЯ», Заявитель) Гилёва Игоря Викторовича (доверенность от 16.12.2014 №543),

рассмотрев жалобу ООО «ВИКТОРИЯ» от 09.12.2014 №929 (вх. №82/09 от 15.12.2014) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029) (далее – электронный аукцион), рассмотрев представленные ООО «ВИКТОРИЯ» и МВД по Республике Крым материалы, заслушав пояснения представителей Заявителя и Заказчика, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Пятнадцатого декабря 2014 года в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя от 09.12.2014 №929 на действия Заказчика при проведении электронного аукциона №0175100000914000029 на поставку бланочной продукции.

По мнению Заявителя, единая комиссия Заказчика неправомерно не допустила Заявителя к участию в аукционе в электронной форме №0175100000914000029, отклонив первую часть заявки участника.

Данная жалоба в порядке статьи 106 Закона о контрактной системе принята к рассмотрению, Крымским УФАС России вынесено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу от 16.12.2014 №02/1128, которое было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении закупки (<http://www.zakupki.gov.ru>) в разделе жалобы и на официальном сайте Крымского УФАС России (<http://solutions.fas.gov.ru>; <http://www.krym.fas.gov.ru>), а также направлено сторонам. Рассмотрение жалобы назначено на 19.12.2014 года на 10 часов 00 минут.

МВД по Республике Крым с доводами Заявителя в жалобе от 09.12.2014 №929 не согласилось, и изложило основания в возражениях, представленных Крымскому УФАС России письмом от 18.12.2014 №7/6973 (вх. №1022 от 18.12.2014).

В результате рассмотрения жалобы ООО «ВИКТОРИЯ» по существу в части действий МВД по Республике Крым, на основании документов и сведений, представленных Заказчиком и Заявителем, Комиссия установила следующее.

МВД по Республике Крым объявлен электронный аукцион на поставку блинчатой продукции. Извещение о проведении электронного аукциона опубликовано 26.11.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> (закупка №0175100000914000029). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 287 251 (один миллион двести восемьдесят семь тысяч двести пятьдесят один рубль) 76 копеек.

В соответствии с , составленной единой комиссией Заказчика 08.12.2014, по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе №0175100000914000029 поданы 4 (четыре) заявки с защищенными номерами: 6727541, 2927734, 7457876, 1498004. Заявка с защищенным номером:

- 6727541 признана единой комиссией соответствующей

- 2927734 признана единой комиссией соответствующей

- 7457876 признана единой комиссией Заказчика не соответствующей требованиям аукционной документации в связи с тем, что «первая часть заявки не соответствует требованиям аукционной документации и ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в Инструкции по подготовке заявки раздела XII документации установлено: «Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и не должны содержать слов: «или эквивалент», «не более», «не менее», «от», «до», «более», «менее», «максимальное значение» («max» читается соответственно как «максимальное значение»), «минимальное значение» («min» читается соответственно как «минимальное значение»), «аналог», «или», «типа», «аналогичного типа», «не ниже», «должен», «должен быть», «ниже», «выше», «ранее», «не ранее», «не хуже», «не ниже», «не выше», «и выше», «и ниже» (и их производные) и интервальных значений», «Применение заказчиком знаков препинания: «;», союзов «или», «либо», при перечислении значений показателей означает, что заказчику требуется товар только с одним из указанных значений показателей», «В случае использования знаков «/», «\» - данные знаки соответствуют значению разделительного союза «или», по данным

значениям участнику закупки необходимо сделать конкретное предложение». Однако в заявке указано: Документы подтверждающие соответствие товара (копия паспорта качества завода-изготовителя (сертификат качества) и иные документы подтверждающие качество товара). Отсутствует список конкретных документов и присутствует двусмысленное толкование. Отказать в допуске к участию в аукционе в соответствии с п. 1 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ» (цитата протокола);

- 1498004 признана единой комиссией не соответствующей первая часть заявки не соответствует требованиям аукционной документации и ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в Инструкции по подготовке заявки раздела XII документации установлено: «Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и не должны содержать слов: «или эквивалент», «не более», «не менее», «от», «до», «более», «менее», «максимальное значение» («max» читается соответственно как «максимальное значение»), «минимальное значение» («min» читается соответственно как «минимальное значение»), «аналог», «или», «типа», «аналогичного типа», «не ниже», «должен», «должен быть», «ниже», «выше», «ранее», «не ранее», «не хуже», «не ниже», «не выше», «и выше», «и ниже» (и их производные) и интервальных значений», «Применение заказчиком знаков препинания: «;», союзов «или», «либо», при перечислении значений показателей означает, что заказчику требуется товар только с одним из указанных значений показателей», «В случае использования знаков «/», «\» - данные знаки соответствуют значению разделительного союза «или», по данным значениям участнику закупки необходимо сделать конкретное предложение». Однако в заявке указано: в п. 4 указано Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100-120 г/м2. Отказать в допуске к участию в аукционе в соответствии с п. 1 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ» (цитата протокола).

Согласно Протоколу проведения электронного аукциона 0175100000914000029 предложение о цене контракта поступили от участника с защищенным номером заявки:

- 2927734 в размере 1 267 942 (один миллион двести шестьдесят семь тысяч девятьсот сорок два) рубля 98 копеек;

- 6727541 в размере 1 274 379 (один миллион двести семьдесят четыре тысячи триста семьдесят девять) рублей 24 копейки.

В соответствии с Протоколом №19/1 подведения итогов электронного аукциона на приобретение бланочной продукции в виде журналов-пустографов для нужд подразделений МВД по Республике Крым, составленном единой комиссией Заказчика 11.12.2014, рассмотренные вторые части заявок с защищенными номерами 2927734 (поданная участником электронного аукциона 0175100000914000029 – обществом с ограниченной ответственностью «ЛАНТА» (далее — ООО «ЛАНТА»)) и 6727541 (поданная участником электронного аукциона — обществом с ограниченной ответственностью «СА Эксперт-Крым») признаны единой комиссией Заказчика соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе.

Победителем аукциона в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029) определено ООО «ЛАНТА».

Пояснения представителей Заявителя и Заказчика, которые даны в ходе рассмотрения настоящей жалобы, и представленные Заявителем и Заказчиком документы подтверждают следующие обстоятельства.

Требования к первой части заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара определены пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно: в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе она должна содержать, в том числе: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Данное требование указано в разделе XII «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» Документации об аукционе в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029).

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение бланочной продукции в виде журналов-пустографов для Министерства внутренних дел по Республике Крым, поданной Заявителем для участия в аукционе в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029) и которой присвоен защищенный номер заявки 1498004, содержит следующую табличную форму (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме поставляемого / предлагаемого для использования товара не имеющего товарного знака.

	Наименование	Характеристики	Кол-во, шт.
1	Журнал-пустограф А4/2/250/офсет	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 250 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100 г/м2.	32
2	Журнал-пустограф	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 300 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац	5

Наименование		Характеристики	Кол-во, шт.
3	Журнал-пустограф А5/2/100/офсет	приклеенной с тканевой окантовкой 100 г/м2. Формат А5 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 100 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100 г/м2.	2
4	Журнал-пустограф А5/2/50/офсет	Формат А5 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 50 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100-120 г/м2.	250
5	Журнал-пустограф А4/2/10/офсет	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 10 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100 г/м2.	500
6	Журнал-пустограф А4/2/150/офсет №9	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 150 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100 г/м2.	19
7	Журнал-пустограф А4/2/350/офсет №10	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 350 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100г/м2.	1
8	Журнал-пустограф А4/2/50/офсет №11	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 50 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100 г/м2.	368
9	Журнал-пустограф А4/2/100/офсет №1	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 100 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100г/м2.	968
10	Журнал-пустограф А4/2/200/офсет №2	Формат А4 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 200 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100г/м2.	1920
11	Журнал-пустограф А5/2/200/офсет №3	Формат А5 книжная ориентация, переплет в картон 1,5 мм, печать обложки 1+0, 200 листов, скрепленная скобой 23/12, бумага 70г/м 1+1. Форзац приклеенной с тканевой окантовкой 100г/м2.	5

Таким образом, в пункте 4 табличной формы «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме поставляемого / предлагаемого для использования товара не имеющего товарного знака» первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение бланочной продукции в виде журналов-пустографов для Министерства внутренних дел по Республике Крым, поданной Заявителем, указан диапазон показателей, характеризующий поверхностную плотность (массу 1 м) тканевой окантовки форзаца журнала-пустографа А5/2/50/офсет, а именно: 100-120 г/м2, — тогда как в остальных случаях данный показатель имеет конкретное значение — 100 г/м2.

Согласно пояснениям представителя Заявителя ссылка на диапазон показателей характеризующий поверхностную плотность тканевой окантовки форзаца журнала-пустографа А5/2/50/офсет, связано с тем, что техническим заданием установлены разные виды переплетных материалов, т.е. с массой 1 кв.м. 100 г/м² и 100-120 г/м². Однако, представитель Заявителя не смог указать наличие требования Заказчика (требования о наличии разных видов переплетных материалов) в Документации об аукционе в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029), а также подтвердить наличие каких-либо различий между журналом-пустографом А5/2/100/офсет (где для форзаца используется переплетный материал с поверхностной плотностью 100 г/м²) и журналом-пустографом А5/2/50/офсет (где для форзаца используется переплетный материал с поверхностной плотностью в диапазоне 100-120 г/м²), кроме количества страниц: 100 и 50 листов, соответственно.

При этом, представитель Заявителя пояснил, что «в свободной продаже имеется п/п материал, изготавливаемый в соответствии с ГОСТ и имеющий массу м², указанную в заявке. Однако, ввиду своей дороговизны, он не покупается на склад ввиду редкого применения. В случае победы в аукционе, обязуемся изготовить и поставить журналы с указанными в 1 части заявки характеристиками и передать их заказчику с приложением копий документов (паспортов кач-ва, сертификатов соответствия, деклараций соответствия и др. док-тов, в соответствии с требованиями Закона о защите прав потребителей). В случае отсутствия в наличии у изготовителя данного материала, обязуемся вырезать из рола материала «Коленкор модерн» участка 100 г/м² и изготовить журналы из него» (цитата из пояснений). Однако, в первой части заявки (защищенный номер <...>) на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение бланочной продукции в виде журналов-пустографов для Министерства внутренних дел по Республике Крым, поданной Заявителем, указано, что «весь поставляемый товар – новый, изготовлен в 2014г. в неповрежденной упаковке ...» (цитата заявки). Таким образом, Заявитель не смог подтвердить, что указанные в первой части его заявки (защищенный номер <...>) показатели бланочной продукции (журналов-пустографов) соответствуют фактически имеющемуся у Заявителя товару.

Таким образом, Заказчик правомерно отклонил первую часть заявки (защищенный номер <...>) Заявителя на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение бланочной продукции в виде журналов-пустографов для Министерства внутренних дел по Республике Крым, поданной Заявителем для участия в аукциона в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029).

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Министерством внутренних дел по Республике Крым соблюдены требования законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения об отклонении первой части заявки (защищенный номер <...>) ООО «ВИКТОРИЯ» на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение бланочной продукции в виде журналов-пустографов для Министерства внутренних дел по Республике Крым, поданной Заявителем для участия в аукционе в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029).

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВИКТОРИЯ» от 09.12.2014 №929 (вх. №82/09 от 15.12.2014) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на поставку бланочной продукции (закупка 0175100000914000029), — в части неправомерного не допуска Заявителя к участию в аукционе в электронной форме №0175100000914000029 путем отклонения первой части заявки участника — необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.