РЕШЕНИЕ № 11-06/06-147
20 апреля 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
Кречковской Е.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,
Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,
Булах Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:
Крыловой Л.В. – представитель ООО «СТРОЙПРОЕКТ» (доверенность №7 от 20.04.2011г.),
Кулева О.А. – представитель ООО «СТРОЙПРОЕКТ» (доверенность №9 от 20.04.2011г.),
Куницкой М.Л. – представитель ООО «Кор-Сервис» (доверенность №2 от 20.04.2011г.),
Четокиной Т.В. – представитель ГССУ СО ГПВИ «Волгоградский ДПИ» (доверенность от 18.04.2011г.)

рассмотрев материалы дела № 11-06/06-147, возбужденного по жалобам ООО «Кор-Сервис» и ООО «СТРОЙПРОЕКТ», в которых обжалуются действия действия заказчика – ГССУ СО ГПВИ "Волгоградский ДПИ" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0329200011011000034 на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кабинетов в корпусе № 2 Государственного специализированного стационарного учреждение социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов «Волгоградский дом-интернат для престарелых и инвалидов»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 13.04.2011г. вх. № 2515, 15.04.2011г. вх. № 2595 поступили жалобы ООО «Кор-Сервис» и ООО «СТРОЙПРОЕКТ» соответственно, в которых обжалуются действия заказчика – ГССУ СО ГПВИ "Волгоградский ДПИ" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0329200011011000034 на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кабинетов в корпусе № 2 Государственного специализированного стационарного учреждение социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов «Волгоградский дом-интернат для престарелых и инвалидов».
Из жалобы ООО «Кор-Сервис» следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с несоответствием представленных сведений требованиям документации. Протокол №1 об итогах рассмотрения 1-х частей заявок на площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» не опубликован.
В связи с этим, заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.
Из жалобы ООО «СТРОЙПРОЕКТ» следует, что общество в установленном порядке и в соответствии с требованиями аукционной документации подало заявку на участие в указанном выше электронном аукционе, последняя была

зарегистрирована под № 8. Согласно протоколу № ЭА 41-1 (приложение 1) рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кабинетов в корпусе №2 ГССУ СО ГПВИ "Волгоградский ДПИ" от 05 апреля 2011 г., Заявка с порядковым номером 8 признана Комиссией не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по следующей причине: " участник размещения заказа в некоторых позициях не указывает сведения о товарном знаке товара (материала)» и на основании изложенного у Заказчика нет возможности определить какой именно товар (материал) предлагается участником и соответствует ли он заявленным требованиям. С указанным решением единой комиссии ООО "СТРОЙПРОЕКТ" не согласно по следующим основаниям:
Аукционной документацией составленной в соответствии со ст. 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон), а конкретно пунктом 3.2. установлены требования к содержанию документов (приложение 2), входящих в состав заявки на участие в аукционе.
Так, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения: пункт 3.2.2.1. При размещении заказа на поставку товара:
а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе,
3.2.2.2. При размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг: согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг;
3.2.2.3. При размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:
а) согласие, предусмотренное подпунктом 3.2.2.2. настоящего Раздела, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе. Из указанного выше следует, что в случае размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, указание на товарный знак содержится в аукционной документации, участник размещения обязан предоставить согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе.
Анализируя указанное выше и сопоставив требования аукционной документации и Закона, можно сделать правомерный вывод о том, что если в аукционной документации содержится указание на товарный знак, то согласие участника размещения заказа (далее по тексту УРЗ) на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, означает согласие на использование товара товарный знак которого содержится в документации об аукционе. Следовательно требовать от УРЗ, кроме указанного выше согласия, указания на товарный знак в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме — неправомерно. Данное требование уместно лишь в случае если УРЗ предлагает эквивалентный товар и то, при наличии указания данного требования в аукционной документации.
Как следует из заявка ООО «СТРОЙПРОЕКТ» на участие в открытом аукционе в

электронной форме (приложение 3) содержала согласие, означающее в свою очередь и согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, эквивалентный товар не предлагался, а следовательно соответствовала требованиям заявленным в аукционной документации.
В соответствии с частью 4 ст. 41.9 Закона , участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:
1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Частью 5 названной статьи предусмотрено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.
Следовательно отказ в допуске к участию открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией не правомерен.

На рассмотрении жалобы, назначенной на 20 апреля 2011г. 15 часов 00 минут представитель заказчика - Государственного специализированного стационарного учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов "Волгоградский дом-интернат для престарелых и инвалидов" – пояснил, что аукционная комиссия приняла законное и обоснованное решение об отказе в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме ООО «Кор-Сервис» и ООО «СТРОЙПРОЕКТ». В удовлетворении заявленных в жалобах требований просил отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалобы ООО «Кор-Сервис» и ООО «СТРОЙПРОЕКТ» являются необоснованными по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) размещение заказов может осуществляться, в том числе, путем проведения торгов в форме аукциона в электронной форме.
22 марта 2011 года Государственным специализированным стационарным учреждением социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов "Волгоградский дом-интернат для престарелых и инвалидов" на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме: «Выполнение работ по капитальному ремонту кабинетов в корпусе № 2 ГССУ СО ГПВИ «Волгоградский ДПИ».
Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам рассматриваемого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по капитальному ремонту в корпусе № 2 ГССУ СО ГПВИ «Волгоградский ДПИ» с начальной (максимальной) ценой контракта 2 576 171,00 рублей.
Из ст. 1 ч. 41.9 Закон о размещении заказов следует, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.
В силу ч. 3 ст.41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.
Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:
1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.
В соответствии с п.п. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.
Согласно положениям с п. 3.2.6 документации об указанном аукционе в электронной форме, установленных в соответствии с п. 3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, в составе первой части заявки на участие в аукционе участник размещения заказа указывает конкретные показатели сведений о качестве, технических характеристиках и свойствах предлагаемого для выполнения работ товара, его размере, с указанием товарного знака, модели товара, в соответствии с требованиями заказчика, установленными в документации об открытом аукционе в электронной форме.
В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 05.04.2011 г. участник размещения заказа ООО «Кор-Сервис» в нарушение указанных положений документации и Закона о размещении заказов в составе первой части заявки в некоторых пунктах не указывает конкретные показатели сведений о качестве, технических характеристиках и свойствах товара, используемого для выполнения работ, например, в п. 28, п. 74, п. 26, п. 65, п. 165 заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указан конкретный товар (материал), с применением которого будут выполняться работы, в частности указаны товары (материалы) со ссылкой «или эквивалент», в связи с чем, у заказчика отсутствует возможность определить, какой именно товар (материал) будет применяться при выполнении работ, являющихся предметом открытого аукциона.
Участником размещения заказа – ООО «СТРОЙПРОЕКТ» в первой части заявки по некоторым позициям также не указаны конкретные показатели сведений о качестве, технических характеристиках и свойствах товара, используемого для выполнения работ. Так, ООО «СТРОИПРОЕКТ» в некоторых позициях указывает слова «не менее». В связи с этим у заказчика отсутствует возможность определить, какой именно товар (материал) предлагается участником и соответствует ли он заявленным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кор-Сервис» необоснованной.
Признать жалобу ООО «СТРОЙПРОЕКТ» необоснованной.