

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-715/16

по результатам рассмотрения жалобы ООО «РИКО» на действия (бездействие) заказчика, оператора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

01.12.2016 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>

(далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ФГАОУ ВО РУДН: <...> - доверенность от 19.05.2016 № 44-09/16-96,

ООО «РИКО»: <...> - доверенность от 18.05.2016 № 78АБ0048809,

ЗАО «Сбербанк-АСТ»: <...> - доверенность от 14.01.2014 № 2014-1401-1,

рассмотрев жалобу ООО «РИКО» от 22.11.2016 № 87 на действия (бездействие) заказчика ФГАОУ ВО РУДН, оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов для 3D принтера № 313-16 (извещение № 31604257599) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «РИКО» (далее - Заявитель) от 22.11.2016 № 87 (вх. от 23.11.2016 № 173110-ЭП/16) на действия (бездействие) заказчика ФГАОУ ВО РУДН (далее - Заказчик), оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Оператор, ЭТП) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов для 3D принтера. № 313-16 (извещение № 31604257599) (далее – Жалоба, Аукцион).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а

также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд РУДН, утвержденным Наблюдательным советом от 19.01.2016 № 1/НС (далее – Положение о закупке).

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием ЭТП, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru>, регулируются Регламентом работы торговой секции «Закупки по 223-ФЗ» универсальной торговой платформы «Сбербанк-АСТ», утвержденным генеральным директором ЗАО «Сбербанк-АСТ» Н.Ю. Андреевым от 22.05.2015 (далее – Регламент).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

27.10.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, Документации Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала единой информационной системы и на сайте Оператора ЭТП <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно Оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки Оператора, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность восстановить пароль к учетной записи на ЭТП, в связи с чем Заявитель не смог подать ценовое предложение на участие в Аукционе.

Представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Документации, Регламента.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Оператора Комиссия ФАС России установила следующее.

Заявителем в составе Жалобы не представлено доказательств, подтверждающих наличие технической ошибки на ЭТП по вине Оператора. Иного подтверждения о наличии технического сбоя на электронной площадке Оператора, который мог привести к проблемам доступа восстановления пароля в личном кабинете на ЭТП, Заявителем не представлено.

Кроме того, на заседании Комиссии ФАС России Оператором представлена

информация и сведения о том, что Оператором 21.11.2016 в адрес Заявителя направлена информация для восстановления пароля в личном кабинете на ЭТП. Согласно представленной Оператором информации программно-аппаратный комплекс Оператора электронной площадки 21.11.2016 работал в штатном режиме, без сбоев.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки Оператора, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность восстановить пароль к учетной записи на ЭТП, в связи с чем Заявитель не смог подать ценовое предложение на участие в Аукционе, не нашел своего подтверждения. На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РИКО» от 22.11.2016 № 87 на действия (бездействие) заказчика ФГАОУ ВО РУДН, оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов для 3D принтера № 313-16 (извещение № 31604257599) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.