

РЕШЕНИЕ

27.07.2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов, А.А.Доценко

рассмотрев дела № 995/03, 1004/03, возбужденные по жалобам ООО «Р.С. Альянс», ООО «Фасадремстрой» на действия аукционной комиссии МУЗ «Городская поликлиника № 2» (далее – заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0158300007811000071 «Выполнение работ по капитальному (комплексному) ремонту здания объекта культурного наследия регионального значения», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя Администрации г.Таганрога (далее – уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 27.01.2011г. № 438); представителей заказчика – <...> (главный врач), <...> (доверенность от 26.07.2011г.); представителя ООО «Р.С. Альянс» - <...> (доверенность от 26.07.2011г. № 12); представитель ООО «Фасадремстрой» на заседание не явился (поступило ходатайство от 27.07.2011г. (вх.№ 12666) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Р.С. Альянс» (20.07.2011г. вх.№ 12229), ООО «Фасадремстрой» (22.07.2011г. вх.№ 12371) на неправомерные, на их взгляд, действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0158300007811000071.

Исходя из жалоб заявителей, ООО «Р.С. Альянс», ООО «Фасадремстрой» не согласны с признанием вторых частей их аукционных заявок не соответствующими требованиям, установленным Документаций об открытом аукционе в электронной форме, так как, по мнению заявителей, заявки составлены в соответствии с Законом и Документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Представители заказчика и уполномоченного органа возражали против удовлетворения жалоб, указали, что действия аукционной комиссии заказчика законны и обоснованны. Представили письменные возражения на жалобы.

В ходе рассмотрения указанных жалоб и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч.5 ст.17 Закона и п.3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» уполномоченный орган разместил Извещение и Документацию об открытом аукционе в электронной форме № 0158300007811000071.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15.07.2011г. № 0158300007811000071/2-1 вторые части аукционных заявок ООО «Фасадремстрой» (порядковый № 4, 1-е место по итогам аукциона: предложена цена контракта – 59 948 215, 37 рублей), ООО «Р.С. Альянс» (порядковый № 2, 3-е место по итогам аукциона: предложена цена – 75 556 917, 83 рублей) признаны несоответствующими требованиям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме с обоснованием: «Участник размещения заказа не соответствует требованиям п.1 ч.1 ст.11 Закона, заявка не соответствует требованиям п.п.10.2, 11.1 Раздела 1.3 Документации. Участником размещения заказа во второй части заявки на участие в открытом аукционе представлена Лицензия на осуществление деятельности по реставрации

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). В Приложении №1 к данной лицензии, отсутствуют разрешенные к производству работы, являющиеся предметом торгов, а именно: **ремонт и реставрация инженерных систем и оборудования памятников истории и культуры (отопление, водоснабжение, канализация, вентиляция, кондиционирование; системы электрообеспечения)**. Работы по ремонту внутренних инженерных систем и оборудования в здании МУЗ «Городская поликлиника №2» объекта культурного наследия регионального значения «Мемориальное здание Б. Дом Алафузова, 1880г.» по адресу ул. Греческая, 104, являлись частью предмета торгов и были указаны в документации об аукционе: Локальная смета № 02-01-03 Водоснабжение и канализация; Локальная смета № 02-01-04 Вентиляция; Локальная смета № 02-01-05 Отопление, теплоснабжение; Локальная смета № 02-01-06 Узел ввода теплосети и водоподогреватели, узел управления; Локальная смета № 02-01-07 Электроосвещение».

В п./п.11.1 п.11 Информационной карты Документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Так вторая часть заявки должна содержать, в том числе:

2.2. Копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона:

- свидетельство о допуске к работам, являющимся предметом торгов, выданное саморегулируемой организацией (СРО), если это необходимо в соответствии с требованиями законодательства.

- лицензия на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на виды работ, являющиеся предметом торгов

2.3. Копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное ч.2.1 ст.11 Закона.

Требование о предоставлении указанных выше документов установлено заказчиком в соответствии с нормами ч.6 ст.41.8 Закона.

Доводы заявителей о том, что для выполнения работ, предусмотренных локальными сметами № 02-01-03, № 02-01-04, № 02-01-05, № 02-01-06, № 02-01-07, не требуется наличие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), отклоняются Комиссией Ростовского УФАС России, как несостоятельные.

Так, объект капитального ремонта является объектом культурного наследия регионального значения – памятником истории и культуры Ростовской области на основании Решения Малого Совета Ростовского областного Совета народных депутатов от 18.11.1992г. № 301.

Согласно ст.40, ч.3 ст.45 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работы по ремонту объекта культурного наследия являются одним из видов работ по сохранению объекта культурного наследия. К проведению работ по сохранению объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

В соответствии с п.41 ч.1 ст.17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) подлежит лицензированию.

Согласно п.92, п.93 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной Приказом Минкультуры СССР от 13.05.1986г. № 203 на недвижимых памятниках выполняются следующие виды производственно-реставрационных работ: а) консервация; б) реставрация; в) воссоздание; г) ремонт; д) приспособление.

а) Консервация - комплекс мероприятий, предохраняющих памятник от дальнейшего разрушения и обеспечивающих укрепление и защиту конструктивных частей и декоративных элементов без изменений исторически сложившегося облика памятника.

Одним из видов консервации являются противоаварийные работы, состоящие из мероприятий, обеспечивающих физическую сохранность памятника.

б) Реставрация (в том числе фрагментарная) - комплекс мероприятий, обеспечивающих сохранение и раскрытие исторического, архитектурно-художественного облика памятника путем освобождения его от наслоений, не имеющих ценности и искажающих облик памятника, восполнение утраченных элементов здания, ансамбля, комплекса на основе научно обоснованных

Данных.

в) Воссоздание - комплекс мероприятий по восстановлению утраченного памятника при наличии достаточных научных данных и при особой исторической, научной, художественной или иной культурной значимости памятника.

г) Ремонт (в том числе эксплуатационный) - мероприятия по поддержанию технического состояния памятника путем проведения периодических работ без изменения его существующего облика.

д) Приспособление - комплекс мероприятий, проводимых с целью создания условий для современного использования памятника без нанесения ущерба его историко-художественной ценности и сохранности.

Консервация, реставрация, ремонт и приспособление осуществляются на памятнике в различных сочетаниях и именуется ремонтно-реставрационными работами.

Согласно заданию на выполнение научно-проектной документации для реставрации объекта культурного наследия, памятника истории и культуры (согласовано Зам. Министра культуры Ростовской области Гелас В.М. 07.04.2011г., утверждено Зам. Главы администрации г.Таганрога Липовенко Е.В.) **содержание реставрации:**

- реставрация фасадов, кованых ограждений, падугов, потолочных и карнизных тяг, парадных лестниц, кирпичного сводчатого перекрытия;

- **капитальный ремонт здания;**

- благоустройство территории.

Таким образом, лицо, осуществляющее выполнение работ, по данному муниципальному контракту, обязано обладать лицензией на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), в том числе на виды производственных работ: **Ремонт и реставрация инженерных систем и оборудования памятников истории и культуры:**

- отопление, водоснабжение, канализация, вентиляция, кондиционирование;

- системы электрообеспечения.

Аналогичная позиция изложена Министерством культуры Ростовской области в письме от 14.07.2011г. № 01-16.1 1882.1-Н.

Вместе с тем, в соответствии с положением ч.1 ст.706 Гражданского кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Согласно п.1.7.3 Документации об открытом аукционе в электронной форме участник аукциона при выполнении работ может для исполнения контракта привлечь субподрядчиков (соисполнителей).

Таким образом, положениями муниципального контракта не ограничено право подрядчика на привлечение к выполнению работ соисполнителей (субподрядчиков), выступая в таком случае генеральным подрядчиком.

В составе вторых частей аукционных заявок участники размещения заказа предоставили, в том числе лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) (ООО «Р.С. Альянс» от 15.07.2010г. № РОК 01525; ООО «Фасадремстрой» от 31.03.2010г. № РОК 01228) в отсутствие разрешения на выполнение таких видов производственных работ, как ремонт и реставрация инженерных систем и оборудования памятников истории и культуры: отопление, водоснабжение, канализация, вентиляция, кондиционирование; системы электрообеспечения.

Вместе с тем, аукционная комиссия заказчика не имела законных оснований для признания вторых частей заявок таких участников не соответствующими требованиям п.1 ч.1 ст.11 Закона, Документации об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15.07.2011г. № 0158300007811000071/2-1, так как для выполнения «отсутствующих в лицензии» видов работ по муниципальному контракту ООО «Р.С. Альянс», ООО «Фасадремстрой» вправе привлечь соисполнителей (субподрядчиков), обладающих соответствующей лицензией.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика нарушила положения ч.7 ст.41.11 Закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Фасадремстрой», ООО «Р.С. Альянс» обоснованными.

2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.7 ст.41.11 Закона.

3. Выдать предписание аукционной комиссии заказчика: об отмене протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15.07.2011г. № 0158300007811000071/2-1 и проведении процедуры рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями Закона и с учетом настоящего решения.

4. Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» обеспечить возможность заказчику совершения действий (проведение процедур), предусмотренных Законом относительно настоящего электронного аукциона.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов, А.А.Доценко

ПРЕДПИСАНИЕ № 444/03

27.07.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов, А.А.Доценко

на основании своего решения от 27.07.2011г. по делам № 995/03, № 1004/03 о нарушении аукционной комиссией МУЗ «Городская поликлиника № 2» (далее – заказчик) ч.7 ст.41.11 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В срок до 15.08.2011г. аукционной комиссии заказчика:

- отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15.07.2011г. № 0158300007811000071/2-1;

- провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями ст.41.11 Закона.

2. Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» обеспечить заказчику возможность исполнения данного предписания.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 19.08.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч.9 ст.60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов, А.А.Доценко