

## **РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-26/2020**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

22 января 2020 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

1. О.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

2. Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

3. А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Заявителя – М Н А – БА.А., в отсутствие надлежащим образом уведомленного Организатора торгов – конкурсного управляющего С В В, рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении публичного предложения в не электронной форме на право требования задолженности к Ц В.Г. в размере 1 097 654, 82 рублей,

**УСТАНОВИЛА:**

раснодарским УФАС России принята к рассмотрению жалоба МН А а действия конкурсного управляющего С В В при организации и роведении публичного предложения в не электронной форме на раво требования задолженности к Ц В.Г. в размере 1 097 654, 82 ублей.

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном айте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

ассмотрение жалобы состоялось **22.01.2020 года в 11:00 часов** по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указывает, что продажа имущества должника дебиторской задолженности) без проведения электронных торгов утем заключения путем заключения прямых договоров с окупателями неправомерен.

Организатор торгов возражения на жалобу Заявителя не направил, акже не представил запрашиваемые Краснодарским УФАС России окументы и сведения.

омиссия по делу №023/10/18.1-26/2020, изучив представленные атериалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 едерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите онкуренции», установила следующее.

соответствии с правилами п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите онкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на ействия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, ператора электронной площадки, конкурсной или аукционной омиссии при организации и проведении торгов, заключении оговоров по результатам торгов или в случае, если торги, роведение которых является обязательным в соответствии с аконодательством Российской Федерации, признаны есостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в оответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических иц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, ассмотрение которых предусмотрено законодательством оссийской Федерации о контрактной системе в сфере закупок оваров, работ, услуг для обеспечения государственных и униципальных нужд.

огласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия

бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и опоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно части 15.2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в случае необходимости направляет организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и/или организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, заявителю запрос о представлении иных сведений и документов для рассмотрения жалобы. Запрос о представлении иных сведений и документов направляется в порядке, установленном частью 11 данной статьи. Запрашиваемые сведения и документы должны быть представлены в антимонопольный орган до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации)

о требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 данной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 данной статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей. В связи с непредставлением истребуемой информации организатору торгов, конкурсному управляющему направлено ведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении.

виду непредставления конкурсным управляющим запрошенных сведений и пояснений по доводам жалобы комиссия антимонопольного органа, учитывая установленный частями 14 и 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предельный срок для рассмотрения жалобы, приходит к выводу о необходимости рассмотрения и оценки доводов исходя из фактически имеющихся в распоряжении антимонопольного органа данных, а также о необходимости передачи уполномоченному должностному лицу расходарского УФАС России сведений, указывающих на возможное наличие признаков нарушения части 5 статьи 19.8 КоАП РФ для совершения действий и принятия решений, предусмотренных законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено Комиссией Краснодарского УФАС России решением Арбитражного суда города Москва от 13.10.2014 года по делу №А40-20069/14 ООО «Воллестин» (признано несостоятельным банкротом) с открытием процедуры конкурсного производства, конкурсным управляющим должника утвержден С В.В..

9.12.2019 на сайте ЕФРСБ конкурсным управляющим С В.В. опубликовано объявление №4514353 о продаже имущества должника (дебиторской задолженности к Ц В.Г. на сумму 1 097 654, 82 руб.) без проведения электронных торгов путём публичного предложения.

Из опубликованного сообщения следует, что продажа имущества должника осуществляется посредством заключения прямых договоров купли-продажи с лицом, подавшим заявку на приобретение этого имущества. Продавцом имущества является

должник в лице конкурсного управляющего С В.В..

Покупателем имущества должника может быть любое лицо, одавшее заявку на приобретение имущества и заключившее договор купли-продажи.

Продажа имущества должника проводится конкурсным управляющим без привлечения специализированной организации и без проведения торгов путем прямой купли-продажи по цене наибольшего предложения.

Имущество подлежит реализации по цене не ниже начальной цены (41 876 руб.) и по наивысшей цене, предложенной покупателем.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), с учётом особенностей, установленных статьёй 139 данного закона.

В соответствии с пунктом 7 статьи 110 Закона о банкротстве торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие в том числе возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов; хранение и обработку в электронной форме заявок на участие в торгах и иных документов, представляемых заявителями, с использованием сертифицированных в установленном законодательством Российской Федерации порядке средств криптографической защиты информации; создание, обработку, хранение и представление в электронной форме информации и документов, в том числе протоколов комиссии о результатах проведения торгов.

Согласно части 3 статьи 111 Закона о банкротстве продаже на  
органах, проводимых в электронной форме, подлежат в частности  
имущественные права.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о несоблюдении  
организатором торгов требований к форме проведения торгов по  
реализации имущества должника и нарушении конкурсным  
управляющим пункта 7 статьи 110, пункта 3 статьи 111 Закона о  
банкротстве.

Уководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от  
6.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по  
рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора  
торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или  
аукционной комиссии при организации и проведении торгов,  
заключении договоров по результатам торгов,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу М Н А на действия конкурсного управляющего  
С В В при организации и проведении публичного предложения в  
не электронной форме на право требования задолженности к Ц  
В.Г. в размере 1 097 654, 82 рублей обоснованной.
2. В связи с тем, что договор заключен, предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела №023/10/18.1-26/2020  
уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС  
России для решения вопроса о возбуждении дела об  
административном правонарушении.

Заместитель

председателя Комиссии:

О.А. С

Члены Комиссии:

Ю.С. Б

А.Н. Д

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*