

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1773/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.02.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии представителя ООО «Новые конкурентные технологии»,

в отсутствие (извещена надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 03.02.2021 № ЕИ/5750/21);

рассмотрев жалобу (далее — Заявитель) на действия ООО «Новые конкурентные технологии» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 151220/41192504/12 лот 1, 151220/41192504/09 лот 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Организатора торгов.

Заявитель в жалобе указывает на то, что Организатор торгов неправомерно отклонил его заявку за непоступление задатка.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Комиссия, изучив представленные Организатором торгов возражения и документы, установила следующее.

Согласно протоколу № 2673–ОАОФАИ/1/1 определения участников торгов в электронной форме по лоту № 1, заявка Заявителя отклонена.

Извещением предусмотрено, что задаток должен поступить не позднее 30.12.2020 на расчетный счет Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве (далее по тексту – Территориальное управление) по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по г. Москве (ТУ Росимущества в городе Москве), л/с 05731А18710 в УФК по г. Москве, ИНН 7708701670, КПП 770801001, р/с 40302810045251000079, ГУ Банка России по ЦФО, БИК банка получателя 044525000, ОКТМО 45378000, КБК 0.

Пунктом 5 статьи 448 ГК РФ определено, что участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

По мнению Заявителя, им внесен задаток в сроки, установленные в Извещении.

Комиссия отмечает, что факт внесения задатка для участия в торгах подтверждается платежным документом, предоставляемым претендентом при подаче заявки. При этом сумма задатка должна быть оплачена не позднее срока окончания приема заявок и поступить на лицевой счет Территориального управления в срок не позднее даты формирования протокола о допуске участников к торгам.

При соблюдении указанных условий время поступления суммы задатка на счет Территориального управления не рассматривается в качестве основания для допуска или отклонения заявок претендентов на участие в торгах, в противном случае это будет являться излишним дополнительным условием, которое неизбежно приведет к сужению потенциального круга участников торгов, невозможности достижения цели получения максимальной цены от реализации арестованного имущества, а также к нарушению прав и законных интересов субъектов исполнительного производства.

Таким образом, в случае если задаток Заявителя поступил до 26.01.2021, у Организатора отсутствовали основания для отклонения заявки Заявителя.

При этом в материалах дела имеется платежное поручение от 30.12.2020, свидетельствующее об уплате Заявителем соответствующей суммы задатка.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок, по рассматриваемому основанию, не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни антимонопольным требованиям к торгам.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»), оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В пункте 5 той же статьи установлено, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Действия Организатора торгов по отклонению заявки Заявителя данным принципам не соответствовали.

Действия Организатора торгов по отклонению заявки Организатора торгов данным принципам не соответствовали и не учитывали правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в определении от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 по делу № А57-494/2014. Как указал ВС РФ, организатор торгов, действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных участников, должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота) (правовая позиция Верховного Суд Российской Федерации, изложенная в определении от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 по делу № А57-494/2014).

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу об обоснованности

жалобы Заявителя, и признает в действиях Организатора торгов нарушение публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов.

Вместе с тем Комиссией установлено, что ранее Московским УФАС России рассмотрена жалоба иного заявителя по Торгам с извещением № 151220/41192504/09, признанная обоснованной. При этом Организатору торгов выдано обязательное для исполнения предписание, включающее аннулирование Торгов.

При таких обстоятельствах, по жалобе Заявителя обязательное предписание Организатору торгов не выдается по процедуре с извещением № 151220/41192504/09.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.
  1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
  2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов.
  3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений по процедуре № 151220/41192504/12.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-1773/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.02.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь п. 3.1 ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 08.02.2021 по делу № 077/07/00-1773/2021,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «АГРО-С62» (далее - Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 151220/41192504/12 лот 1) (далее — Торги), а именно:

1.

1. Организатору торгов отменить протоколы, составленные в ходе проведения Торгов.
2. Предоставить участникам, подавшим заявки на участие в Торгах и внесшим задаток, возможность повторного внесения задатка в случае, если задатки таких участников были возвращены.
3. Заблаговременно уведомить посредством электронной почты, электронной торговой площадки или иным способом, позволяющим подтвердить надлежащее извещение лиц, указанных в пункте 2 настоящего предписания участников Торгов о возможности повторного внесения задатка. При этом отклонение таких участников Торгов, не предоставивших задаток на участие в Торгах, не допускается в случае, если Организатором торгов не доведена до участников торгов информация о возможности повторного направления задатка.
4. Организатору торгов назначить новую дату рассмотрения заявок, дату проведения аукциона, дату подведения итогов Торгов.
5. Организатору торгов разместить информацию о вышеуказанных изменениях в источниках, предусмотренных для размещения информации о торгах законодательством Российской Федерации в сфере исполнительного производства.
6. Организатору торгов пересмотреть заявки с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 08.02.2021 по делу № 077/07/00-1773/2021.
7. Организатору торгов провести аукцион и завершить процедуру в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.
8. Оператору электронной торговой площадки — АО «ТЭК-Торг», обеспечить исполнение настоящего предписания Организатором торгов.
9. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок до 09.03.2021.
10. Организатору продажи о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 16.03.2021 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.