

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/106-2011

24 ноября 2011 года  
Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- – заместителя руководителя Управления, председателя комиссии Управления;
- – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны государственного заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Центр бухгалтерского обслуживания»:

- <...> – руководителя Государственного бюджетного учреждения «Центр бухгалтерского обслуживания»,

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 25.03.2011 № 1583,

со стороны подателя жалобы ООО «Система»:

- <...> – генерального директора ООО «Система»;

<...> – представителя по доверенности от 24.11.2011.

Рассмотрев жалобу ООО «Система» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Центр бухгалтерского обслуживания» (далее – Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по модернизации существующей автоматизированной системы по бухгалтерскому учету ГБУ «Центр бухгалтерского обслуживания» в части централизации учета» (аукцион № 0155200002211002872), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы

по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### УСТАНОВИЛА:

14 ноября 2011 года Уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа (далее – Уполномоченный орган) на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение 0155200002211002872 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по модернизации существующей автоматизированной системы по бухгалтерскому учету ГБУ «Центр бухгалтерского обслуживания» в части централизации учета» (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена контракта 2 400 000,00 рублей.

18 ноября 2011 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Система» на действия Заказчика при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

По мнению Заявителя, Заказчиком при утверждении документации нарушены части 3, 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, не указаны параметры эквивалентности предмета торгов.

Представители ООО «Система» поддержали доводы изложенные в Жалобе от 18.11.2011 № 17.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве от 24.11.2011 № 57.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом,

специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В Приложении № 1 «Техническое задание» Документации об Открытом аукционе в электронной форме указано полное наименование системы: Автоматизированная система бухгалтерского учета государственного учреждения АС «Смета».

Пунктом 4.3.2 Приложения № 1 «Техническое задание» Документации об Открытом аукционе в электронной форме указано требование к программному обеспечению системы:

- операционная система Windows 2003/2008 Srv/XP/Windows 7/Windows;
- СУБД: Yaffil/Firebird.

В соответствии с Постановлением Правительства Пензенской области от 17.05.2011 № 295-пП «О создании государственного бюджетного учреждения «Центр бухгалтерского обслуживания» Заказчику в качестве основных целей деятельности установлено ведение бухгалтерского учета и налогового учета, статистической отчетности, делопроизводства и документооборота на основе договоров, заключаемых с государственным учреждениями здравоохранения и социальной защиты населения Пензенской области.

Заказчиком были заключены договоры от 01.11.2011 №№1/ЦБ, 2/ЦБ, 3/ЦБ на бухгалтерское и экономическое обслуживание с государственными бюджетными учреждениями: «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова», «Центр по профилактике и борьбы со СПИД и инфекционными заболеваниями», «Пензенская областная клиническая больница им. Н.Н. Бурденко».

Договорами безвозмездного пользования (договор ссуды) государственным имуществом от 26.09.2011 № 421, от 26.10.2011 № 425, от 28.10.2011 № 426, от 01.11.2011 № 2 Заказчику было передано оборудование с установленным программным обеспечением АС «Смета».

Из документации об Открытом аукционе в электронной форме следует, что предметом аукциона является «выполнение работ по модернизации существующей автоматизированной системы по бухгалтерскому учету».

Как пояснил представитель Заказчика указание данного предмета торгов обусловлено обеспечением совместимости программного обеспечения, которое уже использует Заказчик, а именно АС Смета, установленная уже на 29 рабочих местах из 46.

Таким образом, при составлении документации Заказчик исходил из потребностей, необходимых для построения системы централизованного бухгалтерского учета и действовал в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Кроме того, представители Заявителя, документов, подтверждающих недопустимость предложений эквивалентности и ограничение количества участников размещения заказа, не представили.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, заслушав

объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Система» на действия заказчика – Государственного бюджетное учреждение «Центр бухгалтерского обслуживания» при проведении Открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.