

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Вектон-Центр» на действия единой комиссии государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник»

(дело № 315-з)

18.09.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

Заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник»: <...>;

в отсутствие представителя ООО «Вектон — Центр», уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Вектон-Центр» на действия единой комиссии государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка микроскопа биологического для нужд ФГБУ «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» (номер извещения 0331100014112000053), **установила:**

07.09.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Вектон-Центр» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» (далее — Заказчик) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка микроскопа биологического для нужд ФГБУ «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» (номер извещения 0331100014112000053) (далее – Запрос котировок).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы в результате следующих действий котировочной комиссии Заказчика:

Заявитель считает, что победитель — ООО «МедПромСервис» представил в своей котировочной заявке недостоверные сведения о характеристиках предлагаемого к поставке товара.

Заказчик не признал нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и просит признать жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0331100014112000053 о проведении Запроса котировок размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 23.08.2012г.

К сроку окончания подачи котировочных заявок было подано 3 заявки, в том числе Заявитель.

Согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их

требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Решением котировочной комиссии Заказчика, оформленным протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.09.2012г. № 0331100014112000053-1 все заявки допущены к участию в запросе котировок и оценены.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Победителем в проведении запроса котировок определен участник размещения заказа ООО «МедПромСервис», предложивший цену контракта 243 000, 00 рублей. Участником размещения заказа, который сделал лучшее предложение о цене контракта после победителя, определен Заявитель, предложивший цену контракта 326 453,00 рублей.

Часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов устанавливает, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается. Изучив заявку ООО «МедПромСервис», Комиссия установила, что основания для отклонения данной котировочной заявки у котировочной комиссии Заказчика отсутствовали.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушений Закона о размещении заказов в действиях котировочной комиссии Заказчика по причине рассмотрения и оценки котировочной заявки победителя в Запросе котировок - ООО «МедПромСервис».

На основании изложенного выше и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Жалобу ООО «Вектон-Центр» на действия единой комиссии государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка микроскопа биологического для нужд ФГБУ «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» (номер извещения 0331100014112000053) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 13.09.2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18.09.2012 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии