

Комиссия № 4 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее – Нижегородское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

К- заместитель председателя Комиссии, начальник отдела контроля органов государственной власти;

Ж- член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов государственной власти;

К- член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти,

при участии:

О – представитель заявителя (доверенность №3 от 01.06.15);

В – директор МУП «Муниципальное предприятие «Центр обеспечения градостроительной деятельности» муниципального образования «Балахнинский муниципальный район»,

рассмотрела 05 июня 2015 года в открытом заседании комиссии с объявлением резолютивной части решения жалобу ООО «Инновация» (заявитель) на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие «Муниципальное предприятие «Центр обеспечения градостроительной деятельности» муниципального образования «Балахнинский муниципальный район» (далее – МУП МП «ЦОГД» Балахнинского района»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Инновация» (вх. №3564 от 28.05.2015) на действия МУП МП «ЦОГД» Балахнинского района» при организации аукциона по продаже недвижимого имущества, расположенного на территории Балахнинского муниципального района и закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП МП «ЦОГД» Балахнинского района». Аукцион состоялся 01.06.2015 г.

По мнению заявителя, организатор торгов нарушил требования действующего законодательства, а именно в период с 13.05.2015 по 15.05.15 не обеспечил общий доступ к информации о торгах (сайт [www.cogdbalahna.ru](http://www.cogdbalahna.ru) в указанный период не работал).

Заявитель в своей жалобе просит Нижегородское УФАС России отменить результаты торгов.

01 июня 2015 года жалоба заявителя Нижегородским УФАС России принята к рассмотрению; заседание Комиссии антимонопольного органа назначено на 05 июня 2015 года в 14.00.

03.06.2015 организатор торгов представил письменные пояснения (вх. №3671)

согласно которым считает, что в действиях МУП МП «ЦОГД» Балахнинского района» отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 05 июня 2015 года.

На процедуру рассмотрения жалобы прибыл представитель организатора торгов и заявителя, которым заместитель председателя комиссии разъяснил, что лица, участвующие в рассмотрении жалобы, имеют право знакомиться с имеющимися материалами, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения жалобы вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, обжаловать решение антимонопольного органа, принятое по жалобе.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель организатора торгов, изложенные в письменном виде аргументы, поддержал в полном объеме и просил отказать в удовлетворении жалобы.

Заявитель свои требования также поддержал в полном объеме.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, исследовав имеющиеся в деле материалы, заслушав лиц участвующих в деле, пришла к следующим выводам.**

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из приведенной нормы права следует, что, прежде всего, правом обжалования в антимонопольный орган действий организатора торгов наделены лица, подавшие заявки на участие в торгах.

Жалобы на торги в соответствии со [статьей](#) 18.1 Закона о защите конкуренции рассматриваются Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными антимонопольными органами.

Комиссией установлено, что 01.06.2015 года проведен открытый аукцион по составу участников, с открытой формой подачи предложения о цене имущества. Предмет аукциона – заключение договора купли – продажи следующего недвижимого имущества:

-отдельно стоящее здание (материально - технический склад), назначение: нежилое здание, площадь 77,4 кв.м., количество этажей: 1, расположенное по адресу: Нижегородская область, Балахнинский район, г.Балахна, ул.Стасовой, д.3-А;

-отдельно стоящее здание (гараж), назначение: нежилое, 1-этажное, общая площадь 386,3 кв.м., инв.№ 12323, лит.А4, расположенное по адресу: Нижегородская область, Балахнинский район, г.Балахна, ул.Стасовой, д.3-А;

-пристроенное здание (сварочный пост), назначение: нежилое здание, площадь 42,2 кв.м., количество этажей: 1, расположенное по адресу: Нижегородская область, Балахнинский район, г.Балахна, ул.Стасовой, д.3-А;

-отдельно стоящее здание (аккумуляторная), назначение: нежилое здание, площадь 32,7 кв.м., количество этажей: 2, расположенное по адресу: Нижегородская область, Балахнинский район, г.Балахна, ул.Стасовой, д.3-А;

-отдельно стоящее здание (диспетчерская), назначение: нежилое здание, площадь 90,2 кв.м., количество этажей: 2, расположенное по адресу: Нижегородская область, Балахнинский район, г.Балахна, ул.Стасовой, д.3-А;

-отдельно стоящее здание (административно - бытовой корпус), назначение: нежилое здание, площадь 614,43 кв.м., количество этажей: 2, расположенное по адресу: Нижегородская область, Балахнинский район, г.Балахна, ул.Стасовой, д.3-А.

Имущество находится в хозяйственном ведении у МУП МП «ЦОГД» Балахнинского района».

Начальная стоимость вышеуказанного имущества определена на основании заключения об оценке стоимости недвижимого имущества от 30.03.2015г. № 30/03/15-А, № 30/03/15-Б, № 30/03/15-В, № 30/03/15-Г, № 30/03/15-Д, № 30/03/15-Е.

Решение об условиях продажи недвижимого имущества принято на основании согласия собственника недвижимого имущества - Администрации Балахнинского муниципального района от 13.04.2015 года №01/1082/01-24.

В соответствии с аукционной документацией, информация о проведении аукциона была размещена на сайте [www.cogdbalahna.ru](http://www.cogdbalahna.ru).

Согласно п. 2 ст. 295 ГК РФ, п.п. 2 и 3 ст. 18 Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» муниципальное унитарное предприятие вправе распоряжаться недвижимым имуществом, принадлежащим ему на праве хозяйственного ведения, в том числе продавать его, при соблюдении двух условий:

- 1) наличие согласия собственника этого имущества;
- 2) распоряжение осуществляется в пределах, не лишающих это предприятие возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия.

Каких-либо иных специальных правил, которые должны соблюдаться при отчуждении унитарным предприятием принадлежащего ему имущества (в том числе недвижимого), в том числе требования о проведении торгов, федеральным законодательством не установлено.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что действия организатора торгов - Муниципального унитарного предприятия «Муниципальное предприятие «Центр обеспечения градостроительной деятельности» муниципального образования «Балахнинский муниципальный район» при проведении аукциона с открытой формой продажи подачи предложения о цене и продажи в собственность недвижимого имущества, расположенного на территории Балахнинского муниципального района Нижегородской области, не противоречат действующему законодательству РФ.

Иных нарушений в действиях Муниципального унитарного предприятия «Муниципальное предприятие «Центр обеспечения градостроительной деятельности» муниципального образования «Балахнинский муниципальный район», его аукционной комиссии антимонопольным органом не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20) и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Иновация» на действия Муниципального унитарного предприятия «Муниципальное предприятие «Центр обеспечения градостроительной деятельности» муниципального образования «Балахнинский

муниципальный район» при

организации аукциона по продаже недвижимого имущества, расположенного на территории Балахнинского муниципального - **необоснованной**.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение Комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

**Заместитель председателя Комиссии**

**К**

**Члены Комиссии**

**Ж**

**К**