

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

– заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти и закупок;

– член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

- член Комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

- в присутствии представителя Заявителя ООО «Симэкс» - (генеральный директор);

в отсутствие представителя Заказчика ГБУЗ РК «Кондопожская ЦРБ» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

рассмотрев жалобу ООО «Симэкс» на действия комиссии Заказчика – ГБУЗ РК «Кондопожская ЦРБ» при проведении электронного аукциона на поставку инструментов стоматологических (извещение № 0306300014718000022) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262)

установила:

1. По мнению Заявителя, комиссией Заказчика необоснованно отклонена заявка ООО «Симэкс» на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в связи с тем, что согласно пункту 28 Технического задания документации об аукционе Заказчику необходимо поставить ТГ 656 – наконечник турбинный с одноточечным спреем и мощностью 18 Вт, вместе с тем, в заявке Общества предложен к поставке товар с улучшенными характеристиками - T3 Raser – наконечник турбинный с четырехточечным спреем и мощностью 30 Вт.
2. По мнению Заявителя, в пункте 28 Технического задания документации об аукционе Заказчик указал на товарный знак ТГ 656 – наконечник турбинный без указания слова «эквивалент», таким образом, допустил нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать Комиссии Заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Заказчиком письмом от 22.02.2018 № 1-7/723 направлены пояснения по доводам жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена руководителем контрактной службы ГБУЗ РК «Кондопожская ЦРБ» заместителем главного врача Мокуровой М.А. и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок «www.zakupki.gov.ru» 07.02.2018.

Адрес электронной площадки – <http://www.sberbank-ast.ru>.

Номер извещения: 0306300014718000022.

Краткое наименование аукциона: поставка инструментов стоматологических.

Способ закупки: электронный аукцион.

Заказчик: ГБУЗ РК «Кондопожская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 378 289,34 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 16.02.2018 было подано 7 заявок. Заявка ООО «Симэкс» под номером 6 была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 22.02.2018 победителем торгов признано ООО «ДИВ-МЕДСЕРВИС».

Изучив представленные материалы, заслушав пояснения Заявителя, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную

частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

- по позиции № 28 в Техническом задании документации об аукционе указано:

28	Наконечник	<p>TG 656 - Наконечник турбинный с однотоочечным спреем и керамическими подшипниками. Технические характеристики:</p> <p>Рабочее давление: рекомендуемое с 0,21 по 0,23 МПа, максимальное 0,30 МПа</p> <p>Обороты: 380 000 об/мин ±10%</p> <p>Время остановки: до 2 с.</p> <p>Потребление воздуха: 38 l/min ±2 l/min</p> <p>Применяемые боры: диаметр 1,59-1,6 мм, длина max. 25 мм</p> <p>Диаметр режущей части max. 2 мм</p> <p>Зажимная сила: min. 35 Н</p> <p>Стерилизуемость: автоклав 135°C</p> <p>Мощность: 18 Вт</p> <p>Уровень шума: max. 60 dB(A)</p> <p>Подключение: ISO 4 MIDWEST</p> <p>Подшипники: с керамическими шариками (made in Germany)</p> <p>Спрей: боковой спрей</p> <p>Вес: 58 г. Остаточный срок</p>	шт.	10
----	------------	---	-----	----

	годности не менее 12 мес. на момент поставки.		
--	---	--	--

- по позиции № 28 в заявке Общества указано:

28	Наконечник	<p>T3-Raser - Наконечник турбинный с четырёхточечным спреем и керамическими подшипниками. Технические характеристики:</p> <p>Рабочее давление: рекомендуемое с 0,21 по 0,23 МПа, максимальное 0,30 МПа</p> <p>Обороты: 380 000 об/мин ±10%</p> <p>Время остановки: до 2 с.</p> <p>Потребление воздуха: 38 l/min ±2 l/min</p> <p>Применяемые боры: диаметр 1,59-1,6 мм, длина max. 25 м</p> <p>Диаметр режущей части max. 2 мм</p> <p>Зажимная сила: min. 35 Н</p> <p>Стерилизуемость: автоклав 135°C</p> <p>Мощность: 30 Вт</p> <p>Уровень шума: max. 60 dB(A)</p> <p>Подключение: ISO 4 MIDWEST</p> <p>Подшипники: с керамическими шариками (made in Germany)</p> <p>Спрей: боковой спрей</p> <p>Вес: 58 г. Остаточный срок годности не менее 12 мес. на момент поставки.</p>	шт.	10
----	------------	--	-----	----

Таким образом, Обществом были указаны характеристики наконечника не соответствующие требованиям документации об аукционе.

Довод Заявителя о том, что в заявке был предложен товар с улучшенными характеристиками, поэтому комиссия Заказчика должна была признать заявку соответствующей требованиям документации об аукционе, отклоняется, также, в виду следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно части 7 статьи 95 Закона о контрактной системе, при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

Исходя из анализа вышеуказанных норм следует, что информация, указанная участником в своей заявке должна соответствовать требованиям, установленным документацией об аукционе. В проект контракта включается цена, предложенная победителем аукциона, а также информация о товаре, указанная в заявке на участие в таком аукционе. При этом, победитель аукциона, по согласованию с заказчиком, может поставить товар с улучшенными, по сравнению с указанными в контракте, характеристиками.

Таким образом, комиссия Заказчика, действуя в пределах своих полномочий, правомерно приняла решение о признании заявки ООО «Симэкс» не соответствующей требованиям документации об аукционе и Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок.

Согласно извещению о проведении аукциона, датой и временем окончания подачи заявок являлось 15.02.2018 09:00.

Жалоба Заявителя подана в Карельское УФАС России 19.02.2018.

Следовательно, Обществом был пропущен срок для обжалования положений документации об аукционе. Также ООО «Симэкс» не направляло в адрес Заказчика запросов о даче разъяснений положений документации об аукционе.

В соответствии [пунктом 3.37](#) Административного регламента в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя о нарушении Заказчиком

пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Комиссией Карельского УФАС России не оценивался.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Симэкс» на действия комиссии Заказчика – ГБУЗ РК «Кондопожская ЦРБ» при проведении электронного аукциона на поставку инструментов стоматологических (извещение № 0306300014718000022) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3 месяцев со дня вынесения.