

РЕШЕНИЕ № 204-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

30 июня 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. - начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» – Л. А.О. (...) (далее – Заказчик), в присутствии представителей ООО «ЭкоСтандарт» - Г. Р.Р. (...), Б. И.Н. (..), директора ООО «ЭкоСтандарт» - Р. И.К. (..) (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса котировок на работы по проведению испытаний и измерений сетей электроснабжения и электроустановок (извещение №31603752761 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «ЭкоСтандарт» на действия ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» при проведении запроса котировок на работы по проведению испытаний и измерений сетей электроснабжения и электроустановок (извещение №31603752761 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно сделан вывод об отказе в допуске ООО «ЭкоСтандарт», только на основании технической ошибки (опечатки) в технико-коммерческом предложении. По мнению Заявителя п. 3 ст. 37 Положения о закупках ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» содержит

исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявок, однако основание отклонения по причине технической ошибки (опечатки) отсутствует. Таким образом, считает, что Заказчиком нарушены положения Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о закупках ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс», в связи с чем, просит отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Заказчик возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 30.06.2016 в 14-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок (извещение № 31603752761 от «07» июня 2016г.).

Срок предоставления документации: с 08.06.2016 по 15.06.2016.

Дата и время окончания подачи заявок: 15.06.2016 10:00.

Дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок: 16.06.2016 11:00.

К сроку окончания подачи котировочных заявок было подано 4 (четыре) заявки.

Согласно протоколу № 31603752761-П рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.06.2016 г. в отношении ООО «ЭкоСтандарт» принято решение: *Отказать в допуске к участию в запросе котировок в соответствии с пунктом 3 статьи 37 Положения о закупках. Заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и документации о закупке. В Технико-коммерческом предложении Претендента в п.32 предлагаемое количество не соответствует запрашиваемому.*

При проведении закупок ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс», утвержденным Наблюдательным Советом ФГАУ «ОК «Дагомыс» УДП РФ (протокол № 7 от 06.07.2015 г.).

Как поясняет представитель Заказчика, в жалобе Заявитель ссылается на закрытый перечень оснований для отказа и отклонения котировочных заявок, по его мнению, предусмотренный статьей 37 Положения о закупках ФГАУ «ОК «Дагомыс». По этой причине ООО «ЭкоСтандарт» делает вывод о несоответствии основания отказа в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.06.2016 № 31603752761-П тем основаниям, которые указаны в Положении. Однако данный вывод не соответствует тексту статьи 37 Положения, в котором отсутствуют перечисленные Заявителем основания.

В протоколе в отношении участника № 2 (ООО «ЭкоСтандарт») правомерно

сделана ссылка на пункт 3 статьи 37 Положения о закупках, согласно которому котировочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В перечне требуемых работ технического задания (раздел II. Электроустановки объектов: «Прачечная, гараж СТО, общежитие, склад» по адресу: Барановское шоссе, 6, ФГАУ «ОК «Дагомыс») документации о закупке предусмотрено испытание автоматических выключателей (однополюсных) в количестве 141 (сто сорок один) шт.

Как указывает в жалобе сам Заявитель им допущена ошибка в пункте 32 Технико - коммерческого предложения по проведению испытаний и измерений сетей электроснабжения и электроустановок и по данному пункту технического задания указано об испытании 14 (четырнадцать) автоматических выключателей.

Такое количество испытаний не соответствует требованиям Заказчика, что и стало законным основанием для отказа в допуске к участию в запросе котировок.

В целом все доводы жалобы Заявителя сводятся к тому, что данное количество проверок, а именно 14 (вместо 141) не является существенным и законным основанием для отказа. При этом Заявитель объясняет свою позицию технической ошибкой (опечаткой). Однако итоговая стоимость данных работ в документации Заявителя составляет 491 330,00 руб. и соответствует именно 14 проверкам, что опровергает довод ООО «ЭкоСтандарт» об опечатке.

В доводах жалобы Заявитель подтверждает, что в случае, если бы в документах была указана 141 проверка, то общая стоимость работ составляла иную сумму, а именно 493 235,00 руб.

Фактически Заявитель представил котировочную заявку, не соответствующую требованиям Заказчика в части количества проверок автоматических выключателей. Следовательно, закупочная комиссия ФГАУ «ОК «Дагомыс» обоснованно и законно приняла решение об отказе ООО «ЭкоСтандарт» в допуске к участию в запросе котировок.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года

№ 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «ЭкоСтандарт» установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭкоСтандарт» на действия ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» при проведении запроса котировок на работы по проведению испытаний и измерений сетей электроснабжения и электроустановок (извещение №31603752761 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.