

(Описание: Описание: Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

23.10.2015

Дело № 12

747/03-2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 747/03-2015, возбужденное по жалобе ООО ФК «Фармакопола» (далее – заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Государственное учреждение здравоохранения «Барышская районная больница», далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области, далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002415004657 на поставку лекарственного препарата: Меропенем (начальная (максимальная) цена контракта – 363 201,00 руб., дата подведения итогов электронного аукциона – 12.10.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7286 от 16.10.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО ФК «Фармакопола» на действия единой комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002415004657.

По мнению заявителя, заявка ООО ФК «Фармакопола» (№ 1) была необоснованно отклонена комиссией на основании несоответствия предлагаемого товара требованиям документации. Кроме того, заказчиком в документации указаны требования к товару, соответствующие конкретному торговому наименованию препарата, без возможности поставки эквивалентного товара.

На заседание Комиссии 22.10.2015 г. представитель ООО ФК «Фармакопола» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 20.10.2015 г. в 14:49).

Представитель заказчика и член единой комиссии на заседании Комиссии 22.10.2015 г. не согласился с доводами жалобы, представил письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Требования аукционной документации к поставляемому товару установлены исходя из потребностей заказчика и являются существенными для заказчика, так как показатель лекарственного препарата по стабильности готового раствора является важнейшей и терапевтически значимой характеристикой. Товар одного производителя может быть предложен заказчику различными участниками закупки, так как аукцион объявлен на поставку товар, а не на его изготовление. При рассмотрении первых частей заявок комиссия руководствовалась требованиями документации и Закона о контрактной системе.

На основании изложенного ГУЗ «Барышская районная больница» считает жалобу ООО ФК «Фармакопола» необоснованной.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 22.10.2015 г. также не согласилась с доводами жалобы, поддержала пояснения, представленные заказчиком.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:00 23.10.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 24.09.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № № 0168200002415004657 на поставку лекарственного препарата: Меропенем (начальная (максимальная) цена контракта – 363 201,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 05.10.2015 г. на участие в указанном аукционе было подано 4 заявки, 2 из которых были отклонены.

В соответствии с протоколом проведения аукциона от 08.10.2015 г. ценовые

предложения поступали от двух участников закупки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 08.10.2015 г. обе заявки были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства о контрактной системе. Победителем электронного аукциона признано ООО «Алкеми Фарма».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО ФК «Фармакопола» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является поставка лекарственного препарата меропенем.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации содержит указание на то, что описание объекта закупки предусмотрено приложением № 1 к документации.

Приложение № 1 «Описание объекта закупки и количество» содержит характеристики, установленные заказчиком к закупаемому товару, в том числе: условия хранения - препарат, разведенный как водой для инъекций, так и 0,9% раствором натрия хлорида, сохраняет удовлетворительную эффективность при хранении в холодильнике (при температуре до 4 °С) в течение 48 часов.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать, в том числе, следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования были установлены в разделе 3 документации об аукционе № 0168200002415004657.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 05.10.2015 г. участнику закупки № 1 (ООО ФК «Фармакопола») было отказано в допуске к участию в аукционе на основании следующего: показателей предлагаемого товара не соответствуют требованиям документации (условия хранения).

В ходе анализа первой части заявки № 1 (ООО ФК «Фармакопола», содержащей информацию о товаре и о его конкретных показателях, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что участником закупки предложен товар со следующими условиями хранения: препарат, разведенный водой для инъекций сохраняет удовлетворительную эффективность при хранении в холодильнике (при температуре до 2-8 °С) в течение 16 часов, так и 0,9% раствором натрия хлорида, сохраняет удовлетворительную эффективность при хранении в холодильнике (при температуре до 2-8 °С) в течение 24 часов, что не соответствует требованиям, установленным в документации о проведении электронного аукциона № 0168200002415004657.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отклонила заявку ООО ФК «Фармакопола» и жалоба ООО ФК «Фармакопола» является необоснованной.

Относительно доводов заявителя об установлении в документации требований к товару, ограничивающих число участников закупки Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком конкурсе.

Извещением о проведении электронного аукциона № 0168200002415004657 дата

окончания подачи заявок установлена 02.10.2015 г. в 09:00. Жалоба ООО ФК «Фармакопола» была подана в Ульяновское УФАС России 16.10.2015 г. Таким образом, жалоба общества в указанной части не подлежит рассмотрению Комиссией Ульяновского УФАС России.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002415004657.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ФК «Фармакопола» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.