

Решение
по делу №06/185-16-РНП
о включении информации
в реестр недобросовестных поставщиков

04.03.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 04.03.2016

Решение изготовлено в полном объеме 10.03.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» (далее – Ответчик, ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ») К. Н. Сытченко (по доверенности),

муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Колобок» с. Перово» Симферопольского района Республики Крым (далее — МБДОУ «Детский сад «Колобок» с. Перово, Заказчик, Заявитель) А. В. Мартыненко (по доверенности),

рассмотрев обращение Заявителя от 20.02.2016 №32 (вх. №424 от 20.02.2016) о включении информации об ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с уклонением Ответчика от заключения контракта по итогам электронного аукциона «Капитальный ремонт МБДОУ «Детский сад «Колобок» с. Перово» (номер извещения 0145200000415002561) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России 20.02.2016 поступило обращение Заказчика от 20.02.2016 №32 (вх. №424) о включении Ответчика в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с не предоставлением Ответчиком, победившим в Аукционе, обеспечения исполнения государственного контракта. Заказчик признал Ответчика уклонившимся от заключения государственного контракта, и отказался от заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта МБДОУ «Детский сад «Колобок» с. Перово.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений,

предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> (далее — официальный сайт) — 30.12.2015;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта — 20 314 443,50 российских рублей;

- дата и время окончания подачи заявок — 15.01.2016 09:00;

- на участие в Аукционе поданы 4 (четыре) заявки;

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников — 19.01.2015;

- к участию в Аукционе допущена 1 заявка: заявка ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ»;

- Аукцион признана несостоявшимся.

По итогам заседания аукционной комиссии принят протокол рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 22.01.2016 №1352305 (далее — Итоговый протокол), согласно:

«...»

Рассмотрена заявка и документы единственного участника закупки на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе и Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ и принято решение о соответствии единственного участника аукциона, подавшего заявку на участие в аукционе, и поданной им заявки.

Сведения об участнике закупки - ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» ИНН 5504115970

...» (цитата Итогового протокола).

Итоговый протокол размещен Заказчиком на официальном сайте 22.01.2016.

Частью 5 статьи 112 Закона о контрактной системе определено, что до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг, ведение и обслуживание которого осуществляются по правилам, действовавшим до дня вступления в силу Закона о контрактной системе.

Таким образом, Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиков в единой информационной системе 22.01.2016 16:40.

В силу пункта 4 части 1 статьи 71 Закона о контрактной системе в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в порядке, установленном статьей 70 Закона о контрактной системе.

В силу части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

При этом частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе определено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной

электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Ответчик проект государственного контракта подписал, а также предоставил обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии № ЭБГ-А1-004-2016-6843.

В соответствии с частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий.

Согласно части 7 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

12.02.2016 Заказчик разместил в единой информационной системе протокол №1 отказа от заключения контракта от 12.02.2016 (Протокол отказа от заключения контракта от 12.02.2016 №1368977) (далее — Протокол отказа). В Протоколе отказа Заказчик указал:

«4. Единая комиссия приняла следующее решение:

4.1. Отказать в принятии банковской гарантии ООО «ПЦНЭОС» «Контроль Дизель» № ЭБГ-А1-0004-2016-6843 от 11.02.2016) по следующим основаниям:

а) В соответствии с ч.3 ст.45 Закона в банковскую гарантию включается условие о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета Гаранта, если Гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии. В п.9 Гарантии в нарушении требования ч.3 ст.45 Закона установлено право на беспорочное списание денежных средств со счета Гаранта без указания срока возникновения данного права, а приведена лишь отсылочная норма к п.3 Гарантии. При этом в п.3 Гарантии указывается только срок рассмотрения требования бенефициара и приложенных к нему документов. Также в п. 9 Гарантии указано, что данное право возникает при неисполнении надлежащего требования Бенефициара, при этом критерии отнесения требования к надлежащему отсутствуют.

б) В соответствии с п.1 ч.9 ст.45 Закона в реестр банковских гарантий включаются наименование, место нахождения банка, являющегося гарантом, идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика. В информации о Гарантии в реестре банковских гарантий указано наименование банка закрытое акционерное общество «Солид Банк», что не соответствует наименованию банка Акционерное общество «Солид Банк», указанному в тексте Гарантии. На основании вышеуказанной информации о Гарантии отсутствует в реестре банковских гарантий.

4.2. Руководствуясь ч.5 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", признать Общество с ограниченной ответственностью ООО «ПЦНЭОС» «Контроль Диез» уклонившимся от заключения контракта» (цитата Протокол отказа).

Комиссия установила, что 26.02.2016 Комиссией Крымского УФАС России принято решение по делу №06/169-16, начатому на основании жалобы Ответчика на действия Заказчика при заключении контракта по результатам Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, не принявшим обеспечение исполнения контракта, отклонив предоставленную Заявителем банковскую гарантию. В ходе рассмотрения дела №06/169-16 Комиссией установлено следующее:

«Комиссия, рассмотрев банковскую гарантию №ЭБГ-А1-004-2016-6843, заслушав доводы сторон, пришла к выводу об обоснованности доводов Заявителя об необоснованности решения Единой комиссии Заказчика по отклонению банковской гарантии №ЭБГ-А1-004-2016-6843, предоставленной Заявителем в качестве обеспечения исполнения контракта, заключаемого по итогам Аукциона, изложенным в Протоколе отказа.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии представители Заказчика заявили о том, что банковская гарантия №ЭБГ-А1-004-2016-6843 является ненадлежащей, в связи с тем, что данная банковская гарантия выдан акционерным обществом «СОЛИД БАНК», тогда как в таком документе указаны реквизиты (местонахождение, КПП) не данного юридического лица, а его Московского филиала.

Комиссия, рассмотрев банковскую гарантия №ЭБГ-А1-004-2016-6843, признала данный довод Заказчика обоснованным, а составление банковской гарантии №ЭБГ-А1-004-2016-6843 ненадлежащим. При этом Комиссия пришла к выводу о том, что данные обстоятельства не зависели от действий и волеизъявления Заявителя, что свидетельствует о том, что Заявитель не имел умысла уклоняться от заключения контракта, т.е. в его действиях отсутствуют признаки недобросовестности» (цитата решения Комиссии Крымского УФАС России от 26.02.2016 по делу №06/169-16).

Учитывая изложенное, руководствуясь частями 2, 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать муниципальному бюджетному дошкольному образовательному

учреждению «Детский сад «Колобок» с. Перово» Симферопольского района Республики Крым во включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» в связи с уклонением ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» от заключения контракта по итогам электронного аукциона «Капитальный ремонт МБДОУ «Детский сад «Колобок» с. Перово» (номер извещения 0145200000415002561), выразившимся в не предоставлении ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» надлежащего обеспечения исполнения государственного контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.