

УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 772

06 декабря 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя администрации сельского поселения Раздольинского муниципального образования (далее – Заказчик) – <...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного индивидуального предпринимателя <...> (далее – Заявитель, ИП <...>);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе на капитальный ремонт линии электропередач – 0,4 кВ п. Октябрьский – п. Манинск Усольского района Иркутской области, извещение № 0134300077916000003 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 30 ноября 2016 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель указывает, что Заказчиком в извещении о проведении закупки не указаны все необходимые требования к участникам закупки. Помимо этого, Заказчиком в требованиях к участникам закупки не установлены конкретные виды работ, на которые должно быть выдано свидетельство саморегулируемой организации о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства. Кроме того, требование о наличии такого свидетельства в составе вторых частей заявок не установлено в документации об электронном аукционе.

Помимо этого, по мнению Заявителя, Заказчиком указана недостоверная дата окончания срока подачи разъяснений документации об электронном аукционе; в проекте контракта не указан срок окончания выполнения работ; отсутствуют сведения, позволяющие определить сроки действия контракта и банковской гарантии.

Также Заявитель считает незаконными указанные Заказчиком характеристики цвета эмали кремнийорганической.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 30 октября 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.fts-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300077916000003, а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту линии электропередач – 0,4 кВ п. Октябрьский – п. Манинск Усольского района Иркутской области (далее – Документация об электронном аукционе).

09 ноября 2016 года Заказчиком размещены Изменения извещения о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300077916000003.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 055 610 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

В силу пункта 8 части I Документации об электронном аукционе объектом закупки является капитальный ремонт линии электропередач – 0,4 кВт п. Октябрьский – п. Манинск Усольского района Иркутской области согласно проекту, сметным расчетам и техническому заданию.

В таблице «Расчет потребности в материалах» Ведомости объемов работ Технического задания содержится информация о необходимости использования такого материала как эмаль кремнийорганическая КО-174 разных цветов.

Установление такого требования к цветам эмали не противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ, в связи с чем довод Заявителя о его незаконности является необоснованным.

Не может быть признан обоснованным также довод Заявителя о невозможности определить срок действия банковской гарантии.

В силу части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Пунктом 10.1 проекта контракта предусмотрено, что контракт действует до полного исполнения сторонами своих обязательств в полном объеме.

Из пункта 1.1 проекта контракта следует, что обязательство подрядчика заключается в выполнении работ, а Заказчика – в принятии и оплате выполненных подрядчиком работ.

В соответствии с пунктом 3.2 проекта контракта работы должны быть выполнены в срок до 31 декабря 2016 года.

Сроки сдачи работ участником закупки и их приемки Заказчиком установлены пунктами 5.1 – 5.4 проекта контракта.

Срок оплаты выполненных работ Заказчиком указаны в пункте 2.9 проекта контракта.

Таким образом, участники закупки имеют возможность достоверно и точно определить срок действия контракта и, следовательно, срок действия банковской гарантии.

Комиссия не может согласиться с доводом ИП <...>. об отсутствии в проекте контракта сроков выполнения работ, поскольку такие сроки, как указано выше, определены Заказчиком в пункте 3.2 проекта контракта.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений пункта 11 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно указанной норме документация об электронном аукционе должна содержать информацию о датах начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В силу частей 3, 4 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Из содержания извещения о проведении электронного аукциона и Документации об электронном аукционе следует, что датой окончания срока подачи заявок является 25 ноября 2016 года.

Таким образом, Заказчик обязан размещать разъяснения положений Документации об электронном аукционе в срок до 24 ноября 2016 года включительно.

Однако в пункте 17 части I Документации об электронном аукционе Заказчиком в качестве даты окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе указано 21 ноября 2016 года.

Комиссия также усматривает в действиях Заказчика нарушения пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ извещение о проведении электронного аукциона должно содержать, помимо прочего, требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#) статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик при осуществлении закупки устанавливает перечисленные в данной статье требования к участникам закупки, в том числе такое как соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Из содержания пункта 15 части I Документации об электронном аукционе следует, что Заказчиком установлено такое требование к участникам электронного аукциона как наличие свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно перечню, утвержденному приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Такое требование установлено Заказчиком на основании части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, закрепляющей норму о том, что [виды](#) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Согласно части 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации [перечень](#) видов работ, которые оказывают

влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Такой перечень утвержден вышеназванным приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624.

Корреспондирующее пункту 15 части I Документации об электронном аукционе требование о предоставлении участниками электронного аукциона в составе вторых частей заявок свидетельства саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, установлено Заказчиком в пункте 21 части I Документации об электронном аукционе на основании пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ.

В то же время, в нарушение пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ извещение о проведении электронного аукциона таких требований, перечисленных в части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, не содержит.

Указание в извещении о проведении электронного аукциона ссылки на часть 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ не является надлежащим исполнением обязанности, закрепленной пунктом 6 части 5 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ.

Помимо прочего, Комиссия также приходит к выводу об обоснованности довода жалобы Заявителя об установлении Заказчиком требования к участникам электронного аукциона о наличии свидетельства саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, без конкретизации видов работ, на допуск к выполнению которых выдано такое свидетельство.

Как указано выше, согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик при осуществлении закупки устанавливает такое требование к ее участникам как соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией установлено, что Заказчиком в Документации об электронном аукционе установлено требование о наличии у участников закупки вышеназванного свидетельства саморегулируемой организации, однако виды работ, на допуск к выполнению которых выдано данное свидетельство в соответствии с приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624, Заказчиком, не указаны.

Вместе с тем, в соответствии с [пунктом 3.35](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14, комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Выявленные в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в связи с чем у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу частично обоснованной;
2. признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 1 статьи 31, пункт 6 части 5 статьи 63, пункт 11 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заявителю, Заказчику;
4. передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>