19 августа 2011 года г.Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – комиссия) в составе

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя Управления, начальник отдела контроля размещения

Фролова С.В. государственного заказа;

Члены комиссии:

Главный специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Половенская П.А.

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент)

в присутствии представителей от:

Заказчика: Лещенко В.А. (доверенность от 30 декабря 2010 года № 80/02); Мартьянова А.Л. (доверенность от 19 августа 2011 года № 53/01); Рыжкова С.В. (доверенность от 19 августа 2011 года № 53/02);

Заявителя: надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство от 18 августа 2011 года б/н о рассмотрении дела № 148фз-11 в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

15 августа 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «ПозитивПлюс» (далее по тексту – Заявитель) на действия заказчика – ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее по тексту – Заказчик, ОАО «ПО «Севмаш») при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по модернизации установок электронно-лучевой сварки (Извещение № 0424100000311000006).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с не указанием в ниже перечисленных пунктах раздела I Информационной карты аукциона Документации об открытом аукционе в электронной форме следующей информации:

- в пункте 6 не указана дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;
- в пункте 7 не указана дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;
- в пункте 8 не указана дата проведения открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель отмечает, что в пункте 20 раздела I Информационной карты аукциона Документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчик установил частичную оплату в размере 5 130 000 рублей за передачу полного комплекта технической документации, разработанной в соответствии с требованиями Технического задания. При этом в Техническом задании нет сведений и требований о составе и характеристиках комплекта технической документации. В календарном плане работ отсутствуют сведения о разработке документации. Перечень документов, указанный в приложении 2 контракта, по мнению Заявителя, не содержит полной необходимой информации, что ставит Исполнителя в затруднительное положение. Также жалоба ООО «ПозитивПлюс» содержит следующий довод: «В документации отсутствуют сведения по оплате 5 130 000 рублей, установленные статьей 41.6 частью 6.1. При исполнении условий государственного контракта Исполнитель может столкнуться с несогласованностью со стороны Заказчика по данному вопросу, что может привести к срыву сроков и качества работ и наложение штрафных санкций».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (исх. от 17 августа 2011 года №80.4/4088).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «ПозитивПлюс» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

22 июля 2011 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru размещено Извещение № 0424100000311000006 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по модернизации установок электронно-лучевой сварки (далее по тексту - Извещение) и Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение комплекса работ по модернизации установок электронно-лучевой сварки УЛ-144 и УЛ-214 (далее по тексту - Документация об открытом аукционе в электронной форме), утвержденная главным инженером ОАО «ПО «Севмаш».

Оператор электронной торговой площадки – $\underline{www.sberbank-ast.ru}$.

Начальная (максимальная) цена контракта – 129 000 000,00 рублей.

Согласно подпунктам 7, 8, 9 части 4 статьи 41.5. ФЗ «О размещении заказов» в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частью 2 статьи 41.9 указанного закона; дата проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 3 статьи 41.10 ФЗ «О размещении заказов».

Подпунктами 3, 4, 5 части 3 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, сведения о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частью 2 статьи 41.9 указанного закона; дате проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 3 статьи 41.10 ФЗ «О размещении заказов».

Как установлено материалами дела, в Извещении указано следующее: «Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 11.08. 2011 09:00»; «Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 18.08.2011», «Дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 22.08.2011».

Вместе с тем, в ниже перечисленных пунктах раздела I Информационной карты аукциона Документации об открытом аукционе в электронной форме не содержится следующей информации:

- в пункте 6 отсутствует дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;
- в пункте 7 не указана дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;
- в пункте 8 отсутствует дата проведения открытого аукциона в электронной форме.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что при размещении на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru специалист ОАО «ПО «Севмаш» заполнил необходимую форму Извещения № 0424100000311000006, в том числе внес в нее информацию о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате проведения открытого аукциона в электронной форме, и прикрепил Документацию об открытом аукционе в электронной форме, ошибочно не указав в ней информацию о вышеуказанных датах.

Таким образом, Заказчик, не указав в Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение комплекса работ по модернизации установок электронно-лучевой сварки УЛ-144 и УЛ-214 сведений о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате проведения открытого аукциона в электронной форме, нарушил подпункты 3, 4, 5 части 3 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что данное нарушение не повлияло на итоги размещения заказа, так как Извещение № 0424100000311000006, содержащее сведения о дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате проведения открытого аукциона в электронной форме было доступно на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru для участников размещения заказа.

Частью 1 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным <u>частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34</u> указанного закона.

В силу части 2 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 9 раздела II «Техническое задание» Документации об открытом аукционе в электронной форме Исполнитель обязуется предоставить полный комплект Технической документации.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что в состав Технической документации входит рабочая, конструкторская и эксплуатационная документация. При этом представитель Заказчика пояснил, что под рабочей документацией необходимо понимать документацию, предназначенную для проведения работ по замене составных частей установок электронно-лучевой сварки УЛ-144 и УЛ-214; конструкторская документация представляет собой совокупность документов, необходимых для установки модернизированных установок УЛ-144 и УЛ-214 на объекте Заказчика; эксплуатационная документация представляет собой совокупность документов, предназначенных для использования при эксплуатации, обслуживании и ремонте в процессе эксплуатации.

Утверждение представителя Заказчика о составе Технической документации, подтверждается положениями Документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: согласно пункту 1.2. раздела III «Проект контракта» Документации об открытом аукционе в электронной форме в результате выполнения работы, указанной в пункте 1.1. указанного проекта контракта, «Объект» должен соответствовать техническим требованиям и требованиям к комплектности оборудования, изложенным в Спецификации к «Контракту» (Приложение № 1 к «Контракту»), перечню документов, входящих в комплект требуемой технической документации на проведение комплексной модернизации установок электронно-лучевой сварки УЛ-144 и УЛ-214 (Приложение №2 к «Контракту»).

Как установлено материалами дела, в приложении №2 к проекту контракту поименован Перечень документов, электронных файлов и программных продуктов, входящих в комплект требуемой технической документации на проведение комплексной модернизации установок электронно-лучевой сварки УЛ-144 и УЛ-214.

Кроме того, пунктом 1.3. раздела № «Проект контракта» Документации об открытом аукционе в электронной форме предусмотрено, что работы, указанные в пункте 1.1. проекта контракта, должны быть произведены в соответствии с рабочей, конструкторской и эксплуатационной документацией, разработанной «Исполнителем» на основании действующих нормативнотехнических требований к такой документации.

Также в разделе II «Техническое задание» Документации об открытом аукционе в электронной форме содержится, в том числе, следующее требование: комплект конструкторских и эксплуатационных документов должен быть выполнен в соответствии с ЕСКД.

Таким образом, анализ положений Документации об открытом аукционе в электронной форме позволяет участнику размещения заказа сделать вывод о составе и характеристиках комплекта Технической документации.

Согласно пункту 11 разделе I «Информационная карта аукциона» Документации об открытом аукционе начальная (максимальная) цена контракта составляет 129 000 000 рублей 00 копеек. При этом, начальная (максимальная) цена Контракта

включает в себя все расходы, связанные с выполнением комплекса работ по модернизации электронно-лучевых установок УЛ-144 и УЛ-214, в том числе на поставку комплектующих и изготовление систем, монтаж и пуско-наладку оборудования, передачу навыков персоналу Заказчика и оказание услуг по обучению персонала Заказчика, а также страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, установленных законодательством РФ.

Пунктом 2.2. раздела III «Проект контракта» Документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что в цену контракта включена стоимость всех затрат «Исполнителя», необходимых для выполнения всех его обязательств по контракту, в том числе, стоимость разработки рабочей, конструкторской и эксплуатационной документации.

Согласно пункту 20 раздела I «Информационная карта аукциона» Заказчик по истечении 14 (четырнадцати) банковских дней с момента передачи «Исполнителем» полного комплекта технической документации, разработанной в соответствии с требованиями Технического задания, путем безналичного расчета осуществляет платеж в размере 5 130 000 (пять миллионов сто тридцать тысяч) рублей, в.ч. НДС -18%

Таким образом, в документации об открытом аукционе в электронной форме определены форма, сроки и порядок оплаты технической документации, стоимость которой входит в общую сумму контракта.

При таких обстоятельствах нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика в части установления состава комплекта Технической документации и порядка оплаты за его предоставление не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

- Признать жалобу ООО «ПозитивПлюс» частично обоснованной.
- Признать Заказчика нарушившим подпункты 3, 4, 5 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».
- Предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на итоги размещения заказа.
- Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.